



GEMEENTE
KAPRIJKE

**ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD
van 28 FEBRUARI 2019**

DAGORDE:

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuren van de deontologische code voor mandatarissen volgens het decreet lokaal bestuur
2. Goedkeuren van het inspraakreglement voor de gemeente Kaprijke
3. Kennisname van de jaarlijkse rapportering klachtenmanagement
4. Bepalen van bevoegdheden inzake overheidsopdrachten 2019
5. Goedkeuren vervangingsregeling algemeen directeur
6. Goedkeuren vervangingsregeling financieel directeur
7. Goedkeuren van het tariefreglement voor de verkoop van dranken aan publiek tijdens activiteiten georganiseerd door het AGB
8. Goedkeuren van het reglement inzake het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties naar aanleiding van bijeenkomsten van jarigen en in het kader van bestaansverjaardagen van verenigingen
9. Goedkeuren engagement van gemeente Kaprijke tegenover de Welzijnsband Meetjesland i.v.m. de gespecialiseerde dienstverlening van een archiefbeheerder
10. Vaststellen wijze van gunnen en bepalen van de voorwaarden voor GIPOD met integratie met Cobra en gunning
11. Goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst met stad Eeklo betreffende de voorwaarden en duur van de terbeschikkingstelling in het kader van de noodplanning tussen het stadsbestuur Eeklo en de gemeentebesturen Kaprijke en Sint-Laureins
12. Kerkfabriek O.L.V.-Hemelvaart Kaprijke. Advies dienstjaarrekening 2018
13. Kerkfabriek Sint-Gillis Lembeke. Advies dienstjaarrekening 2018

14. Veneco. Goedkeuren agenda buitengewone algemene vergadering op 28 maart 2019 en bepalen stemgedrag vertegenwoordiger
15. Nominatieve samenstelling en aanduiding van de voorzitter voor de gemeenteraadscommissie "financiën en beleidsplanning"
16. Bekken van de Brugse Polders. Aanstellen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het bekkenbestuur
17. Bekken van de Gentse kanalen. Aanstellen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het bekkenbestuur
18. Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw. Aanstellen van een effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger voor de algemene vergadering
19. Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw. Voordracht van een effectieve en een plaatsvervangende kandidaat in de raad van bestuur
20. Ethias nv. Aanstellen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger in de algemene vergadering
21. Euregio Scheldemond. Voordracht kandidaat in de Scheldemondraad
22. Gemeentelijke Holding nv - in vereffening. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering
23. IGS Wooncentrum Meetjesland. Aanduiden van een vertegenwoordiger in het beheerscomité
24. Isabellapolder. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering
25. Slependammpolder. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering
26. WSG. Aanstellen van een kandidaat lid in de raad van bestuur
27. WSG. Aanstellen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering
28. WSG. Aanstellen van een kandidaat lid voor een bestuurlijke commissie
29. WSG. Aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor het provinciale managementcomité PDPO III 2014-2020
30. Watering De Burggravenstroom. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering

31. Zefier. Aanduiden van een volmachtdrager en een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering
32. Veneco. Aanstellen van een lid met raadgevende stem in de raad van bestuur
33. Toegevoegd agendapunt ingediend door de heer Filip Gijssels namens SAMEN toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
34. Toegevoegd agendapunt ingediend door de heer Filip Gijssels namens SAMEN toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Aanwezig: Patrick Hugaert, gemeenteraadsvoorzitter;
 Pieter Claeys, burgemeester;
 Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys,
 Inge De Gussem, schepenen;
 Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens,
 Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck,
 Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, raadsleden;
 Karine Goegebeur, algemeen directeur

Verontschuldigd: Alex Ruebens, raadslid verontschuldigd voor agendapunt 13;
 Inge De Vlaeminck-Wolfcarius, raadslid

Afwezig:

De voorzitter opent de vergadering te 19.32 uur en stelt vast dat 16 raadsleden aanwezig zijn. Daarna gaat de raad over tot de dagorde.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuren van de deontologische code voor mandatarissen volgens het decreet lokaal bestuur

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 39 Gemeenteraadsbeslissing van 20 september 2007 houdende het vaststellen van de deontologische code voor lokale mandatarissen, en latere wijzigingen
Verwijzings- documenten	
Verantwoording	Ingevolge artikel 39 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 neemt de gemeenteraad een deontologische code aan. De deontologische code geeft lokale mandatarissen een kader waarbinnen ze hun mandaat moeten uitoefenen. De samenleving stelt, terecht, hoge eisen aan mandatarissen.

	Als lokaal geëngageerd politicus is men kwetsbaar. De deontologische code is in de eerste plaats dan ook niet gemaakt om te bestraffen, maar om een veilige omgeving te creëren waarbinnen de lokale mandatarissen moeten werken. De code is een algemene leidraad voor lokale mandatarissen om deontologisch zorgvuldig te kunnen handelen bij de uitoefening van het mandaat. Dit handelen steunt op de volgende waarden: dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuren van de deontologische code voor mandatarissen volgens het decreet lokaal bestuur
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de gemeenteraadsbeslissingen van 20 september 2007 en 28 maart 2013 houdende het vaststellen van de deontologische code voor lokale mandatarissen en de gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2016 houdende het wijzigen van de deontologische code voor mandatarissen, worden opgeheven vanaf heden. <u>Artikel 2:</u> de deontologische code voor mandatarissen volgens het decreet lokaal bestuur, zoals in bijlage, wordt goedgekeurd.

DEONTOLOGISCHE CODE LOKALE MANDATARISSEN

Inhoud

Toepassingsgebied	7
Belangenvermenging en de schijn ervan.....	7
Corruptie en de schijn ervan.....	11
Het aannemen van geschenken.....	12
Het aannemen van persoonlijke geschenken, voordelen en diensten	12
Het aannemen van uitnodigingen (voor bijvoorbeeld diners of recepties)	13
Het accepteren van reizen, verblijven en werkbezoeken.....	13
Het gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur	13
Omgaan met informatie	15
Onderlinge omgang en afspraken over vergaderingen	17
Naleving en handhaving van de deontologische code	17
Het voorkomen van mogelijke schendingen.....	18
Het signaleren van vermoedens van schendingen.....	19
Het onderzoeken van vermoedens van schendingen	19
Het zich uitspreken over schendingen	19
Evalueren van de deontologische code	20
Hoofdstuk 1: Enkele algemene bepalingen	20
Hoofdstuk 2: Informatiebemiddeling.....	21
Hoofdstuk 3: Administratieve begeleiding en ondersteuning	21
Hoofdstuk 4: Bespoedigings- en begunstigingstussenkomsten	22
Bijlage: wetteksten	24

Toepassingsgebied

Artikel 1

De deontologische code is van toepassing op de lokale mandatarissen.

Voor de gemeente worden hieronder begrepen:

- de voorzitter van de gemeenteraad
- de gemeenteraadsleden,
- de burgemeester,
- de schepenen.

Deze code is bij uitbreiding eveneens van toepassing op de medewerkers van de lokale mandatarissen, welke ook hun statuut of hoedanigheid is (kabinets- en fractiemedewerkers), en op de vertrouwenspersonen.

Lokale mandatarissen die namens de gemeente andere mandaten bekleden, zijn in die hoedanigheid eveneens ertoe gehouden de bepalingen van de deontologische code na te leven. Dit geldt zowel voor de mandaten die rechtstreeks in verband staan met hun ambt als voor alle hiervan afgeleide mandaten.

Indien een mandaat namens de gemeente wordt opgenomen door een extern persoon, dus niet vermeld onder de eerste paragraaf van dit artikel, zal bij diens aanstelling gevraagd worden deze deontologische code te onderschrijven.

Zij zullen er tevens over waken dat zij, ook buiten het kader van deze mandaten, geen dienstverlenende activiteiten ontplooiën die afbreuk doen aan de eer en de waardigheid van hun ambt.

Belangenvermenging en de schijn ervan

Artikel 2

Een lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet gebruiken voor het eigen persoonlijk belang. Dat mag ook niet voor het persoonlijk belang van een ander persoon of het belang van een organisatie bij wie hij/zij een directe of indirecte betrokkenheid heeft.



Toelichting

De decreetgever heeft lokale mandatarissen op twee manieren beschermd tegen de verleiding van belangenvermenging en tegen de schijn daarvan:

- 1. De gemeenteraad wordt rechtstreeks verkozen en is het belangrijkste bestuursorgaan van de gemeente. Wie de eed aflegt als gemeenteraadslid is (behalve in de zes randgemeenten en Voeren) ook lid van de OCMW-raad.*

De raden nemen beslissingen ten voordele van het algemeen belang. Daarom mogen lokale mandatarissen niet deelnemen aan de bespreking en stemming wanneer ze zelf een rechtstreeks belang hebben bij een dossier. Dat belang kan persoonlijk zijn, maar kan ook als vertegenwoordiger (bijvoorbeeld in de rol van voorzitter van een sportvereniging) of via de huwelijkspartner of de persoon waarmee de lokale mandataris wettelijk samenwoont. Een rechtstreeks 'belang'

hoeft geen financieel belang te zijn, maar kan ook moreel van aard zijn. Zie artikel 3 van deze code.

Lokale mandatarissen beoordelen in eerste instantie zelf of er sprake is van een rechtstreeks belang waardoor mogelijke belangenvermenging zou kunnen ontstaan tijdens de besluitvorming. Er zijn voorbeelden van besluiten die vernietigd werden omdat het zelfs nog maar aannemelijk was dat een lokale mandataris in een bepaalde zaak in de verleiding kon komen de belangen te vermengen. Het is dan ook belangrijk dat niet enkel het de lokale mandataris zelf, maar ook de hele raad erover waakt dat (de schijn van) belangenvermenging zo veel als mogelijk voorkomen wordt.

2. *Soms volstaat het niet dat lokale mandatarissen zich bij een belang onthouden van de bespreking en stemming van een punt. In die gevallen verbiedt de decreetgever lokale mandatarissen zelfs expliciet om bepaalde functies uit te oefenen, rollen te vervullen of (rechts)handelingen uit te voeren. Zie artikelen 6 en 7 van deze code.*

Drie suggesties die niet door de decreetgever opgelegd worden, maar wel het vertrouwen in de politiek kunnen versterken:

1. *Belangenvermenging kan al ontstaan vooraleer het punt op de raad of een ander politiek orgaan besproken wordt. Een lokale mandataris heeft daar aandacht voor en zorgt dat er, naast de wettelijke bepalingen om bij een rechtstreeks belang niet deel te nemen aan de stemming en bespreking van een punt, ook geen beïnvloeding is (voor een ander belang dan het algemene) in andere fasen van het besluitvormingsproces. Zie artikel 4 van deze code.*
2. *Elk lokale mandataris zorgt ervoor dat in contacten met de burger nooit de schijn gewekt wordt dat particuliere belangen begunstigd (kunnen) worden. Zie artikel 5 van deze code.*
3. *Elk lokale mandataris maakt de verschillende mandaten bekend, alsook substantiële financiële belangen bij ondernemingen die zakendoen met het lokaal bestuur. Dit is geen wettelijke verplichting maar stelt de lokale mandatarissen in staat om elkaar te waarschuwen wanneer belangenvermenging dreigt. Ook de pers en de burger kunnen op basis van deze lijsten hun controlerende taken uitoefenen. In de code kan men concreet maken wat bedoeld wordt met 'substantiële financiële belangen', bijvoorbeeld wanneer een lokale mandataris en zijn/haar familie samen meer dan 25% aandelen bezitten. Zie artikel 8, 9 en 10 van deze code.*

Artikel 3

Een lokale mandataris gaat actief en uit zichzelf alle vormen van belangenvermenging, en zelfs de schijn daarvan, tegen. Een lokale mandataris neemt geen deel aan de bespreking en de stemming wanneer er sprake is van een beslissing waarbij belangenvermenging speelt.

- *Gedrag bij stemming en beraadslaging: decreet lokaal bestuur, artikel 27 §1, §3 en §4*

Artikel 27.

§ 1. Het is voor een gemeenteraadslid verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming over:

1° aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, ontslagen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld;

2° de vaststelling of goedkeuring van het meerjarenplan, het budget en de jaarrekening van een instantie waaraan hij rekenschap verschuldigd is of van een instantie tot het uitvoerend orgaan waarvan hij behoort.

Het eerste lid is niet van toepassing op het gemeenteraadslid dat zich in de omstandigheden, vermeld in het eerste lid, bevindt louter op grond van het feit dat hij als vertegenwoordiger van de gemeente is aangewezen in andere rechtspersonen.

§ 2. Het is voor een gemeenteraadslid verboden:

1° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris tegen betaling te werken in geschillen ten behoeve van de gemeente. Dat verbod geldt ook voor de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het gemeenteraadslid werken;

2° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris ten behoeve van de tegenpartij van de gemeente of ten behoeve van een personeelslid van de gemeente te werken bij geschillen die betrekking hebben op beslissingen over de tewerkstelling binnen de gemeente. Dat verbod geldt ook voor de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het gemeenteraadslid werken;

3° rechtstreeks of onrechtstreeks een overeenkomst te sluiten, behalve in geval van een schenking aan de gemeente of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, of deel te nemen aan een opdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten, verkoop of aankoop ten behoeve van de gemeente of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, behalve als het gemeenteraadslid een beroep doet op een dienstverlening van de gemeente of van een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap en ten gevolge daarvan een overeenkomst aangaat;

4° op te treden als afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie in het bijzonder onderhandelingscomité of het hoog overlegcomité van de gemeente.

§ 3. Dit artikel is van toepassing op de vertrouwenspersoon, vermeld in artikel 16 en 155.

§ 4. Als een gemeenteraadslid zich in de situatie, vermeld in paragraaf 1, bevindt, moet dat punt op de vergadering behandeld worden, en kan de vergadering niet gesloten worden voor het punt in kwestie is behandeld of voor beslist is om het punt uit te stellen.

- Gedrag bij stemming en beraadslaging: wet op de overheidsopdrachten, artikel 8
- Gedrag bij stemming en beraadslaging: Burgerlijk Wetboek, artikel 1596

Artikel 4

Een lokale mandataris beseft dat mogelijke belangenvermenging niet beperkt is tot de bespreking en stemming. Daarom zorgt een lokale mandataris dat er ook geen enkele beïnvloeding is tijdens de andere fases van het besluitvormingsproces.

Artikel 5

Een lokale mandataris zorgt dat bij contacten met de burger nooit de schijn gewekt wordt dat particuliere belangen begunstigd (kunnen) worden.

Artikel 6

Een lokale mandataris mag de in artikel 10 van het decreet lokaal bestuur genoemde functies niet uitoefenen.

- Verboden functies voor lokale mandatarissen: decreet lokaal bestuur, artikel 10

Artikel 10.

De volgende personen kunnen geen deel uitmaken van een gemeenteraad:

1° de provinciegouverneurs, de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse Instellingen en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen als de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;

2° de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Grondwettelijk Hof;

3° de leden van het operationeel, administratief of logistiek kader van de politiezone waar de gemeente toe behoort;

4° de personeelsleden van de gemeente in kwestie of van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat die gemeente bedient of van de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente;

5° de leden van een districtsraad;

6° de personen die in een lokale decentrale overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een mandaat uitoefenen dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, voorzitter van de gemeenteraad, schepen of burgemeester;

7° de bloedverwanten tot en met de tweede graad, de aanverwanten in de eerste graad of de echtgenoten in de gemeenteraad van dezelfde gemeente.

Als bloed- of aanverwanten in een graad als vermeld in het eerste lid, 7°, of twee echtgenoten worden verkozen bij dezelfde verkiezing, wordt de voorkeur bepaald door de grootte van de quotiënten op grond waarvan de zetels die kandidaten hebben verkregen aan hun lijst zijn toegekend.

Als twee bloed- of aanverwanten in een verboden graad of twee echtgenoten worden verkozen, de ene tot raadslid, de andere tot opvolger, geldt het verbod om zitting te nemen alleen voor de opvolger, tenzij de plaats waarvoor hij in aanmerking komt, is opengevallen voor de verkiezing van zijn bloed- of aanverwant of echtgenoot. Tussen opvolgers die voor opengevallen plaatsen in aanmerking komen, wordt de voorrang allereerst bepaald volgens de tijdsorde van de vacatures.

Voor de toepassing van dit artikel worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld.

Aanverwantschap die later tot stand komt tussen raadsleden, brengt geen verval van hun mandaat mee. Dat geldt niet bij een huwelijk tussen raadsleden en als er een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek, is afgelegd.

De onverenigbaarheid wordt geacht op te houden door het overlijden van de persoon door wie ze tot stand is gekomen, door echtscheiding of door de beëindiging van het wettelijk samenlevingscontract.

Overeenkomstig artikel 71 en 72 van de Nieuwe Gemeentewet is het eerste lid, 1° en 2°, ook van toepassing op de niet-Belgische onderdanen van de Europese Unie die in België verblijven voor de uitoefening in een andere lidstaat van de Europese Unie van ambten die gelijkwaardig zijn aan de ambten, vermeld in deze bepalingen.

- Onverenigbaarheden: decreet lokaal bestuur, artikel 11

Artikel 11.

Het verkozen gemeenteraadslid dat zich op het ogenblik van zijn installatie als gemeenteraadslid in een situatie bevindt die onverenigbaar is met het lidmaatschap van de gemeenteraad, kan de eed niet afleggen en wordt bijgevolg geacht afstand te doen van het mandaat dat aan hem toegekend is.

Een gemeenteraadslid dat tijdens zijn mandaat in een met zijn mandaat onverenigbare situatie terechtkomt en dat binnen vijftien dagen na het tot hem gerichte verzoek van de voorzitter van de gemeenteraad geen einde maakt aan die situatie, wordt door de gemeenteraad vervallen verklaard van zijn mandaat, overeenkomstig artikel 9, § 1, tweede lid, § 2 en § 3, nadat het betrokken gemeenteraadslid is gehoord.

Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, na de vervallenverklaring zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met een gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro.

Artikel 7

Een lokale mandataris mag de in artikel 27 §2 van het decreet lokaal bestuur genoemde overeenkomsten en handelingen niet aangaan.

- Verboden handelingen: decreet lokaal bestuur, artikel 27 §2 en §3

Artikel 27.

§ 2. Het is voor een gemeenteraadslid verboden:

1° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris tegen betaling te werken in geschillen ten behoeve van de gemeente. Dat verbod geldt ook voor de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het gemeenteraadslid werken;

2° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris ten behoeve van de tegenpartij van de gemeente of ten behoeve van een personeelslid van de gemeente te werken bij geschillen die betrekking hebben op beslissingen over de tewerkstelling binnen de gemeente. Dat verbod geldt ook voor de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het gemeenteraadslid werken;

3° rechtstreeks of onrechtstreeks een overeenkomst te sluiten, behalve in geval van een schenking aan de gemeente of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, of deel te nemen aan een opdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten, verkoop of aankoop ten behoeve van de gemeente of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, behalve als het gemeenteraadslid een beroep doet op een dienstverlening van de gemeente of van een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap en ten gevolge daarvan een overeenkomst aangaat;

4° op te treden als afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie in het bijzonder onderhandelingscomité of het hoog overlegcomité van de gemeente.

§ 3. Dit artikel is van toepassing op de vertrouwenspersoon, vermeld in artikel 16 en 155.

Artikel 8

Ter bevordering van de transparantie en om schijn van partijdigheid te voorkomen, meldt een lokale mandataris aan de algemeen directeur welke betaalde en onbetaalde mandaten hij/zij vervult naast het politiek mandaat bij het lokaal bestuur.

Artikel 9

Een lokale mandataris meldt aan de algemeen directeur wanneer hij/zij substantiële financiële belangen heeft (bijvoorbeeld aandelen of opties) in een onderneming waarmee de gemeente zaken doet of waarin de gemeente een belang heeft.

Artikel 10

De door een lokale mandataris gemelde mandaten en substantiële financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan mandaat of belang moet meegedeeld worden. De algemeen directeur of een personeelslid dat daartoe door de algemeen directeur werd aangewezen, draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst van gemelde mandaten en belangen.

Corruptie en de schijn ervan

Artikel 11

Een lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet laten kopen of beïnvloeden door geld, goederen, diensten of andere gunsten die hem/haar gegeven of beloofd werden.



Toelichting

Dit artikel definieert corruptie voor lokale mandatarissen. In tegenstelling tot belangenvermenging kan corruptie of omkoping leiden tot strafrechtelijke vervolging. In dit hoofdstuk willen we niet alleen corruptie voorkomen, maar ook de schijn daarvan. Dit om het vertrouwen in de objectiviteit van de politiek te bewaken.

Artikel 12

Een lokale mandataris moet actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegengaan.

- Wetgeving inzake corruptie: Strafwetboek, artikel 245

Het aannemen van geschenken



Toelichting

Geschenken zijn een sluiproute naar corruptie. Ze kunnen gebruikt worden om de besluitvorming te beïnvloeden, te corrumperen of de aanloop daartoe te vormen. Daarnaast kan de schijn ontstaan dat een lokale mandataris zich heeft laten beïnvloeden. Een lokale mandataris doet er daarom alles aan om dat te voorkomen. Dit vraagt om een uiterste terughoudendheid ten aanzien van geschenken. De hieronder staande regels zijn geformuleerd als een 'Nee, tenzij'-regel: een lokale mandataris neemt geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn om dit wel te doen. Een afwijking op deze regel dient bekendgemaakt te worden bij de algemeen directeur, die vervolgens bepaalt welke vervolgstappen nodig zijn. De lokale mandataris zelf houdt het geschenk in ieder geval niet zelf.

Artikel 13

Een lokale mandataris neemt geen geschenken aan die hem/haar door zijn/haar functie worden aangeboden. Eventueel uitgezonderd zijn de incidentele, kleine attenties (zoals een bloemetje of een fles wijn) waarbij de schijn van corruptie en beïnvloeding minimaal is én waarbij minstens aan één van de onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

- Het weigeren of teruggeven van het geschenk zou de gever ernstig kwetsen of bijzonder in verlegenheid brengen.
- De overhandiging van het geschenk vindt in het openbaar plaats.
- Het terugbezorgen van het geschenk is praktisch onwerkbaar.
- Het gaat om een prijs die door de lokale mandataris gewonnen wordt bij een tombola of activiteit.

Artikel 14

Als geschenken (al dan niet volgens de regels in artikel 13 van deze code) in het bezit komen van een lokale mandataris, wordt dit door de lokale mandataris gemeld aan de algemeen directeur.

Afhankelijk van de aard van het geschenk en de omstandigheden waarin het gegeven werd, wordt het ofwel alsnog terugbezorgd, ofwel eigendom van de gemeente. De algemeen directeur registreert deze giften en geeft ze in alle transparantie een gemeentelijke bestemming.

Artikel 15

De gemeenteraad kan in concrete gevallen afwijken van de regels die gelden over het aannemen van geschenken. Dit kan enkel in volledige openbaarheid.

Het aannemen van persoonlijke geschenken, voordelen en diensten



Toelichting

Het accepteren van persoonlijke geschenken, voordelen of diensten van anderen kan een afhankelijkheid of dankbaarheid creëren die een zuivere besluitvorming kan aantasten. Het gaat hier om allerlei voorzieningen en mogelijkheden die iemand krijgt of mag gebruiken. Net zoals bij geschenken kan een lokale mandataris door het aannemen van persoonlijke geschenken, voordelen of diensten gecorrumpeerd raken. Ook hier kan de schijn van corruptie of partijdigheid ontstaan.

Artikel 16

Een lokale mandataris accepteert geen persoonlijke geschenken, voordelen of diensten van anderen, die hem/haar uit door zijn/haar functie worden aangeboden, ontvangen, tenzij aan alle onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

- Het weigeren ervan maakt het raadswerk onmogelijk of onwerkbaar.
- De schijn van corruptie of beïnvloeding is minimaal.

Artikel 17

Een lokale mandataris gebruikt die persoonlijke geschenken, voordelen of diensten die voor zijn/haar raadswerk aangenomen mogen worden nooit voor privédoeleinden.

Het aannemen van uitnodigingen (voor bijvoorbeeld diners of recepties)



Toelichting

Lokale mandatarissen dienen de schijn van partijdigheid tegen te gaan en waar mogelijk te voorkomen. Dit betekent dat bijvoorbeeld lunchen, dineren of naar recepties, concerten of sportwedstrijden gaan, op kosten van anderen, waar mogelijk moet worden vermeden. Enkel onder bepaalde voorwaarden kunnen uitnodigingen toch geaccepteerd worden.

Artikel 18

Een lokale mandataris accepteert uitnodigingen (lunches, diners, recepties en andere) die door anderen betaald of gefinancierd worden enkel wanneer aan alle onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

- De uitnodiging behoort tot de uitoefening van het raadswerk.
- De aanwezigheid kan worden beschouwd als functioneel (protocolaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeente,...).
- De schijn van corruptie of beïnvloeding is minimaal.

Het accepteren van reizen, verblijven en werkbezoeken



Toelichting

Wat voor lunches en diners geldt, geldt in nog sterkere mate voor reizen en verblijven op kosten van derden. Dat wordt in de regel met argwaan bekeken. Het is daar beter alle schijn te vermijden.

Artikel 19

Een lokale mandataris accepteert werkbezoeken, waarbij reis- en verblijfkosten door anderen betaald worden alleen bij hoge uitzondering. Een dergelijke invitatie dient altijd besproken te worden op de gemeenteraad of het fractievoorzittersoverleg. De invitatie kan alleen geaccepteerd worden wanneer het bezoek aantoonbaar van belang is voor de gemeente en de schijn van corruptie of beïnvloeding minimaal is. Van een dergelijk werkbezoek wordt altijd (schriftelijk) verslag gedaan aan de raad.

Het gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur

Artikel 20

Een lokale mandataris houdt zich aan de regels die vastgelegd zijn over het gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur.



Toelichting

Lokale mandatarissen krijgen voor hun raadswerk de beschikking over een aantal faciliteiten en middelen van de lokale besturen. Daarnaast kan de gemeente (binnen het door de Vlaamse regering bepaalde kader) onkosten van lokale mandatarissen vergoeden. Terugbetaling daarvan geschiedt enkel wanneer volgende aan alle volgende voorwaarden voldaan is:

- De kosten houden verband met de uitoefening van het mandaat.
- De kosten zijn noodzakelijk.
- De kosten zijn bewezen.

- Wetgeving inzake terugbetaling en verantwoording kosten: Besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris, artikel 35 §1

Artikel 21

Een lokale mandataris houdt zich aan de regels die vastgesteld zijn voor het gebruik van interne voorzieningen die voor het raadswerk worden voorzien zoals opgenomen in het huishoudelijk reglement.



Toelichting

Voorbeelden van dergelijke voorzieningen zijn de terbeschikkingstelling van een fractielokaal, laptop, tablet, telefoonabonnement, ...

Artikel 22

Een lokale mandataris houdt zich aan de regels over onkostenvergoedingen zoals vastgesteld in het huishoudelijk reglement.

- Wetgeving inzake terugbetaling specifieke kosten: decreet lokaal bestuur, artikel 38

Artikel 38

De gemeenteraad stelt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad en waarin minstens bepalingen worden opgenomen over:

1° de vergaderingen waarvoor presentiegeld wordt verleend, het bedrag van het presentiegeld en de nadere regels voor de eventuele terugbetaling van specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid of lid van het college van burgemeester en schepenen;

2° de wijze van verzending van de oproeping en de terbeschikkingstelling van het dossier aan de gemeenteraadsliden, alsook de wijze waarop de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden, aan de raadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen verstrekken over die stukken;

3° de wijze waarop de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar worden gemaakt;

4° de voorwaarden voor het inzagerecht en het recht van afschrift voor gemeenteraadsliden en de voorwaarden voor het bezoekrecht aan de instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert;

5° de voorwaarden waaronder de gemeenteraadsliden hun recht uitoefenen om aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen;

6° de wijze van notulering en de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsliden;

7° de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de commissies en de fracties;

8° de wijze waarop en de persoon door wie de stukken van de gemeente, vermeld in artikel 279, worden ondertekend;

9° de nadere voorwaarden waaronder het recht om verzoekschriften in te dienen, wordt uitgeoefend, en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld; 10° de wijze van het ter kennis brengen van de beslissingen, vermeld in artikel 50, vijfde lid.

De gemeenteraad kan het huishoudelijk reglement op elk moment wijzigen.

Omgaan met informatie

Artikel 23

De gemeenteraad werkt onder het principe van principiële openbaarheid. Zij ziet erop toe dat het college van burgemeester en schepenen alle relevante informatie aangaande dossiers, stukken en akten openbaar toegankelijk maakt.



Toelichting

Het handelen van de overheid heeft grote invloed op het leven van burgers. De burger heeft dan ook het recht om goed geïnformeerd te worden over het overheidshandelen. De onderliggende redeneringen en afwegingen van beslissingen moeten duidelijk zijn. Het lokaal bestuur (politiek en ambtelijk) moet dan ook nauwkeurig en op tijd actief communiceren wat er wordt besproken, besloten en uitgevoerd.

Sommige informatie mag echter niet bekendgemaakt en verspreid worden (bijvoorbeeld persoonlijke gegevens van burgers). Elke lokale mandataris is dan ook onderworpen aan een beroepsgeheim met betrekking tot de informatie die hij/zij specifiek uit hoofde van zijn/haar beroep kon verkrijgen (denk aan inzage in personeelsdossiers onder artikel 29 van het decreet lokaal bestuur).

De gemeenteraad vergadert in sommige (door de decreetgever bepaalde) gevallen ook in de beslotenheid. Dit gebeurt wanneer punten de persoonlijke levenssfeer raken, wanneer anders de openbare orde in het gedrang komt of wanneer er ernstige bezwaren zijn tegen de openbaarheid. Bij besloten vergaderingen geldt een geheimhoudingsplicht.

De raad heeft het recht ook zelf geïnformeerd te worden. Het college verstrekt alle inlichtingen die een raadslid nodig heeft voor de uitoefening van zijn/haar taak. Daarnaast geeft het college inlichtingen die raadsleden mondeling of schriftelijk vragen. De wijze waarop dit gebeurt wordt vastgesteld in het huishoudelijk reglement. De lokale mandataris gaat altijd discreet, dat wil zeggen voorzichtig, om met de informatie verkregen door zijn/haar mandaat.

Ook in de rol van informatieverstrekker aan de burger is de lokale mandataris zich bewust van het risico op belangenvermenging en corruptie.

Artikel 24

Een lokale mandataris communiceert eerlijk over de redenen en motieven op basis waarvan hij/zij individueel gestemd heeft. Daarnaast communiceert een lokale mandataris eerlijk over de redenen en motieven op basis waarvan de raad als geheel de beslissing genomen heeft.

Artikel 25

Een lokale mandataris is gebonden aan het beroepsgeheim wanneer hij/zij door de functie van lokale mandataris kennis krijgt van geheimen die door personen aan de gemeente zijn

toevertrouwd. Bekendmaking van deze geheimen is verboden, behalve wanneer de wet de openbaring oplegt of mogelijk maakt.



Toelichting

Enkele voorbeelden van informatie die onder het beroepsgeheim valt: persoonlijke zaken uit personeelsdossiers of persoonlijke informatie van mensen die een sociale premie aanvragen. Deze gegevens moeten beschermd worden en kunnen dus niet gedeeld worden.

Artikel 26

Naast het strenge beroepsgeheim geldt eveneens een geheimhoudingsplicht voor lokale mandatarissen. Deze plicht beschermt wat besproken wordt tijdens een besloten vergadering (feiten, meningen, overwegingen...).

- Wetgeving inzake beroepsgeheim: Strafwetboek, artikel 458
- Wetgeving inzake geheimhoudingsplicht: decreet lokaal bestuur, artikel 29 §4
- **Artikel 29.**
§ 4. De gemeenteraadsleden, alsook alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

- Wetgeving inzake openbaarheid van de vergadering: decreet lokaal bestuur, artikel 28

Artikel 28.

§ 1. De vergaderingen van de gemeenteraad zijn openbaar, behalve als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

De vergaderingen over de beleidsrapporten, vermeld in artikel 249, zijn in elk geval openbaar.

§ 2. De besloten vergadering kan alleen plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken. Als tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering, alleen met dat doel, worden onderbroken. Als tijdens de besloten vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in openbare vergadering moet worden behandeld, wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten vergadering, alleen met dat doel, worden onderbroken.



Toelichting

De geheimhoudingsplicht is niet absoluut. Het is bijvoorbeeld verboden om bij de aanstelling van de algemeen directeur gegevens openbaar te maken van kandidaten die besproken werden en het niet gehaald hebben, maar uiteraard is de beslissing wie uiteindelijk tot algemeen directeur benoemd werd, wel openbaar. Een lokale mandataris moet altijd goed afwegen welke informatie uit de besloten zitting al dan niet openbaar gemaakt kan worden. Een tip is om de beoordeling te doen aan de hand van de criteria die voorzien zijn in het decreet inzake de openbaarheid van bestuur.

Artikel 27

Een lokale mandataris heeft een algemene discretieplicht. Hij/zij gaat op discrete en voorzichtige wijze om met de informatie die hem/haar toekomt in de uitoefening van zijn/haar functie.



Toelichting

Onder discretieplicht verstaan we de plicht om ten aanzien van derden voorzichtig om te gaan met informatie die een lokale mandataris heeft. Het gaat daarbij over bepaalde informatie niet verspreiden, maar ook over het plaatsen van bepaalde informatie in de juiste context en zich te realiseren dat informatie ook uit de context kan worden gehaald.

- Wetgeving inzake vertrouwelijkheid van informatie: Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, artikel 10 §2

Artikel 28

Een lokale mandataris gebruikt de informatie die hij/zij kreeg door de uitoefening van zijn/haar functie enkel voor zijn/haar raadswerk en niet voor zijn/haar persoonlijk belang of voor het persoonlijk belang van anderen.

Artikel 29

Een lokale mandataris maakt brieven niet openbaar en stuurt e-mails niet door wanneer het niet zeker is dat de afzender daarmee zou instemmen. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender wordt de expliciete toestemming gevraagd.

Onderlinge omgang en afspraken over vergaderingen

Artikel 30

Raadsleden gaan respectvol om met elkaar, de leden van het college en de personeelsleden van de gemeente.



Toelichting

Elk raadslid, elk lid van het college en elk personeelslid is een medemens en medeburger en verdient respect. Een respectvolle omgang met elkaar zorgt voor een betere beraadslaging en leidt tot zorgvuldigere en dus betere beslissingen. Bovendien heeft de manier waarop het college en de raad met elkaar omgaan een invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

Artikel 31

Raadsleden richten zich tot elkaar, de leden van het college, de algemeen directeur en de andere personeelsleden op een correcte wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

Artikel 32

Lokale mandatarissen houden zich tijdens vergaderingen van de politieke organen aan het huishoudelijk reglement en volgen de aanwijzingen van de voorzitter hierover op.

Artikel 33

Lokale mandatarissen onthouden zich in het openbaar, dus ook in openbare raads- en commissievergaderingen, van negatieve uitspraken over individuele personeelsleden.

Naleving en handhaving van de deontologische code

Artikel 34

De gemeenteraad stelt regels op over het omgaan met de deontologische code en mogelijke schendingen ervan.



Toelichting

Naast het vaststellen van een deontologische code met heldere gedragsregels is het van groot belang dat erop wordt toegezien dat deze daadwerkelijk worden nageleefd. In de deontologische code zijn immers de regels voor politieke mandatarissen opgenomen die gebaseerd op de geldende wetgeving. Ze leggen de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke mandatarissen minimaal moet voldoen. Wanneer mandatarissen zich niet aan deze regels houden, komen zij daarmee als het ware onder het morele minimum dat zij met elkaar hebben afgesproken. Een schending van de deontologische code is een schending van de integriteit van de politiek.

De decreetgever stelt niet vast hoe en door wie de handhaving van de deontologische code van de gemeenteraad plaatsvindt. Het toezien op de naleving van de deontologische code is een gedeelde verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. De gemeenteraad zal daarom onderlinge afspraken maken inzake de procedures en rollen aangaande de handhaving van de deontologische code. Hierin staan drie principes centraal:

- *De handhaving is onpartijdig.*
- *Men is terughoudend met publiciteit.*
- *Men gaat zorgvuldig om met de vermeende schender.*

Daarnaast is het raadzaam om op gezette tijden de tekst van de deontologische codes tegen het licht te houden: voldoen de formuleringen nog? Over welke onderwerpen worden de meeste vragen gesteld? Is er behoefte aan een themabijeenkomst of andere vormen van gesprek? Op deze manier blijft de deontologische code een levend document.

Artikel 35

De gemeenteraad ziet erop toe dat de fracties en de individuele lokale mandatarissen volgens de deontologische code handelen.

Er zijn verschillende fasen te onderscheiden die spelen bij het toezien op de naleving van de deontologische code, namelijk:

- het voorkomen van mogelijke schendingen
- het signaleren van vermoedens van schendingen van de deontologische code
- het eventueel onderzoeken van vermoedens van schendingen van de deontologische code
- het eventueel zich uitspreken over schendingen van de deontologische code

Het voorkomen van mogelijke schendingen

Artikel 36

Wanneer een lokale mandataris twijfelt of een handeling die hij/zij wil verrichten een overtreding van de code zou kunnen zijn, wint het lid hierover advies in bij de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen.



Toelichting

Het is belangrijk dat een lokale mandataris zich steeds voorafgaand aan een handeling de vraag stelt of deze wel in overeenstemming is met deze code. Bij twijfel kan de lokale mandataris contact opnemen met de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangeduid. Aanvullend daaraan kan de lokale mandataris ook steeds aftoetsen bij collega's lokale mandatarissen of externe deskundigen zoals een stafmedewerker van de VVSG.

Artikel 37

Wanneer een lokale mandataris twijfelt over een nog niet uitgevoerde handeling van een andere lokale mandataris, dan waarschuwt hij/zij die persoon. De lokale mandataris verwoordt de twijfels en verwijst de betrokkene zo nodig door naar de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen.

Het signaleren van vermoedens van schendingen



Toelichting

Wanneer een lokale mandataris vermoedt dat een andere lokale mandataris een regel van de deontologische code heeft overtreden, gaat hij/zij in eerste instantie te rade bij de algemeen directeur of het daartoe aangewezen personeelslid.

Indien het vermoeden van een schending blijft bestaan, is het van belang dat er een aantal verdere processtappen zijn afgesproken waarbij een bepaalde persoon of instantie aangewezen is als meldpunt.

De gemeenteraad zal onderstaande regels verder moeten uitwerken en concretiseren.

Artikel 38

Wanneer een lokale mandataris vermoedt dat een regel van de deontologische code is overtreden door een andere lokale mandataris, dan kan hij/zij hiervan melding van maken bij de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen.

Indien het vermoeden van een schending blijft bestaan, meldt de lokale mandataris dit aan de voorzitter van de gemeenteraad, die dan meteen doorverwijst naar de daartoe aangewezen persoon of instantie om een vooronderzoek te doen.

Het onderzoeken van vermoedens van schendingen

Artikel 39

Wanneer er na vooronderzoek door de aangewezen instantie een concreet vermoeden bestaat dat een lokale mandataris een regel van de deontologische code heeft overtreden, kan opdracht gegeven worden tot het verrichten van een uitgebreid onderzoek hiernaar.

Het zich uitspreken over schendingen

Artikel 40

Wanneer vaststaat dat er sprake is van overtreding van een regel van de deontologische code, kan dit leiden tot een uitspraak van de gemeenteraad over de betreffende mandataris die de schending heeft begaan.



Toelichting

Wanneer vaststaat dat een lokale mandataris een regel van de deontologische code heeft overtreden, dan kan de raad zich hierover uit spreken. Hierbij dient zij proportioneel te zijn in de beoordeling: de aard van de schending en de context waarbinnen de schending heeft plaatsgevonden spelen een belangrijke rol.

Niet alle schendingen zijn even zwaar en moeten of kunnen op dezelfde manier worden beoordeeld. Schendingen die de zuiverheid van de besluitvorming raken, zoals belangenvermenging, corruptie en sommige kwesties rondom het gebruik van informatie, raken aan de kerntaak van politici en zijn om die reden het ernstigst. De gevolgen voor burgers en het vertrouwen van burgers in het openbaar bestuur zijn daar het meest in het geding. Bij dergelijke schendingen passen in de regel dan ook de zwaarste woorden, waarbij in sommige gevallen zelfs overgegaan kan worden tot strafrechtelijke vervolging. Een te lichte beoordeling die volgt op een ernstige schending kweekt onbegrip en tast de geloofwaardigheid aan. Hetzelfde geldt voor een te zware beoordeling op een lichte schending.

Van belang is vervolgens om zowel verzwarende als verzachtende omstandigheden in kaart te brengen. Was er sprake van opzet? Van naïviteit? Is de politicus onder druk gezet door partijgenoten of anderen? Hoe ernstiger de schending en hoe duidelijker de overtreden regel, hoe minder snel er een verzachtende omstandigheid zal worden aangenomen.

Er kunnen verschillende ‘sancties’ volgen voor de lokale mandataris dat de deontologische code overtreedt:

- politiek aangesproken worden
- eis publiek excuus
- afkeuring door partijen
- negatieve media-aandacht

Het decreet lokaal bestuur biedt de mogelijkheid tot het toepassen van formele sancties afhankelijk van de feiten (bijvoorbeeld de vervallenverklaring van het mandaat van raadslid dat niet meer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet, schorsing of afzetting van uitvoerende mandatarissen). Sommige overtredingen van de deontologische code leveren daarnaast ook een strafbaar feit op waarvan aangifte kan of moet worden gedaan en die kunnen leiden tot strafrechtelijke vervolging.

Evalueren van de deontologische code

Artikel 41

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueren de fractievoorzitters tijdens het fractievoorzittersoverleg deze deontologische code. Ze bekijken of de code nog actueel is, nog goed werkt en of ze nageleefd wordt. Het fractievoorzittersoverleg brengt hierover verslag uit aan de gemeenteraad.

Hoofdstuk 1: Enkele algemene bepalingen

Artikel 42

De lokale mandatarissen zullen voor de omschrijving van hun dienstverlenende activiteiten geen termen gebruiken die verwarring kunnen scheppen met officiële, door de overheden ingestelde instanties belast met het verstrekken van informatie of met de behandeling van klachten. Het

gebruik van de termen 'ombuds', 'klachtendienst' en andere afleidingen of samenstellingen is verboden.

Artikel 43

De lokale mandatarissen maken in hun verkiezingscampagnes en -mailings die gericht zijn op individuen geen melding van de diensten die zij eventueel voor de betrokkenen hebben verricht. In geen geval mogen zij de indruk wekken dat zij om steun vragen in ruil voor bewezen diensten.

Artikel 44

Bij hun optreden op en buiten het lokale bestuursniveau en in hun contacten met individuen, groepen, instellingen en bedrijven, geven de lokale mandatarissen principieel voorrang aan het algemeen boven het particulier belang.

Artikel 45

Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling, doorverwijzing of begeleiding gebeurt zonder enige materiële of geldelijke tegenprestatie van welke aard of omvang ook en mag geen vorm van cliëntenwerving inhouden.

Artikel 46

De lokale mandatarissen staan op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste van alle burgers zonder onderscheid van geslacht, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische en/of religieuze overtuiging, ideologische voorkeur of persoonlijke gevoelens.

Hoofdstuk 2: Informatiebemiddeling

Artikel 47

Het behoort tot de wezenlijke taken van de lokale mandataris informatie te ontvangen en te verstrekken, in het bijzonder over de diensten die instaan voor informatieverstrekking en over de manier waarop de burger zelf informatie kan opvragen in het kader van de openbaarheid van bestuur.

Artikel 48

De lokale mandatarissen stellen informatie ter beschikking van de burger met betrekking tot de werking van de ombudsdiensten en van de diensten die instaan voor de behandeling van klachten over het optreden of het niet-optreden van de overheid.

Artikel 49

Informatie waarop de vraagsteller geen recht heeft, die de goede werking van de administratie kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gedrang kan brengen, mogen door de lokale mandatarissen niet worden doorgegeven.

Artikel 50

De lokale mandatarissen verwijzen de vragensteller, waar mogelijk, naar de bevoegde administratieve dienst(en). Waar het gaat om de behandeling van klachten en/of conflicten, worden de belanghebbenden in eerste instantie doorverwezen naar de bevoegde klachten- of ombudsdienst.

Hoofdstuk 3: Administratieve begeleiding en ondersteuning

Artikel 51

De lokale mandatarissen kunnen de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met de betrokken instanties. Zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen over de stand van zaken in een dossier, daarover nadere uitleg en toelichting te vragen en vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

Artikel 52

Bij de administratieve begeleiding en ondersteuning van de burgers respecteren de lokale mandatarissen de onafhankelijkheid van de diensten en van de personeelsleden, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als redelijk moeten worden beschouwd voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

Artikel 53

De briefwisseling met de overheid, gevoerd in het kader van de administratieve begeleiding en ondersteuning, wordt uitsluitend op naam van de burger gesteld. Er wordt op geen enkele wijze melding gemaakt van de begeleidende en ondersteunende rol van de lokale mandataris.

Hoofdstuk 4: Bespoedigings- en begunstigingstussenkomsten

Bespoedigingstussenkomsten

Artikel 54

Bespoedigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij lokale mandatarissen een administratieve procedure proberen te bespoedigen in gevallen of in dossiers die zonder die tussenkomst een regelmatige afloop of resultaat zouden krijgen, maar dan na verloop van een langere verwerkings- of behandelingstermijn.

Dergelijke tussenkomsten, die een ongelijke behandeling van de betrokken burgers inhouden, zijn verboden.

Begunstigingstussenkomsten

Artikel 55

Begunstigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij de lokale mandataris zijn voorspraak aanwendt om de afloop of het resultaat van een zaak of van een dossier te beïnvloeden in de door de belanghebbende burger gewenste zin. Dergelijke tussenkomsten zijn verboden.

Artikel 56

Tussenkomsten bij selectievoerende instanties, die tot doel hebben het verhogen van kansen op benoeming, aanstelling en bevordering in de administratie, zijn verboden.

Lokale mandatarissen die om steun gevraagd worden door of voor kandidaten die een functie, aanstelling of bevordering ambiëren, delen betrokkene mee dat de aanstelling, de benoeming of de bevordering gebeurt op basis van de geldende normen en procedures. Zij verwijzen de belanghebbende naar de bevoegde dienst of instantie.

Artikel 57

Lokale mandatarissen mogen occasioneel en op eigen initiatief personen aanbevelen bij werkgevers in de particuliere sector. Ze mogen geen enkele tegenprestatie, van welke aard ook, beloven of leveren aan de betrokken werkgevers.

Artikel 58

De algemeen directeur neemt de nodige maatregelen opdat de dossierbehandelende personeelsleden alle tussenkomsten opnemen in het desbetreffende administratieve dossier, wat ook de aard van de tussenkomst of de hoedanigheid van de tussenkomende persoon is.

Artikel 59

De volgende handelingen worden niet beschouwd als tussenkomsten die in het administratief dossier dienen te worden opgenomen:

- louter informatieve vragen van algemene of technische aard
- vragen en/of tussenkomsten van uitvoerende mandatarissen in het kader van hun functionele en hiërarchische relaties ten aanzien van de behandelende personeelsleden of diensten

Bijlage: wetteksten



Gedrag bij stemming en beraadslaging: decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 27, §1, §3 en §4 (ook van toepassing op de OCMW-raadsleden op basis van art. 74 van hetzelfde decreet)

§ 1. Het is voor een gemeenteraadslid verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming over:

1° aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, ontslagen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld;

2° de vaststelling of goedkeuring van het meerjarenplan, het budget en de jaarrekening van een instantie waaraan hij rekenschap verschuldigd is of van een instantie tot het uitvoerend orgaan waarvan hij behoort.

Het eerste lid is niet van toepassing op het gemeenteraadslid dat zich in de omstandigheden, vermeld in het eerste lid, bevindt louter op grond van het feit dat hij als vertegenwoordiger van de gemeente is aangewezen in andere rechtspersonen.

§ 3. Dit artikel is van toepassing op de vertrouwenspersoon, vermeld in artikel 16 en 155.

§ 4. Als een gemeenteraadslid zich in de situatie, vermeld in paragraaf 1, bevindt, moet dat punt op de vergadering behandeld worden, en kan de vergadering niet gesloten worden voor het punt in kwestie is behandeld of voor beslist is om het punt uit te stellen.



Gedrag bij stemming en beraadslaging: Wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten, artikel 8

§ 1. Onverminderd de toepassing van andere verbodsbepalingen die voortvloeien uit een wet, een decreet, een ordonnantie, een reglement of statuut, is het elke ambtenaar, openbare gezagsdrager of ieder ander persoon die op welke wijze ook aan de aanbestedende overheid verbonden is, verboden, op welke wijze ook, rechtstreeks of onrechtstreeks tussen te komen bij de plaatsing en de uitvoering van een overheidsopdracht zodra hij daardoor, persoonlijk of via een tussenpersoon, zou kunnen terechtkomen in een toestand van belangenvermenging met een kandidaat of inschrijver.

§ 2. Deze belangenvermenging wordt alleszins vermoed te bestaan:

1° zodra de ambtenaar, de openbare gezagsdrager of de natuurlijke persoon bedoeld in § 1, bloed- of aanverwant is in de rechte lijn tot de derde graad en in de zijlijn tot de vierde graad of in geval van wettelijke samenwoning, met een van de kandidaten of inschrijvers of met ieder ander natuurlijk persoon die voor rekening van een van hen een directie- of beheersbevoegdheid uitoefent;

2° indien de ambtenaar, de openbare gezagsdrager of de natuurlijke persoon bedoeld in § 1 zelf of via een tussenpersoon eigenaar, mede-eigenaar of werkend vennoot is van één van de kandiderende of inschrijvende ondernemingen dan wel in rechte of in feite, zelf of via een tussenpersoon, een directie- of beheersbevoegdheid uitoefent.

De ambtenaar, de openbare gezagsdrager of de natuurlijke persoon die zich in een van deze toestanden bevindt, is verplicht zichzelf te wraken.

§ 3. Indien de ambtenaar, de openbare gezagsdrager, de natuurlijke persoon of rechtspersoon bedoeld in § 1, zelf of via een tussenpersoon, een of meer aandelen of deelbewijzen ter waarde van ten minste vijf percent van het maatschappelijk kapitaal van een van de kandiderende of inschrijvende ondernemingen bezit, is hij verplicht de aanbestedende overheid daarvan in kennis te stellen.



Gedrag bij stemming en beraadslaging: Burgerlijk Wetboek van 21 maart 1804, zoals gewijzigd, artikel 1596

Bij een openbare verkoping mogen, op straffe van nietigheid, noch door henzelf noch door tussenpersonen, kopers worden:

Voogden, wat betreft de goederen van hen over wie zij de voogdij hebben;

Lasthebbers, wat betreft de goederen met de verkoop waarvan zij belast zijn;

Bestuurders, wat betreft de goederen van de gemeenten of van de openbare instellingen, die aan hun zorg zijn toevertrouwd;

Openbare ambtenaren, wat betreft de goederen van de Staat, waarvan de verkoop door hun tussenkomst geschiedt.



Verboden functies voor lokale mandatarissen: Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 10 (ook van toepassing op de OCMW-raadsleden op basis van art. 71 van hetzelfde decreet)

De volgende personen kunnen geen deel uitmaken van een gemeenteraad:

1° de provinciegouverneurs, de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse Instellingen en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen als de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;

2° de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Grondwettelijk Hof;

3° de leden van het operationeel, administratief of logistiek kader van de politiezone waar de gemeente toe behoort;

4° de personeelsleden van de gemeente in kwestie of van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat die gemeente bedient of van de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente;

5° de leden van een districtsraad;

6° de personen die in een lokale decentrale overheid van een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een mandaat uitoefenen dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, voorzitter van de gemeenteraad, schepen of burgemeester;

7° de bloedverwanten tot en met de tweede graad, de aanverwanten in de eerste graad of de echtgenoten in de gemeenteraad van dezelfde gemeente.

Als bloed- of aanverwanten in een graad als vermeld in het eerste lid, 7°, of twee echtgenoten worden verkozen bij dezelfde verkiezing, wordt de voorkeur bepaald door de grootte van de quotiënten op grond waarvan de zetels die kandidaten hebben verkregen aan hun lijst zijn toegekend.

Als twee bloed- of aanverwanten in een verboden graad of twee echtgenoten worden verkozen, de ene tot raadslid, de andere tot opvolger, geldt het verbod om zitting te nemen alleen voor de opvolger, tenzij de plaats waarvoor hij in aanmerking komt, is opengevallen voor de verkiezing

van zijn bloed- of aanverwant of echtgenoot. Tussen opvolgers die voor opengevallen plaatsen in aanmerking komen, wordt de voorrang allereerst bepaald volgens de tijdsorde van de vacatures.

Voor de toepassing van dit artikel worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld.

Aanverwantschap die later tot stand komt tussen raadsleden, brengt geen verval van hun mandaat mee. Dat geldt niet bij een huwelijk tussen raadsleden en als er een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek, is afgelegd.

De onverenigbaarheid wordt geacht op te houden door het overlijden van de persoon door wie ze tot stand is gekomen, door echtscheiding of door de beëindiging van het wettelijk samenlevingscontract.

Overeenkomstig artikel 71 en 72 van de Nieuwe Gemeentewet is het eerste lid, 1° en 2°, ook van toepassing op de niet-Belgische onderdanen van de Europese Unie die in België verblijven voor de uitoefening in een andere lidstaat van de Europese Unie van ambten die gelijkwaardig zijn aan de ambten, vermeld in deze bepalingen.



Onverenigbaarheden: decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 11 (ook van toepassing op de OCMW-raadsleden op basis van art. 71 van hetzelfde decreet)

Het verkozen gemeenteraadslid dat zich op het ogenblik van zijn installatie als gemeenteraadslid in een situatie bevindt die onverenigbaar is met het lidmaatschap van de gemeenteraad, kan de eed niet afleggen en wordt bijgevolg geacht afstand te doen van het mandaat dat aan hem toegekend is.

Een gemeenteraadslid dat tijdens zijn mandaat in een met zijn mandaat onverenigbare situatie terechtkomt en dat binnen vijftien dagen na het tot hem gerichte verzoek van de voorzitter van de gemeenteraad geen einde maakt aan die situatie, wordt door de gemeenteraad vervallen verklaard van zijn mandaat, overeenkomstig artikel 9, § 1, tweede lid, § 2 en § 3, nadat het betrokken gemeenteraadslid is gehoord.

Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, na de vervallenverklaring zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met een gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro.



Verboden handelingen: decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 27 §2 en §3 (ook van toepassing op de OCMW-raadsleden op basis van art. 74 van hetzelfde decreet)

§ 2. Het is voor een gemeenteraadslid verboden:

1° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris tegen betaling te werken in geschillen ten behoeve van de gemeente. Dat verbod geldt ook voor de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het gemeenteraadslid werken;

2° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris ten behoeve van de tegenpartij van de gemeente of ten behoeve van een personeelslid van de gemeente te werken bij geschillen die betrekking hebben op beslissingen over de tewerkstelling binnen de gemeente. Dat verbod geldt

ook voor de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het gemeenteraadslid werken;

3° rechtstreeks of onrechtstreeks een overeenkomst te sluiten, behalve in geval van een schenking aan de gemeente of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, of deel te nemen aan een opdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten, verkoop of aankoop ten behoeve van de gemeente of een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, behalve als het gemeenteraadslid een beroep doet op een dienstverlening van de gemeente of van een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap en ten gevolge daarvan een overeenkomst aangaat;

4° op te treden als afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie in het bijzonder onderhandelingscomité of het hoog overlegcomité van de gemeente.

§ 3. Dit artikel is van toepassing op de vertrouwenspersoon, vermeld in artikel 16 en 155.



Wetgeving inzake corruptie: Strafwetboek van 8 juni 1867, zoals gewijzigd, artikel 245

Iedere persoon die een openbaar ambt uitoefent, die, hetzij rechtstreeks, hetzij door tussenpersonen of door schijnhandelingen, enig belang, welk het ook zij, neemt of aanvaardt in de verrichtingen, aanbestedingen, aannemingen of werken in regie waarover hij ten tijde van de handeling geheel of ten dele het beheer of het toezicht had, of die, belast met de ordonnancering van de betaling of de vereffening van een zaak, daarin enig belang neemt, wordt gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar, en met geldboete van 100 [euro] tot 50 000 [euro] of met één van die straffen en hij kan bovendien, overeenkomstig artikel 33, worden veroordeeld tot ontzetting van het recht om openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen. De voorafgaande bepaling is niet toepasselijk op hem die in de gegeven omstandigheden zijn private belangen door zijn betrekking niet kon bevorderen en openlijk heeft gehandeld.



Wetgeving inzake terugbetaling en verantwoording kosten: Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de bezoldigingsregeling van de lokale en provinciale mandataris, artikel 35 §1

Art. 35. §1. Alleen kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat en die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het mandaat, kunnen worden terugbetaald.

De kosten, vermeld in het eerste lid, worden gestaafd met bewijsstukken.



Wetgeving inzake terugbetaling specifieke kosten: decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 38

De gemeenteraad stelt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad en waarin minstens bepalingen worden opgenomen over:

1° de vergaderingen waarvoor presentiegeld wordt verleend, het bedrag van het presentiegeld en de nadere regels voor de eventuele terugbetaling van specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid of lid van het college van burgemeester en schepenen;

(...)



Wetgeving inzake beroepsgeheim: Strafwetboek van 8 juni 1867, zoals gewijzigd, artikel 458

Geneesheren, heelkundigen, officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd, en deze bekendmaken buiten het geval dat zij geroepen worden om in rechte (of voor een parlementaire onderzoekscommissie) getuigenis af te leggen en buiten het geval dat de wet hen verplicht die geheimen bekend te maken, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van honderd euro tot vijfhonderd euro.



Wetgeving inzake geheimhoudingsplicht: decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 29 §4

§ 4. De gemeenteraadsleden, alsook alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van strafrechtelijke vervolging van de gemeenteraadsleden, alsook van alle andere personen als vermeld in het eerste lid wegens schending van het beroepsgeheim, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.



Wetgeving inzake openbaarheid van de vergadering: decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 28

§ 1. De vergaderingen van de gemeenteraad zijn openbaar, behalve als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

De vergaderingen over de beleidsrapporten, vermeld in artikel 249, zijn in elk geval openbaar.

§ 2. De besloten vergadering kan alleen plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken. Als tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering, alleen met dat doel, worden onderbroken. Als tijdens de besloten vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in openbare vergadering moet worden behandeld, wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten vergadering, alleen met dat doel, worden onderbroken.



Wetgeving inzake vertrouwelijkheid van informatie: Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, zoals gewijzigd, artikel 10 §2

§ 2. De aanbestedende instantie en elke persoon die, in het kader van zijn functie of van de hem toevertrouwde opdrachten, kennis heeft van vertrouwelijke informatie over een opdracht of die hem, in het kader van het plaatsen en de uitvoering van de opdracht, door de kandidaten, inschrijvers, aannemers, leveranciers of dienstverleners werd verstrekt, mogen die informatie niet bekendmaken. Deze informatie heeft meer bepaald betrekking op de technische of commerciële geheimen en op de vertrouwelijke aspecten van de offertes.

Zolang de aanbestedende instantie geen beslissing heeft genomen over, naargelang het geval, de selectie of kwalificatie van de kandidaten of deelnemers, de regelmatigheid van de offertes, de gunning van de opdracht of de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht,

hebben de kandidaten, deelnemers, inschrijvers en derden geen toegang tot de documenten betreffende de procedure, met name de aanvragen tot deelneming of kwalificatie, de offertes en de interne documenten van de aanbestedende instantie.

2. Goedkeuren van het inspraakreglement voor de gemeente Kaprijke

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, met in het bijzonder artikel 304, § 1 tot en met 5
Verwijzings- documenten	Inspraakreglement gemeentebestuur Kaprijke
Verantwoording	De gemeenteraad bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vorm gegeven wordt aan de inspraak in de werking van de gemeente en haar organen. In dit reglement zijn nadere bepalingen opgenomen met betrekking tot: - de organisatie van de gemeentelijke adviesraden; - inspraakvergaderingen en beleidsenquêtes; - openbare onderzoeken; - meldingen en klachten; - spreekrecht in de gemeenteraad; - zitmomenten van de burgemeester; - verzoekschriften; - de gemeentelijke volksraadpleging. Ter zitting wordt door de fractie Samen een amendement voorgesteld om de tekst van: - artikel 12 aan te passen, in die zin dat vragen van inwoners over zaken die niet op de agenda van de gemeenteraad staan, gericht worden aan de voorzitter van de gemeenteraad, die de leden van de gemeenteraad hiervan in kennis stelt - artikel 13 aan te passen, in die zin dat het schriftelijk antwoord van het schepencollege voorafgaandelijk wordt voorgelegd aan de volgende gemeenteraad, zodat het schriftelijk antwoord op de vraag, net zoals voor de mondeling beantwoorde vragen via de gemeenteraad verloopt. De stemming over het amendement geeft de volgende uitslag: 7 ja en 9 neen, zodat het amendement verworpen is. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het ongewijzigde inspraakreglement voor de gemeente Kaprijke goed te keuren.
Advies	

Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuren van het inspraakreglement voor het gemeentebestuur Kaprijke
Stemmen	Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Geert Du Pré, Stefaan Buyck, Bert Heynssens 7 tegen: Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Jürgen Ryselaere, Marnix Seels, Cindy van Hee-Lippens 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> keurt het inspraakreglement voor het gemeentebestuur Kaprijke goed. <u>Artikel 2:</u> het inspraakreglement treedt in werking op 28 februari 2019. <u>Artikel 3:</u> maakt dit inspraakreglement bekend in navolging van artikel 287 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

GEMEENTE
KAPRIJKE
INSpraakREGLEMENT GEMEENTEBESTUUR KAPRIJKE
Goedgekeurd door de gemeenteraad van 28 februari 2019

I. Inleidende bepalingen

Artikel 1: Dit reglement geeft, in toepassing van artikel 304 van het decreet over het lokaal bestuur, nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie vanwege de burgers en doelgroepen ten aanzien van het beleid, de besluitvorming en de dienstverlening.

Dit reglement is niet limitatief: naast de inspraakvormen die in dit reglement uitdrukkelijk worden genoemd, zal het bestuur steeds ook nog op andere manieren zijn belanghebbenden kunnen informeren, consulteren en betrekken.

Artikel 2: Het participatiebeleid van de gemeente Kaprijke is gebaseerd op vijf basisprincipes:

- Inspraak staat of valt met een open bestuursstijl. Inspraak vergt inzicht. Zonder een uitgebouwd communicatiebeleid is echte inspraak onmogelijk.
- Het bestuur zal ervoor zorgen dat de inspraak tijdig start en parallel loopt met de besluitvorming.
- Inwoners zullen bij de voorbereiding van belangrijke beslissingen betrokken worden.
- Ook personen en groepen die zich ver van het politieke beleidsveld bevinden, moeten aan bod komen.

- Na zorgvuldig overleg en inspraak neemt het beleid zijn verantwoordelijkheid op.

Artikel 3:

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- *Adviesraad*: inspraakorgaan, al dan niet wettelijk of decretaal voorzien, dat door het gemeentebestuur wordt ingericht en dat op geregelde tijdstippen vergadert om aan het gemeentebestuur adviezen uit te brengen over een bepaald beleidsdomein. In principe zijn adviesraden samengesteld uit vertegenwoordigers van verenigingen en/of professionele organisaties die rond het beleidsdomein werken. Adviesraden nemen een huishoudelijk reglement aan dat hun werking preciseert.
- *Beleidsenquête*: een niet-systematische bevraging van bepaalde (doel)groepen over aspecten van het gemeentelijk beleid. Een beleidsenquête gaat uit van het college van burgemeester en schepenen.
- *Communicatieverantwoordelijke*: dit personeelslid is het lokale aanspreekpunt en staat open voor meldingen, suggesties en klachten. De meldingen, suggesties en klachten dienen betrekking te hebben op de rechtstreekse bevoegdheid van het gemeentebestuur of het gemeentelijk belang.
De communicatieverantwoordelijke is klachtencoördinator en geeft het nodige gevolg aan de meldingen, suggesties of klachten door de registratie ervan, door het versturen van een ontvangstmelding en doorverwijzing naar de bevoegde dienst of naar de klachtenbehandelaar voor behandeling ten gronde.
- *Klacht*: een manifeste uiting waarbij een ontevreden burger bij de lokale overheid klaagt over een door de lokale overheid al dan niet verrichte handeling of prestatie. Een klacht kan zowel betrekking hebben op:
 1. een foutief verrichten van een handeling of prestatie;
 2. het afwijken van de vastgelegde of gebruikelijke werkwijze;
 3. het niet uitvoeren van een handeling of prestatie.
 Een "handeling of prestatie" kan zowel betrekking hebben op:
 1. een behandelingswijze van de ambtenaar of politici;
 2. een termijn;
 3. een beslissing van de ambtenaar.
- *Klachtenbehandelaar*: personeelslid die door de klachtencoördinator (zie supra) werd aangeduid voor de verdere opvolging van een klacht die betrekking heeft op zijn/haar expertisegebied.
- *Melding*: het signaleren van een gebrek, met de wens dat het bestuur optreedt, zonder dat de burger (reeds) ontevreden is over het optreden van het bestuur. Voorbeelden van meldingen zijn: defecte verlichting, put in de rijbaan, rioolkolk verstopt, ... Een melding moet goed onderscheiden worden van een klacht.
- *Suggestie*: een beleidsidee of voorstel om de leefbaarheid en/of de efficiënte werking van het bestuur te verbeteren, dat een burger ter kennis geeft aan het bestuur.
- *Verzoekschrift*: een brief of petitie gericht aan de raad, waarin een verzoek wordt geformuleerd om iets te doen of niet te doen. Het kan gaan om een klacht of een vraag om het beleid of de gemeentelijke reglementering te wijzigen. In ieder geval dient het verzoekschrift betrekking te hebben op de rechtstreekse bevoegdheid van het gemeentebestuur of het gemeentelijk belang.
- *Volksraadpleging*: het decretaal geregeld proces waarbij de gemeenteraad, op eigen initiatief of op verzoek van de inwoners, een vraag met betrekking

tot de gemeentelijke reglementering of het beleid voorlegt aan de bevolking van de gemeente Kaprijke. Persoonlijke aangelegenheden en aangelegenheden betreffende de rekeningen, de meerjarenplanning of budgetten, de gemeentebelastingen en retributies kunnen niet het voorwerp zijn van een volksraadpleging.

II. Adviesraden en andere overlegstructuren

Artikel 4: §1 De gemeenteraad bepaalt welke gemeentelijke adviesraden of andere overlegstructuren met burgers, verenigingen en/of doelgroepen officieel ingesteld worden met als opdracht het gemeentebestuur op regelmatige en systematische wijze te adviseren.

§2 De gemeenteraad stelt voor elke adviesraad of overlegstructuur statuten of een organiek reglement vast, met daarin nadere aanduiding van het adviesdomein, de (wijze van) samenstelling, de voornaamste werkingsregels, alsook op welke wijze het gevolg meegedeeld zal worden dat aan de adviezen wordt gegeven.

Artikel 5: §1 De wijze van samenstelling wordt door de gemeenteraad bepaald in functie van voldoende representativiteit voor het betrokken domein. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn.

§2 Ten hoogste twee derde van de leden van een adviesraad of andere overlegstructuur mag van hetzelfde geslacht zijn. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies uitgebracht worden.

§3 Aan elke adviesraad of overlegstructuur worden de nodige middelen ter beschikking gesteld voor een vlotte werking en vervulling van de adviesopdracht.

Artikel 6: Voor adviesorganen of andere overlegstructuren die door specifieke hogere regelgeving ingesteld zijn, gelden de betreffende hogere voorschriften inzake taak, bevoegdheid, samenstelling en werking.

III. Inspraakvergaderingen en beleidsenquêtes

Artikel 7: §1 Het gemeentebestuur kan zowel over algemene thema's als over specifieke dossiers inspraakvergaderingen, bewonersbijeenkomsten, enquêtes, ... en dergelijke organiseren.

§2 Hun praktische organisatie gebeurt in functie van een maximaal bereik van de betrokken doelgroep(en). Zij worden goed gecommuniceerd. Hun praktische modaliteiten (vorm, plaats, tijdstip, termijn, ...) zijn voldoende laagdrempelig en burgersvriendelijk.

IV. Openbare onderzoeken

Artikel 8: §1 Een andere formele methode om inspraak te verlenen, is het openbaar onderzoek. In deze gevallen geldt dan ook de bijzondere regelgeving.

§2 De bedoeling is de omwonenden en/of belanghebbenden de kans te geven om hun eventuele bezwaren te uiten tegen een beslissing, een belasting, een vergunning, ...

§3 Tijdens de duur van dit openbaar onderzoek ligt het dossier ter inzage in het administratief centrum (Veld 1 in Kaprijke) of het OCMW-gebouw (Lembeke-Dorp 43). Openbare onderzoeken worden ook steeds bekendgemaakt op www.kaprijke.be/bekendmakingen. Gedurende de periode van het openbaar onderzoek kunnen burgers eventuele bezwaren schriftelijk indienen bij het bestuur.

§4 Na afloop van het openbaar onderzoek en na het nemen van een formele beslissing, informeert het bestuur de bezwaarindieners.

V. Meldingen en klachten

Artikel 9: Via het online meldpunt ("Ik wil iets melden") op www.kaprijke.be kan eenieder meldingen of suggesties doen en vragen stellen met betrekking tot de gemeentelijke dienstverlening.

Artikel 10: §1 Het gemeentebestuur beschikt over een eigen reglement van klachtenbehandeling. Onder "klacht" in de zin van deze regeling wordt verstaan: een manifeste uiting waarbij een ontevreden burger bij de lokale overheid klaagt over een door de lokale overheid al dan niet verrichte handeling of prestatie.

§2 Deze klachtenprocedure is niet van toepassing op vragen om informatie, meldingen, suggesties, beroepen, bezwaren of petitie. De klachtenprocedure is evenmin van toepassing op algemene klachten over de regelgeving, algemene klachten over het (al dan niet) gevoerde beleid of klachten over beleidsvoornemens of verklaringen.

§3 De communicatieverantwoordelijke van de gemeente is aangesteld als klachtencoördinator.

§4 De behandeling van de klachten gebeurt overeenkomstig het reglement klachtenbehandeling, goedgekeurd in de gemeenteraad op 20 september 2007.

VI. Spreekrecht in de gemeenteraad

Artikel 11: §1 Elke inwoner heeft spreekrecht in de gemeenteraad. Men kan vragen stellen of de eigen mening kenbaar maken aan de raadsleden bij aanvang van de gemeenteraadszitting om 19.30 uur.

§2 In eerste instantie worden vragen voor de gemeenteraad behandeld. Vragen voor de raad voor maatschappelijk welzijn worden tweede in rang behandeld.

Artikel 12: §1 Vragen met betrekking tot agendapunten van de gemeenteraad kunnen op de dag van de raadszitting zelf gesteld worden. Deze agenda is acht dagen vóór de bijeenkomst van de raad integraal na te lezen op www.kaprijke.be/bekendmakingen. Hij of zij dient zich te beperken tot maximaal twee punten die op de agenda van de gemeenteraad staan.

§2 Inwoners die een vraag wensen te stellen die niet over de agendapunten van de zitting gaan, dienen dit 14 kalenderdagen vóór de zitting van de raden schriftelijk aan te vragen aan het college van burgemeester en schepenen op info@kaprijke.be.

Artikel 13: §1 De totale spreektijd bedraagt maximaal 30 minuten en elke spreker mag maximaal vijf minuten het woord voeren.

§2 Het is niet toegelaten om binnen het jaar dezelfde vraag te stellen mits ongewijzigde omstandigheden.

§3 Het is geenszins de bedoeling om een debat te voeren. De gemeenteraadsleden zullen indien mogelijk onmiddellijk een antwoord formuleren op de mondelinge vraag. Is een onmiddellijk antwoord niet meteen mogelijk, dan ontvangt de vraagsteller een schriftelijk antwoord van het college van burgemeester en schepenen tegen de volgende gemeenteraadszitting.

Artikel 14: Burgers kunnen ook de gemeenteraadscommissie en de vergaderingen van de adviesraden bijwonen. Ook deze bijeenkomsten zijn immers openbaar. De adviesorganen bereiden de besprekingen in de gemeenteraad voor en formuleren een formeel advies. Een overzicht van alle inspraakorganen, met vermelding van de voorzitters en secretarissen, vindt u op www.kaprijke.be/adviesraden.

VII. Zitmoment van de burgemeester

Artikel 15: §1 De burgemeester organiseert wekelijks een zitmoment, afwisselend in het administratief centrum (Veld 1 in Kaprijke) en het OCMW-gebouw (Lembeke-Dorp 43).

§2 Inwoners kunnen via voorafgaande afspraak een overleg met de burgemeester inplannen. Dit kan tot twee kalenderdagen op voorhand via burgemeester@kaprijke.be.

VIII. Verzoekschriften

Artikel 17: Elke burger heeft het recht om verzoekschriften, door één of meerdere personen ondertekend, schriftelijk bij de gemeentelijke bestuursorganen in te dienen. Een verzoek betekent een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

Artikel 18: §1 Verzoekschriften worden aan de dienst van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij de juiste dienst toe, dan bezorgt deze dienst het verzoek aan de juiste bestemming.

§2 Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk. Verzoekschriften die duidelijk tot de

bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§3 Volgende zaken worden ook niet als verzoekschriften in de zin van deze bepalingen beschouwd, ook al zou(den) de indiener(s) ze zo noemen (deze lijst is niet-limitatief):

- het enkel aanbrengen van feiten, meningen of kritiek, zonder een duidelijk verzoek of voorstel;
- vragen om informatie, inlichtingen, inzage of afschriften van bestuursdocumenten;
- aanvragen, bezwaren of beroepen in aangelegenheden waarvoor een specifieke aanvraag-, bezwaar- of beroepsprocedure bestaat.

§4 Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

- de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- het louter een mening is en geen concreet verzoek;
- de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;
- het taalgebruik ervan beledigend is.

§5 Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

§6 Het verzoekschrift dient ondertekent te worden door minstens 65 inwoners van de gemeente van minstens 16 jaar oud.

Artikel 19: §1 Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraadszitting indien het minstens veertien dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§2 De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar de gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§3 De verzoeker of de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht om zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§4 Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

IX. Gemeentelijke volksraadplegingen

Artikel 20: Voor gemeentelijke volksraadplegingen, op initiatief van de gemeenteraad of op verzoek van de inwoners, gelden de voorwaarden en de organisatieregels van de [artikelen 305 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur](#).

X. Slotbepalingen

Artikel 21: Dit reglement treedt onmiddellijk na de goedkeuring door de gemeenteraad in werking.

3. Kennisname van de jaarlijkse rapportering klachtenmanagement

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en Gemeenteraadsbeslissing van 20 september 2007 houdende de goedkeuring van het reglement m.b.t. het klachtenbehandelingsysteem Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikelen 302 en 303 Gemeenteraadsbeslissing van 25 januari 2018 houdende de kennisname van de jaarlijkse rapportering klachtenmanagement														
Verwijzings- documenten	Verslag van de klachtencoördinator waaruit blijkt dat in de periode 1 januari 2018 – 31 december 2018 zeven klachten werden ontvangen, waarvan er zes ontvankelijk werden verklaard														
Verantwoording	Artikel 7 van het reglement met betrekking tot het klachtenbehandelingssysteem bepaalt dat de klachtencoördinator zowel rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen als jaarlijks aan de gemeenteraad. Dit systeem van klachtenbehandeling moet worden georganiseerd op het ambtelijk niveau van de gemeente en maximaal onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben. RAPPORTERING KLACHTENBEHANDELING PERIODE 1 JANUARI – 31 DECEMBER 2018 VERSLAG KLACHTENCOORDINATOR <u>Klacht 1: terugvordering activeringsheffing op onbebouwde percelen</u> <table><tr><td>Datum ontvangst klacht</td><td>11 januari 2018</td></tr><tr><td>Kanaal klacht</td><td>e-mail + telefonisch</td></tr><tr><td>Onderwerp klacht</td><td>Terugvordering activeringsheffing op onbebouwde percelen</td></tr><tr><td>Inhoud klacht</td><td>De klager heeft al bijna een jaar een procedure lopen omtrent de terugvordering activeringsheffing op een perceel van haar vader. Ze betreurt dat ze gedurende maanden geen enkele reactie heeft ontvangen van het gemeentebestuur.</td></tr><tr><td>Ontvankelijk?</td><td>ja</td></tr><tr><td>Ontvankelijk verklaard op</td><td>11 januari 2018</td></tr><tr><td>Klachtenbehandelaar</td><td>Afdelingshoofd Wonen en Werken</td></tr></table>	Datum ontvangst klacht	11 januari 2018	Kanaal klacht	e-mail + telefonisch	Onderwerp klacht	Terugvordering activeringsheffing op onbebouwde percelen	Inhoud klacht	De klager heeft al bijna een jaar een procedure lopen omtrent de terugvordering activeringsheffing op een perceel van haar vader. Ze betreurt dat ze gedurende maanden geen enkele reactie heeft ontvangen van het gemeentebestuur.	Ontvankelijk?	ja	Ontvankelijk verklaard op	11 januari 2018	Klachtenbehandelaar	Afdelingshoofd Wonen en Werken
Datum ontvangst klacht	11 januari 2018														
Kanaal klacht	e-mail + telefonisch														
Onderwerp klacht	Terugvordering activeringsheffing op onbebouwde percelen														
Inhoud klacht	De klager heeft al bijna een jaar een procedure lopen omtrent de terugvordering activeringsheffing op een perceel van haar vader. Ze betreurt dat ze gedurende maanden geen enkele reactie heeft ontvangen van het gemeentebestuur.														
Ontvankelijk?	ja														
Ontvankelijk verklaard op	11 januari 2018														
Klachtenbehandelaar	Afdelingshoofd Wonen en Werken														

Actie	De klager ontving een e-mail met betrekking tot de ontvankelijkheid van de klacht. De klachtenbehandelaar bezorgde de klager een gemotiveerd antwoord op 29 januari 2018, waarin hij stelt dat het dossier teruggebracht zal worden op het college van burgemeester en schepenen om alle onduidelijkheden in het dossier uit te klaren. Op 2 mei 2018 heeft de betrokken dienst een brief gestuurd naar de eigenaar van het perceel (de vader van de klager), waarin de dienst bijkomende informatie opvraagt bij de eigenaar om het dossier te kunnen vervolledigen en te kunnen afwerken.
Datum verzending antwoord	29 januari 2018 – antwoord klachtenbehandelaar 2 mei 2018 – brief van de betrokken dienst

Klacht 2: niet-toelating tot selectieprocedure ICT-deskundige

Datum ontvangst klacht	16 juni 2018
Kanaal klacht	e-mail
Onderwerp klacht	Niet-toelating tot de selectieprocedure van ICT-deskundige
Inhoud klacht	De klager betwist zijn niet-toelating tot de selectieprocedure voor de functie van ICT-deskundige. Hij werd geweerd omwille van het ontbreken van een geldig diploma op het moment van de selectie.
Ontvankelijk?	Neen, aangezien nog niet alle beroepsprocedures werden aangewend
Ontvankelijk verklaard op	Niet van toepassing
Klachtenbehandelaar	Niet van toepassing
Actie	De klager ontving een e-mail met betrekking tot de onontvankelijkheid van de klacht.

	Datum verzending antwoord	25 juni 2018 – brief inzake de onontvankelijkheid van de klacht door de klachtencoördinator
	<u>Klacht 3: communicatie rond dossiers stedenbouw</u>	
	Datum ontvangst klacht	20 juli 2018
	Kanaal klacht	Mondeling bij de communicatieambtenaar
	Onderwerp klacht	Communicatie rond dossiers stedenbouw
	Inhoud klacht	De man wenst klacht in te dienen betreffende de gebrekkige communicatie omtrent de 3de fase van de verkaveling Heihoek. In het verleden schreef hij reeds twee aangetekende brieven (2014-2015) aan het bestuur met de vraag naar de overdracht van de wegenis aan de gemeente. Hij verklaart hier nooit een reactie op te hebben gekregen. Hij heeft hieromtrent ook nog telefonisch contact gehad met het afdelingshoofd Wonen en Werken, die dit in orde zou brengen, maar heeft verder niets meer gehoord. Recent kreeg hij een brief met betrekking tot het verval van de derde fase van de verkaveling V274. De loten die in dit besluit opgesomd zijn, liggen volgens hem echter niet in die derde fase. Hij heeft hieromtrent persoonlijk contact gehad met de stedenbouwkundig ambtenaar, die dit verder zou onderzoeken. Ook hierover kreeg hij nog geen feedback. De man gebruikte de woorden “respectloos” en “flaters”. De man wenst ook klacht in te dienen tegen de slechte bereikbaarheid en communicatie van deze diensten, hij vindt dit allesbehalve klantvriendelijk en wenst snel een oplossing.
	Ontvankelijk?	ja
	Ontvankelijk verklaard op	20 juli 2018
	Klachtenbehandelaar	Algemeen directeur

Actie	De klager ontving een brief met betrekking tot de ontvankelijkheid van de klacht. De klachtenbehandelaar bezorgde de klager een gemotiveerd antwoord op 30 juli 2018, waarin aan de klager werd meegedeeld dat het dossier voor de wegenisovername van de derde fase van de verkaveling op de agenda van de volgende gemeenteraad kan geagendeerd worden, voor zover het volledig is. De betrokken diensten zullen de klager schriftelijk op de hoogte houden en indien nodig de ontbrekende stukken in het dossier opvragen. Ook het nazicht van wat wel en/of niet tot de derde fase van de verkaveling behoort, staat bij de betrokken dienst ingepland. Hierover zal de klager eveneens binnenkort een bericht ontvangen.
Datum verzending antwoord	30 juli 2018 – antwoord van de klachtenbehandelaar

Klacht 4: niet-toelating tot selectieprocedure ICT-deskundige

Datum ontvangst klacht	7 augustus 2018
Kanaal klacht	brief
Onderwerp klacht	Niet-toelating tot de selectieprocedure van ICT-deskundige
Inhoud klacht	De klager betwist zijn niet-toelating tot de selectieprocedure voor de functie van ICT-deskundige. Hij werd geweerd omwille van het ontbreken van een geldig diploma op het moment van de selectie.
Ontvankelijk?	ja
Ontvankelijk verklaard op	10 augustus 2018
Klachtenbehandelaar	Algemeen directeur
Actie	De klager ontving een e-mail met betrekking tot de ontvankelijkheid van de klacht. De klachtenbehandelaar bezorgde de klager een gemotiveerd antwoord op 21 september 2018,

	waarin wordt gesteld dat in artikel 3 van onze rechtspositieregeling is voorzien dat voor een betrekking van niveau B een bachelor diploma of een diploma van hoger onderwijs van één cyclus of daarmee gelijkgesteld onderwijs, is vereist en dat het bewijs van gelijkstelling te leveren is door de kandidaat. De functie van ICT-deskundige situeert zich op het B-niveau. Aan de kandidaat werd meermaals (mondeling) gevraagd om diploma of getuigschrift of bewijs van gelijkstelling voor niveau B te leveren. Aangezien dit niet gebeurd is, beschouwt de klachtenbehandelaar de klacht als ongegrond.
Datum verzending antwoord	21 september 2018 – antwoord van de klachtenbehandelaar

Klacht 5: gebrekkige dienstverlening

Datum ontvangst klacht	5 september 2018
Kanaal klacht	Meldingsplatform 3P via de website
Onderwerp klacht	Gebrekkige dienstverlening aan het loket
Inhoud klacht	De klager wenst de gebrekkige dienstverlening aan te kaarten. Toen zijn overbuur een aangifte van landbouwschade wilde doen, kwam er niemand aan het loket. Er zat iemand van de dienst in overleg met een meisje, maar kwam niet helpen. De man heeft 20 minuten gewacht. Vervolgens heeft iemand van burgerzaken de man gevraagd om de dag erna terug te keren omdat men daar in bespreking was. Ook de maandag erna was er niemand aanwezig aan het loket "Wonen en Werken" om de landbouwers te helpen.
Ontvankelijk?	ja
Ontvankelijk verklaard op	7 september 2018
Klachtenbehandelaar	Afdelingshoofd Wonen en Werken
Actie	De klager ontving een brief met betrekking tot de ontvankelijkheid van de klacht.

	Op 13 december 2018 stuurde de klachtenbehandelaar een gemotiveerd antwoord aan de klager waarin vermeld wordt dat het om een misverstand ging, waarbij de betrokken ambtenaar met de rug naar de balie gekeerd zat en dus niet had waargenomen dat er iemand aan de balie stond. Ondertussen heeft de betrokkene zijn dossier kunnen indienen.
Datum verzending antwoord	13 december 2018 – antwoord van de klachtenbehandelaar

Klacht 6: verloop behandeling milieudossier

Datum ontvangst klacht	10 oktober 2018
Kanaal klacht	Mondeling (onthaal)
Onderwerp klacht	Verloop behandeling milieudossier (gebrekkige dienstverlening)
Inhoud klacht	De man wenst een klacht in te dienen over het verloop van de behandeling van zijn dossier. Op 16 juli 2018 heeft hij documenten tegen ontvangstbewijs afgegeven in het administratief centrum. Er is niets met dit dossier gebeurd en sindsdien is het dossier volgens meneer spoorloos. Hij zegt zelf dat dit "al de tweede keer is dat de gemeente hem dit lapt".
Ontvankelijk?	ja
Ontvankelijk verklaard op	18 oktober 2018
Klachtenbehandelaar	Afdelingshoofd Wonen en Werken
Actie	De klager ontving een brief met betrekking tot de ontvankelijkheid van de klacht. Het college van burgemeester en schepenen heeft de vraag van de klager besproken. De betrokken dienst zou contact opnemen met de klager met de vraag tot het actualiseren van zijn omgevingsvergunning en een dossier in te dienen vóór 31 december 2018.
Datum verzending antwoord	7 februari 2019 – antwoord van de klachtenbehandelaar

	<u>Klacht 7: problematiek douches sporthal</u>	
	Datum ontvangst klacht	15 december 2018
	Kanaal klacht	e-mail
	Onderwerp klacht	Problematiek douches sporthal
	Inhoud klacht	De klager wenst de problematiek van de douches in de sporthal van Lembeke aan te kaarten. Hij is voorzitter van een lokale sportvereniging. Er is geregeld koud water, de temperaturen schommelen, er zijn verkeerd gemonteerde leidingen, ... Het is met andere woorden niet aangenaam om te moeten douchen na de training. De leden van de vereniging treffen heel regelmatig modderpoelen aan in de douches, en ook achtergebleven flesjes, papiertjes, Jupiler flesjes, ... zijn niet ongebruikelijk.
	Ontvankelijk?	ja
	Ontvankelijk verklaard op	21 december 2018
	Klachtenbehandelaar	Afdelingshoofd Leven en Genieten
	Actie	De klager ontving een brief met betrekking tot de ontvankelijkheid van de klacht. De sportfunctionaris heeft de klacht verder ten gronde onderzocht. Op 1 februari 2019 ontving de klager een gemotiveerd antwoord van de klachtenbehandelaar, waaruit blijkt dat externe factoren aan de oorzaak liggen van de problematiek. Ondertussen ondernam de sportdienst al verschillende stappen om dit recht te zetten. Het dossier zal ook voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.
	Datum verzending antwoord	1 februari 2019 – antwoord van de klachtenbehandelaar
	Advies	

Financiële verantwoording	
Voorstel	Kennisname verslag klachtencoördinator
Stemmen	
Besluit	<u>Enig artikel:</u> neemt kennis van het verslag van de klachtencoördinator waaruit blijkt dat in de periode 1 januari 2018 – 31 december 2018 zeven klachten werden ontvangen, waarvan er zes ontvankelijk werden verklaard.

4. Bepalen van bevoegdheden inzake overheidsopdrachten 2019

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41, lid 2, 10° en 56 §3,5° en 6° Gemeenteraadsbesluit van 20 december 2018 houdende vaststellen budget 2019
Verwijzingsdocumenten	Budget 2019
Verantwoording	Het nominatief toevertrouwen van bevoegdheden door de gemeenteraad (respectievelijk de raad voor maatschappelijk welzijn) aan het college van burgemeester en schepenen, (respectievelijk het vast bureau) kon bij toepassing van het Gemeentedecreet en het OCMW-decreet louter door het nominatief inschrijven van die overheidsopdrachten in het budget. In het Decreet lokaal bestuur wordt die bevoegdheidsverdelende rol van de beleidsrapporten niet hernomen en er is dus een afzonderlijk besluit vereist omtrent de bevoegdheidsdelegatie, die niet kan worden opgenomen in het budget of de aanpassing van het meerjarenplan. De Raad kan delegeren hetzij via de definiëring van het dagelijks bestuur, hetzij door de opdracht nominatief aan het college toe te vertrouwen.
Advies	
Financiële verantwoording	

Voorstel	Delegeren aan het college van bepaalde bevoegdheden tot het vaststellen van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden voor het gunnen van overheidsopdrachten
Stemmen	Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Geert Du Pré, Stefaan Buyck, Bert Heynssens 7 tegen: Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Cindy van Hee-Lippens 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Enig artikel:</u> de bevoegdheden tot het vaststellen van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden voor het gunnen van overheidsopdrachten, voorzien in het budget 2019, worden gedelegeerd volgens de tabel in bijlage.

LIJST MET OPDRACHTEN VOOR WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - 2019

Investeringsbudget	Verbintenissen krediet	Actie	Vaststelling plaatsings-procedure en voorwaarden gunning
enveloppe: 2 informatica overig beleid			
digitaliseren archief	25.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
enveloppe 5: uitbouw en benutten patrimonium			
verdere uitbouw WIFI	15.000	AP-162	schepencollege
enveloppe 32: verkeersinfrastructuur			
groot onderhoud wegen en voetpaden	70.000	ACT-26	gemeenteraad
heraanleg fietspad Aveschoot Oost	130.000	ACT-145	gemeenteraad
enveloppe 28: overig beleid - terreinen en wegen			
heraanplant bomen Plein	200.000	gelijkblijvend beleid	gemeenteraad
enveloppe 35: onderhoud en restauratie gebouwen-overig beleid			

renovatie en herbestemming kloosterkapel	245.000	gelijkblijvend beleid	gemeenteraad
enveloppe 50: overig beleid - gebouwen			
investerings energie-efficiëntie	75.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege

Exploitatiebudget	transactiekrediet	Actie	Vaststelling plaatsings-procedure en voorwaarden gunning
elektriciteit	187.500	gelijkblijvend beleid	schepencollege
onderhoudscontracten informatica en kantooruitrusting	106.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
verzekeringen	54.490	gelijkblijvend beleid	schepencollege
uitbesteden diverse taken onderhoud openbaar domein	40.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
telecom (telefoon, internet, distributie)	25.750	gelijkblijvend beleid	schepencollege
drukken infoblad	24.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
poetsen sportgebouwen	20.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
maaieren gras	20.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
aankoop bibliotheekcollecties	20.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
bestrijding ratten	16.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
maaieren bermen	15.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege
gas	19.900	gelijkblijvend beleid	schepencollege
licentie office en mailboxen online	12.000	gelijkblijvend beleid	schepencollege

5. Goedkeuren vervangingsregeling algemeen directeur

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en	Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 166
Verwijzings- documenten		Besluit van Gemeenteraad van 28 juni 2018 houdende kennis nemen van aanstelling van rechtswege van algemeen directeur vanaf donderdag 28 juni 2018

Verantwoording	Het decreet Lokaal Bestuur voorziet in een integratie van gemeente en Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) met behoud van afzonderlijke rechtspersonen. De ambtelijke integratie zoals in dit decreet voorzien krijgt in de eerste plaats vorm door een eenduidige aansturing van het personeel in de nieuwe figuur van algemeen directeur die in de plaats treedt van de gemeente- en OCMW-secretaris en alle betreffende bevoegdheden overneemt. De gemeenteraad heeft in haar zitting van 28 juni 2018 kennisgenomen van de aanstelling van mevrouw Karine Goegebeur als algemeen directeur van rechtswege vanaf 28 juni 2018. Het decreet Lokaal Bestuur voorziet dat de gemeenteraad de vervanging regelt van de algemeen directeur bij afwezigheid of verhindering en dat hierover geen nadere bijzondere regels worden geformuleerd. Hierbij komt het aan de gemeenteraad toe om een concrete vervangingsregeling uit te werken die aangepast is aan de nood van de diensten. En dit op zo'n wijze dat wel minstens en in elk geval in een waarneming van het ambt van algemeen directeur moet worden voorzien als de afwezigheid of verhindering langer dan 120 dagen duurt of als het ambt vacant werd verklaard. Hierbij oefent in dat geval de waarnemend algemeen directeur alle bevoegdheden van de algemeen directeur uit. De algemeen directeur kan om verschillende redenen afwezig of verhinderd zijn, al dan niet voorzien. In zo'n geval is het noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening te blijven garanderen. Het is bijgevolg aangewezen om enerzijds een of meerdere plaatsvervangend algemeen directeurs te voorzien voor korte afwezigheden of verhinderingen. Terwijl anderzijds ook meer langdurige afwezigheden opgevangen moeten worden door de aanduiding van één waarnemend algemeen directeur. Er zijn niet langer wettelijke voorwaarden voorzien om als vervanger te kunnen optreden. Het is echter aangewezen om, gelet op de aard van de functie op het hoogste niveau, hiervoor een lid van het managementteam aan te duiden. Bijgevolg wordt voorgesteld om volgende personeelsleden aan te duiden als vervanger, in volgorde van aanwezigheid: - afdelingshoofd wonen en werken; - afdelingshoofd leven en genieten; - coördinator sociale dienst; - directeur woonzorgcentrum De Boomgaard. De gemeenteraad kan de aanstelling van een waarnemend algemeen directeur toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen. Hierdoor kan op die manier tijdig een onvoorzienne meer langdurige afwezigheid worden opgevangen.
Advies	

Financiële verantwoording	Vrij van visumplicht
Voorstel	Vervangingsregeling algemeen directeur
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> duidt de volgende personeelsleden als vervanger in geval van afwezigheid of verhindering van de algemeen directeur in volgende volgorde: - afdelingshoofd wonen en werken; - afdelingshoofd leven en genieten; - coördinator sociale dienst; - directeur woonzorgcentrum De Boomgaard. <u>Artikel 2:</u> vertrouwt voor afwezigheden voor een periode van meer dan 30 dagen de bevoegdheid om een waarnemend algemeen directeur aan te stellen aan het college van burgemeester en schepenen toe overeenkomstig artikel 166, vierde lid van het decreet Lokaal Bestuur.

6. Goedkeuren vervangingsregeling financieel directeur

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 166
Verwijzingsdocumenten	Besluit van Gemeenteraad van 29 maart 2018 houdende kennis nemen van aanstelling van de heer Frank Trenson tot financieel directeur sinds zondag 25 februari 2018
Verantwoording	Het decreet Lokaal Bestuur voorziet in een integratie van gemeente en Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) met behoud van afzonderlijke rechtspersonen. De ambtelijke integratie zoals in dit decreet voorzien krijgt in de eerste plaats vorm door een eenduidige financiële leiding in de nieuwe figuur van financieel directeur die in de plaats treedt van de financieel beheerders van gemeente- en OCMW en alle betreffende bevoegdheden overneemt.

	De gemeenteraad heeft in haar zitting van 29 maart 2018 kennisgenomen van de aanstelling van de heer Frank Trenson als financieel directeur van rechtswege vanaf 25 februari 2018. Het decreet Lokaal Bestuur voorziet dat de gemeenteraad de vervanging regelt van de financieel directeur bij afwezigheid of verhindering en dat hierover geen nadere bijzondere regels worden geformuleerd. Hierbij komt het aan de gemeenteraad toe om een concrete vervangingsregeling uit te werken die aangepast is aan de nood van de diensten. En dit op zo'n wijze dat wel minstens en in elk geval in een waarneming van het ambt van financieel directeur moet worden voorzien als de afwezigheid of verhindering langer dan 120 dagen duurt of als het ambt vacant werd verklaard. Hierbij oefent in dat geval de waarnemend financieel directeur alle bevoegdheden van de financieel directeur uit. De financieel directeur kan om verschillende redenen afwezig of verhinderd zijn, al dan niet voorzien. In zo'n geval is het noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening te blijven garanderen. Het is bijgevolg aangewezen om enerzijds een of meerdere plaatsvervangend financieel directeurs te voorzien voor korte afwezigheden of verhinderingen. Terwijl anderzijds ook meer langdurige afwezigheden opgevangen moeten worden door de aanduiding van één waarnemend financieel directeur. Er zijn niet langer wettelijke voorwaarden voorzien om als vervanger te kunnen optreden. Bijgevolg wordt voorgesteld om volgend personeelslid aan te duiden als vervanger: boekhouder. De gemeenteraad kan de aanstelling van een waarnemend financieel directeur toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen. Hierdoor kan op die manier tijdig een onvoorziene meer langdurige afwezigheid worden opgevangen.
Advies	
Financiële verantwoording	Vrij van visumplicht
Voorstel	Vervangingsregeling financieel directeur
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen:

	0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> duidt het volgende personeelslid als vervanger in geval van afwezigheid of verhindering van de financieel directeur: boekhouder. <u>Artikel 2:</u> vertrouwt voor afwezigheden voor een periode van meer dan 30 dagen de bevoegdheid om een waarnemend financieel directeur aan te stellen aan het college van burgemeester en schepenen toe overeenkomstig artikel 166, vierde lid van het decreet Lokaal Bestuur.

7. Goedkeuren van het tariefreglement voor de verkoop van dranken aan publiek tijdens activiteiten georganiseerd door het AGB

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 240 §4
Verwijzings- documenten	Gekoppeld dossier: Voorstel op de zitting raad van bestuur AGB "tariefreglement voor de verkoop van dranken aan publiek tijdens activiteiten georganiseerd door het AGB"
Verantwoording	Het autonoom gemeentebedrijf stelt de tarieven en de tariefstructuren voor de prestaties die het levert, vast binnen de grenzen van de grondregels voor de tarifiering, bepaald in de beheersovereenkomst. De maximumtarieven of de formules voor de berekening ervan die niet in de beheersovereenkomst zijn geregeld, worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuren van de beslissing van de raad van bestuur van het AGB inzake het aanpassen van het tariefreglement voor de verkoop van dranken aan publiek tijdens activiteiten georganiseerd door het AGB
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:

Besluit	<u>Enig artikel:</u> de gemeenteraad keurt de beslissing van de raad van bestuur van het AGB inzake het aanpassen van het tariefreglement voor de verkoop van dranken aan publiek tijdens activiteiten georganiseerd door het AGB goed.
----------------	---

8. Goedkeuren van het reglement inzake het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties naar aanleiding van bijeenkomsten van jarigen en in het kader van bestaansverjaardagen van verenigingen

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 285 tot 288
Verwijzingsdocumenten	Gekoppelde collegedossiers: Viering Okra Bentille, zitting 6 augustus 2018 Viering vijfenzeventigjarigen Kaprijke, zitting 1 september Viering vijfenzeventigjarigen Lembeke, zitting 18 september Viering vijfenzestigjarigen Kaprijke, zitting 14 mei Viering vijfenzestigjarigen Lembeke, zitting 26 maart Viering zestig jaar bestaan Femma, zitting 26 februari Viering vijftigjarigen Kaprijke, zitting 23 oktober 2017 Receptie veiligheidsbeurs, zitting 25 september 2017 Viering zeventigjarigen Lembeke, zitting 4 september 2017 Viering zeventig jaar bestaan KWB Kaprijke, zitting 15 mei 2017
Verantwoording	Vijftigjarigen (etc.) Regelmatig doen vijftig-, zestig-, vijfenzestig-, zeventig-, vijfenzeventigjarigen, een oproep om hun leeftijdsgenoten bij elkaar te krijgen en dit te vieren. Hierbij richten ze vaak een aanvraag aan het gemeentebestuur om een receptie te organiseren, net voor ze naar hun etentje gaan. Sporadisch kwam het ook al voor dat veertigjarigen een aanvraag deden. Volgens de huidige werkwijze wordt dit telkens per collegebesluit geagendeerd, en telkens apart goedgekeurd, afhankelijk van de beschikbaarheid van de lokalen. Op deze recepties zijn telkens enkele collegeleden aanwezig. De werkwijze is dus bij elke receptie dezelfde, maar wordt bij elke aanvraag hernomen. De uitgaven hangen af van het aantal aanwezigen, maar meestal draait dit tussen de 25 en 60 aanwezigen per groep, inclusief partners. De organisatoren staan zelf in voor de uitnodigingen naar hun leeftijdsgenoten en eventueel de pers. De gemeente kan immers de adressen omwille van privacy-redenen niet bezorgen. De gemeente staat in voor de inrichting van de zaal (vaak Galerie Stadhuis), de hostessen, de dranken en de hapjes. In mindere mate komt het voor dat dergelijke recepties in OCMW Lembeke, of het SOCK worden georganiseerd. Dit komt vooral voor als de organisatoren expliciet een locatie in Lembeke vragen of als de Galerie niet beschikbaar is.

In het kader van administratieve vereenvoudiging is het een meerwaarde voor de burger en de medewerkers van de administratie om een reglement uit te schrijven, zodat mensen vooraf weten wat ze van de gemeente mogen verwachten, wat ze zelf hoeven te doen, welke de verdere stappen zijn en tegelijk vermijden we een tiental college-dossiers per jaar.

Wie aan de voorwaarden voldoet, geeft dan enkel nog de voorkeurdara op, en in latere instantie het aantal geschatte aanwezigen. De ambtenaar kijkt de beschikbaarheid van de zaal na en de collega-agenda voor andere afspraken van het college, en kan bevestigen.

Er kan dan via de varia aan de hand van de 'college-agenda' in outlook bevestigd worden welke schepenen kunnen aansluiten, naar analogie met de werkwijze voor jubilarissen.

Alle stappen, voor en na de aanvraag, en alle voorwaarden staan dan netjes in het reglement vermeld.

Vijfentwintigjarig (en meer) bestaan van verenigingen

Recent deden KWB, Femma en Okra Bentille en Gezinsbond een aanvraag in het kader van het zo-veel-jaar-bestaan. Ook deze beslissingen worden ad hoc aangeboden aan het college, om dan te beslissen over het al dan niet aanbieden van een receptie.

In dit kader vallen een aantal belangrijke zaken te bespreken:

- In hoeverre is een receptie, aangeboden door het bestuur in een gemeentelijke locatie, te combineren met projectsubsidies, pleinsubsidies, e.a. (bv KWB najaar 2017)?

Projectsubsidies worden (in principe) niet toegekend voor een receptie op zich, maar soms maken recepties wel deel uit van een groter feestweekend van de betrokken vereniging. Het is aangewezen een duidelijke scheiding te houden tussen de twee vormen van ondersteuning en dit in een eventueel reglement te benadrukken / verduidelijken.

- Is het mogelijk om verenigingen te subsidiëren of een toelage te geven voor een receptie op een locatie naar keuze? (bv originele aanvraag Okra Bentille, zie gekoppeld dossier).

Een receptie in Galerie Stadhuis kost ons immers ook iets (hostessen, dranken, hapjes), en indien dit op locatie doorgaat zouden we kunnen overwegen om een vast bedrag hiervoor te reserveren, en de facturatie rechtstreeks van de horecazaak aan de gemeente te laten gebeuren, zodat dit budgettair ook op 'representatiekosten' komt te staan. Het is dan aangewezen om die procedure ook goed uit te schrijven in het reglement.

	- Voor welke feestjaren wordt er een receptie toegestaan? Nu zijn de aanvragen zeer ad hoc. Vijftig jaar, vijfenzestig jaar, vijfendertig jaar etc.? Maar wat is een feestjaar? Drieëndertig? Zesenzestig jaar? Om het zo duidelijk mogelijk te houden voor de burgers en verenigingen is het aangewezen om een receptie aan te bieden met onze eigen hostessen, in eigen gebouw en in eigen beheer. De datum en aantal aanwezigen is dan in handen van de organisatoren, maar kunnen door het reglement wel beperkt worden. Ook de aanvraagprocedure en andere formaliteiten moeten goed omschreven worden. Recepties voor jubilarissen Koppels die een bepaald aantal jaar getrouwd zijn worden door de gemeente aangeschreven. Zij krijgen immers een geschenk in de vorm van waardebonnen én enkele bijzondere eretekens. Er bestaat hiervoor een reglement m.b.t. de geschenken voor de jubilarissen. Een delegatie van het college gaat die traditiegetrouw afgeven als het koppel zelf een receptie organiseert én als men dat graag wil, bv voorafgaand aan een feestmaal. Als men zelf geen receptie organiseert, dan krijgt men de kans om kort gevierd te worden in Galerie Stadhuis, of om de bonnen toegestuurd te krijgen. Men krijgt ook de keuze om al dan niet de pers te verwittigen. De dienst burgerzaken schrijft alle koppels die in aanmerking komen per post aan om hen te bevragen qua keuzes. Gezien de vele diverse keuzes, en de leeftijd van het doelpubliek is het niet evident om dit te formaliseren in een reglement. De huidige werkwijze lijkt hier meest aangewezen. Deze aanvragen worden ook niet geagendeerd, maar de afspraken verlopen reeds via de college-agenda. Andere aanvragen voor recepties Het kwam in enkele andere gevallen nog voor dat de gemeente een receptie aanbiedt aan bepaalde organisatoren. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de jaarlijkse viering van wapenstilstand (NSB) en de veiligheidsbeurs van maart 2018 (BIN). Omdat het onmogelijk is om hierover volledig te zijn in het reglement en aangezien dit steeds bijzondere evenementen betreft is het beter deze buiten scope te laten en te blijven agenderen wanneer de vraag zich stelt. Het opnemen van een rubriek 'andere recepties' zou een vraag kunnen creëren, wat uiteraard niet de bedoeling is.
Advies	
Financiële verantwoording	Representatiekosten: gemiddeld 8 recepties op jaarbasis x 40 personen x kost van ongeveer 6 euro per persoon (dranken via AGB en hapjes via Cado of Delhaize) = +/- 1920 euro Inzet hostessen: 3 uren per receptie (incl. voorbereiding en opruim) x 2 hostessen x 8 recepties op jaarbasis = 48 uren x 17 euro = 816 euro

Voorstel	Goedkeuren van het reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties naar aanleiding van bijeenkomsten van jarigen en in het kader van bestaansverjaardagen van verenigingen.
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> het reglement voor het organiseren van vieringen en aanbieden van recepties naar aanleiding van bijeenkomsten van jarigen en in het kader van bestaansverjaardagen van verenigingen in bijlage wordt goedgekeurd <u>Artikel 2:</u> dit besluit en inhoud ervan wordt bekendgemaakt op de webtoepassing van de gemeente zoals bepaald in artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

**GEMEENTELIJK REGLEMENT VOOR HET ORGANISEREN VAN VIERINGEN EN AANBIEDEN VAN
RECEPTIES NAAR AANLEIDING VAN BIJEENKOMSTEN VAN JARIGEN EN IN HET KADER VAN
BESTAANSVERJAARDAGEN VAN VERENIGINGEN**

GEMEENTERAAD VAN 28 FEBRUARI 2019

Hoofdstuk I: Toepassingsgebied

- Artikel 1: het gemeentebestuur biedt een receptie aan, wanneer de organisatoren daar om verzoeken, aan veertigjarigen, vijftigjarigen, zestigjarigen, en vanaf vijfenzestigjarigen per vijf bijkomende jaren.
- Artikel 2: het gemeentebestuur biedt een receptie aan, wanneer de organisatoren daar om verzoeken, aan de Kaprijkse verenigingen die hun bestaansverjaardag vieren, eventueel gekaderd in een feestweekend, voor zover dit de vijftiende, vijftigste, zestigste, zeventigste, vijfenzeventigste, tachtigste, of latere verjaardagen per tien bijkomende jaren betreft.
- Artikel 3: het betreft recepties op gemeentelijke locaties of locaties van het AGB gehuurd door de gemeente, waarvan de organisatie in handen is van de gemeentelijke diensten.
- Artikel 4: het betreft recepties tot maximum vijfenzeventig aanwezigen.
- Artikel 5: er is geen (vervangende) toelage voorzien voor organisaties die de receptie in eigen beheer willen organiseren en/of op een locatie naar keuze.
- Artikel 6: organisatoren die hun receptie kaderen in een groter feestweekend én hiervoor een projectsubsidie krijgen van 1000 of 500 euro kunnen geen aanspraak maken op de gratis receptie.

Hoofdstuk II: Aanvraag

Artikel 7: de aanvraag moet de diensten bereiken minstens zes weken voor het evenement.

Artikel 8: organisatoren vragen een receptie aan via mail, brief of bij voorkeur via het formulier op de website. In de aanvraag worden minstens volgende gegevens meegedeeld:

- 1° naam contactpersoon
- 2° adres contactpersoon
- 3° gsm-nummer contactpersoon
- 4° e-mailadres contactpersoon
- 5° eventueel naam van de vereniging
- 6° soort receptie (bv. vijftigjarigen, vijftwintigjarig bestaan,...)
- 7° geschat aantal aanwezigen (indien reeds gekend)
- 8° voorkeurdatum en –uur
- 9° voorkeurlocatie (Kaprijke of Lembeke)
- 10° informatie over feestweekend en de toekenning van een projectsubsidie

Artikel 9: vervolgens wordt door de diensten nagegaan of op de gevraagde datum een locatie beschikbaar is en het college van burgemeester en schepenen nog geen andere verplichtingen heeft. Indien het moment niet lukt, wordt in overleg een nieuw moment en/of locatie gezocht. Communicatie hierover verloopt bij voorkeur per mail.

Hoofdstuk III: verdere procedure

Artikel 10: de organisatie staat zelf in voor het uitnodigen van de genodigden en de pers.

Artikel 11: de gemeentelijke diensten kunnen, omwille van de privacywetgeving, geen adresgegevens verstrekken

Artikel 12: het aantal aanwezigen wordt door de organisatoren aan de diensten doorgegeven per mail, ten laatste 2 weken voor het evenement.

Hoofdstuk IV: slot- en overgangsbepalingen

Artikel 13: aanvragen voor recepties die buiten het toepassingsgebied van dit reglement vallen, of een uitzondering vragen op dit reglement worden geagendeerd op een collegezitting ter behandeling.

Artikel 14: voor recepties waarvoor reeds een individueel besluit werd opgemaakt worden de gemaakte afspraken behouden.

Artikel 15: dit besluit en inhoud ervan wordt bekendgemaakt op de webtoepassing van de gemeente zoals bepaald in artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 16: dit reglement treedt, volgens artikel 288 van het decreet lokaal bestuur, in werking vijf dagen na bekendmaking.

9. Goedkeuren engagement van gemeente Kaprijke tegenover de Welzijnsband Meetjesland i.v.m. de gespecialiseerde dienstverlening van een archiefbeheerder

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	Decreet het lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzings- documenten	Engagement
Verantwoording	De gemeente Kaprijke wenst beroep te doen op de gespecialiseerde dienstverlening van een 0,05 VT archiefbeheerder van de Welzijnsband Meetjesland. Uitgaande van het principe van effectieve kostendeling, behelst dit de loonkost van een archivaris A1-A3 voor het afgenomen aandeel (0,05 VTE komt overeen met 1/20^{ste} van de effectieve totale loonkost) te vermeerderen met het overeenkomstig aandeel in de verplaatsing- en vormingskosten en werkingsmiddelen De gemeente gaat dit engagement aan voor een duur van 3 jaar (ingaaende vanaf de opstart dienstverlening). Deze termijn wordt telkens stilzwijgend verlengd met 3 jaar, behoudens schriftelijke opzeg van uiterlijk 6 maanden vóór het aflopen van de lopende periode van 3 jaar. De Welzijnsband kan op diezelfde momenten een opzeg gegeven. De Welzijnsband kan bovendien ook de dienstverlening stopzetten met een vooropzeg van 6 maanden zodra 1 of meer gemeenten uitstappen uit de samenwerking. Het OCMW doet reeds jaren beroep op deze dienstverlening en in het afstemmen van de interne organisatiebeheersing van gemeente en OCMW, is een identieke archiefwerking aangewezen.
Advies	
Financiële verantwoording	Verleend: mits opname van krediet in eerstvolgende budgetwijziging Er is momenteel geen krediet voorzien in het budget 2019.
Voorstel	Goedkeuren engagement voor de gespecialiseerde dienstverlening van een archiefbeheerder
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens

	0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> een engagement voor gespecialiseerde dienstverlening van een archiefbeheerder voor 0,05 VTE te ondertekenen van gemeente Kaprijke tegenover de Welzijnsband Meetjesland en de vereiste kredieten daarvoor in een eerstvolgende budgetwijziging te voorzien. <u>Artikel 2:</u> afschrift van deze beslissing over te maken aan de Welzijnsband Meetjesland.

Engagement van gemeente Kaprijke tegenover de Welzijnsband Meetjesland

De gemeente Kaprijke verklaart zich bereid om vanaf 1 april 2019 de gespecialiseerde dienstverlening van **0,05 VTE archiefbeheerder** van de Welzijnsband Meetjesland af te nemen en financieel te vergoeden aan de Welzijnsband.

Uitgaande van het principe van effectieve kostendeling, behelst dit de loonkost van een archivaris A1-A3 voor het afgenomen aandeel (bv. 0,05 VTE komt overeen met 1/20^{de} van de effectieve totale loonkost) te vermeerderen met het overeenkomstig aandeel in de verplaatsing- en vormingskosten en werkingsmiddelen- zie detail hierna) .

Berekeningsbasis (voorbeeld):

- *Loonkost 1 VTE niveau A (met bvb. anciënniteit huidige archivaris 63.177 euro/jaar).*
- *Bijdrage in de verplaatsings-, opleidings- en andere kleine kosten: à rato van de afname in VTE (ter vergelijking: voor 2014 geraamd op 2815 euro in totaal voor de voltijdse archivaris, dus 281,5 euro voor 0,1 VTE).*
- *Bijdrage in aanschaf werkingsmiddelen (laptop aankoop prijs ongeveer 1500 euro, gsm): à rato van de afname in VTE.*

De gemeente gaat dit engagement aan voor een duur van 3 jaar (ingaaude vanaf de opstart dienstverlening); deze termijn wordt telkens stilzwijgend verlengd met 3 jaar, behoudens schriftelijke opzeg van uiterlijk 6 maanden voor het aflopen van de lopende periode van 3 jaar.

De Welzijnsband kan op diezelfde momenten een opzeg geven; de Welzijnsband kan bovendien ook de dienstverlening stopzetten met een vooropzeg van 6 maanden zodra 1 of meer gemeenten uitstappen uit de samenwerking.

Kaprijke, 28/2/2019

Namens de gemeenteraad

Karine Goegebeur
algemeen directeur

Patrick Hugaert
voorzitter gemeenteraad

10. Vaststellen wijze van gunnen en bepalen van de voorwaarden voor GIPOD met integratie met Cobra en gunning

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1°, d, ii) (geen mededinging om technische redenen) Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
Verwijzings- documenten	Prijs offerte van Cevi met nummer 2018/2872
Verantwoording	Het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein (GIPOD) brengt alle informatie over werken op het openbaar domein zoveel mogelijk samen. Het platform zorgt ervoor dat er meer afstemming komt tussen nuts- en wegenwerken. Zo vermijden we werken op omleidingstrajecten en detecteren we conflicten tussen werken en manifestaties beter. Ook biedt GIPOD de nodige informatie om de coördinatie en planning van werken mogelijk te maken. Zo verminderen de kosten voor de aanleg van snelle telecommunicatienetwerken. Vanaf 1 maart moeten ook de kleinere werken met omleiding of ernstige hinder toegevoegd worden in GIPOD alsook de gemeentelijke werken. Omwille van technische redenen kan deze opdracht uitsluitend gegund worden aan Cevi, zonder mededinging, omdat dit softwarepakket geïntegreerd wordt met Cobra. Deze integratie met Cobra en het E-loket is opgenomen in de offerte. Het is een geïntegreerde oplossing van aanvraag tot vergunning met adviesverlening door politie- en hulpverleningszone binnen dit loket.
Advies	
Financiële verantwoording	Verleend: nummer 6
Voorstel	Gunnen van de opdracht aan Cevi, voor de aankoop van de software GIPOD

Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> goedkeuring van de prijsofferte ten bedrage van 2 423,62 euro exclusief btw (of 2 932,58 euro inclusief btw) eenmalige installatiekost en configuratiekost. Bovenop is er een maandelijkse kost van 119,51 euro exclusief btw (144,61 euro inclusief btw). Deze opdracht wordt gegund aan Cevi. <u>Artikel 2:</u> de uitgave is aan te rekenen op rekening 0110-02/2411000/IE-2. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan Cevi nv.

11. Goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst met stad Eeklo betreffende de voorwaarden en duur van de terbeschikkingstelling in het kader van de noodplanning tussen het stadsbestuur Eeklo en de gemeentebesturen Kaprijke en Sint-Laureins

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
Verwijzings- documenten	Ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen stad Eeklo, gemeente Kaprijke en gemeente Sint-Laureins betreffende het ter beschikking stellen van een noodplanningsambtenaar Besluit van College van Burgemeester en Schepenen van Stad Eeklo van 12 februari 2019 houdende goedkeuren van samenwerkingsovereenkomst tussen stad Eeklo, gemeente Kaprijke en gemeente Sint-Laureins betreffende ter beschikking stellen van een noodplanningsambtenaar
Verantwoording	Stad Eeklo, gemeente Kaprijke en gemeente Sint-Laureins zijn tot een akkoord gekomen dat de Stad Eeklo een noodplanningsambtenaar aanwerft en deze deels ter beschikking stelt van de gemeente Kaprijke en de gemeente Sint-Laureins. Het akkoord tussen de drie naburige gemeenten resulteert finaal in een samenwerkingsovereenkomst.
Advies	
	Verleend: nummer 7

Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuren van samenwerkingsovereenkomst met stad Eeklo betreffende voorwaarden en duur van terbeschikkingstelling in kader van noodplanning tussen stadsbestuur Eeklo en gemeentebesturen Kaprijke en Sint-Laureins
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Enig artikel:</u> keurt de samenwerkingsovereenkomst, zoals bijgevoegd als bijlage aan deze beslissing, met stad Eeklo en gemeente Sint-Laureins goed.

Samenwerkingsovereenkomst betreffende de voorwaarden en duur van de terbeschikkingstelling in het kader van de noodplanning tussen het stadsbestuur Eeklo en de gemeentebesturen Kaprijke en Sint-Laureins

Tussen:

het stadsbestuur Eeklo
Industrielaan 2, 9900 Eeklo
vertegenwoordigd door de heer Luc Vandevelde, burgemeester en Meike Van Grembergen, algemeen directeur

en

het gemeentebestuur Sint-Laureins
Dorpsstraat 91, 9980 Sint-Laureins
vertegenwoordigd door de heer Franki Van de Moere, burgemeester en mevrouw Linda Turpyn algemeen directeur

en

het gemeentebestuur Kaprijke
Veld 1, 9970 Kaprijke
vertegenwoordigd door de heer Patrick Hugaert, voorzitter gemeenteraad en mevrouw Karine Goegebeur, algemeen directeur

wordt als volgt overeengekomen:

Artikel 1

Het stadsbestuur Eeklo stelt tegen betaling de in haar personeelsformatie opgenomen voltijdse contractuele ambtenaar noodplanning voor 16,07% ter beschikking aan het gemeentebestuur Sint-Laureins en voor 15,46% aan het gemeentebestuur Kaprijke.

De betaling omvat de vergoeding van alle kosten inherent aan de tewerkstelling van de ambtenaar noodplanning, zoals de wedde, patronale bijdrage, vakantiegeld, eindejaarstoelage, maaltijdcheques, de extra pensioenverzekering, hospitalisatieverzekering, bovenwettelijke verzekeringen, de bijdrage voor preventie en bescherming op het werk, de premie GSD-v, de vakbondspremie, opleidingskosten, verplaatsingskosten, e.a. door het stadsbestuur Eeklo te motiveren en te staven kosten.

Artikel 2

Deze overeenkomst vangt aan op 1 februari 2019 en loopt tot en met 31 december 2030.

De overeenkomst kan door alle partijen schriftelijk en aangetekend worden opgezegd, uiterlijk 12 maanden op voorhand en ingaand op de eerste dag van de maand volgend op de aangetekende zending.

Artikel 3

De kosten die de terbeschikkingstelling met zich mee brengt worden halfjaarlijks door het stadsbestuur Eeklo gefactureerd aan de gemeente. Alle betalingen geschieden binnen de dertig kalenderdagen volgend op de datum waarop de factuur aangeboden wordt.

Artikel 4

Het gemeentebestuur aanvaardt de functiebeschrijving voor ambtenaar noodplanning en verbindt er zich toe deze functiebeschrijving als basis te gebruiken voor de tewerkstelling van de ambtenaar, in het bijzonder met het oog op de functioneringsgesprekken en de evaluaties.

Artikel 5

De ambtenaar noodplanning valt onder het toepassingsgebied van de rechtspositieregeling van het stadsbestuur Eeklo (salaris, toelagen en vergoedingen, opbouw van de anciënniteit, tuchtstelsel, evaluatiegevolgen, vormingsrechten en –plichten, verlof).

Opgemaakt te Eeklo opin drie originele exemplaren waarvan elke partij erkent er één ontvangen te hebben.

Voor het Stadsbestuur Eeklo

.....

Luc Vandeveld
burgemeester

.....

Meike Van Grembergen
algemeen directeur

Voor het gemeentebestuur Kaprijke

.....

Patrick Hugaert
voorzitter gemeenteraad

.....

Karine Goegebeur
algemeen directeur

Voor het gemeentebestuur Sint-Laureins

.....

Franki Van de Moere
burgemeester

.....

Linda Turpyn
algemeen directeur

12. Kerkfabriek O.L.V.-Hemelvaart Kaprijke. Advies dienstjaarrekening 2018

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 55 Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten Ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten Omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst Omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst										
Verwijzings- documenten	Rekening 2018 van de kerkfabriek O.L.V.-Hemelvaart, vastgesteld in de kerkraad van 22 januari 2019, ontvangen op 1 februari 2019										
Verantwoording	De rekening van de kerkfabriek O.L.V.-Hemelvaart, vastgesteld in de kerkraad van 22 januari 2019, voor het dienstjaar 2018 sluit, voor de exploitatie, met een: <table> <tr> <td>totaal van ontvangsten van:</td><td>10 175,83 euro</td></tr> <tr> <td>totaal van uitgaven van:</td><td>24 802,39 euro</td></tr> <tr> <td>overschot rekening 2016:</td><td>3 753,31 euro</td></tr> <tr> <td>exploitatietoelage:</td><td>43 274,92 euro</td></tr> <tr> <td>batig saldo van:</td><td>32 401,67 euro</td></tr> </table> Er is 6 044 euro geboekt wegens verkoop kaarsen (voornamelijk in de Kleemkapel).	totaal van ontvangsten van:	10 175,83 euro	totaal van uitgaven van:	24 802,39 euro	overschot rekening 2016:	3 753,31 euro	exploitatietoelage:	43 274,92 euro	batig saldo van:	32 401,67 euro
totaal van ontvangsten van:	10 175,83 euro										
totaal van uitgaven van:	24 802,39 euro										
overschot rekening 2016:	3 753,31 euro										
exploitatietoelage:	43 274,92 euro										
batig saldo van:	32 401,67 euro										

	De ontvangsten uit vieringen dalen van 10 954 in 2017 naar 9 095 in 2018. De exploitatie-uitgavenkredieten kennen een overschot van 24 100 euro, voornamelijk wegens minderuitgaven verbruiksgoederen en prestatievergoedingen eredienst, nutsvoorzieningen kerk en erelonen advocaat. Een terugbetaling van 6 000 euro thesaurievoorschot aan de parochie werd voorzien, maar er is maar 1 000 euro daadwerkelijk terugbetaald. Voor de investeringen noteren we een positief resultaat van 495,79 euro (schenking 2017). Als investeringsontvangst werd in 2018 4 660 euro geboekt. Dit betreft een opstalrecht voor het plaatsen van een cabine op het kerkhof. Dit bedrag werd belegd (= investeringsuitgave) De kredieten voor het dossier “verwarming” zullen opnieuw worden voorzien in 2019.
Advies	
Financiële verantwoording	Er is een batig saldo van 32 401,67 euro voor de exploitatieverrichtingen en een batig saldo van 495,79 euro voor de investeringsverrichtingen
Voorstel	Gunstig advies dienstjaarrekening 2018 kerkfabriek O.L.V.-Hemelvaart
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de rekening van de kerkfabriek O.L.V.-Hemelvaart, voor het dienstjaar 2018, wordt gunstig geadviseerd. <u>Artikel 2:</u> afschrift van deze beslissing over te maken aan de heer gouverneur en een afschrift over te maken aan de kerkfabriek en het centraal kerkbestuur.

Op basis van artikel 27 § 1 2° van het decreet lokaal bestuur mag raadslid Ruebens niet aanwezig zijn bij de bespreking en de stemming van volgend punt en bijgevolg verlaat hij de raadstafel.

13. Kerkfabriek Sint-Gillis Lembeke. Advies dienstjaarrekening 2018

Wetten reglementen en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 55 Besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten Ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten Omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst Omzendbrief BB 2008/06 van 18 juli 2008 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst										
Verwijzings- documenten	Rekening 2018 van de kerkfabriek Sint-Gillis, vastgesteld in de kerkraad van 8 januari 2019, via het centraal kerkbestuur ontvangen op 1 februari 2019										
Verantwoording	De rekening van de kerkfabriek Sint-Gillis, vastgesteld in de kerkraad van 8 januari 2019, voor het dienstjaar 2018 sluit, voor de exploitatie, met een: <table> <tr> <td>totaal van ontvangsten van:</td> <td>22 592,87 euro</td> </tr> <tr> <td>totaal van uitgaven van:</td> <td>31 250,38 euro</td> </tr> <tr> <td>overschot rekening 2016:</td> <td>14 913,94 euro</td> </tr> <tr> <td>exploitatietoelage:</td> <td>0 euro</td> </tr> <tr> <td>batig saldo van:</td> <td>6 256,43 euro</td> </tr> </table> De inkomsten uit vieringen daalden verder van 1 438 euro in 2017 tot 1 003 euro in 2018. Er zijn een aantal kleine overschrijdingen van de kredieten exploitatie die niet meer via een budgetwijziging konden verholpen worden. Voor de investeringen bedragen de ontvangsten, zowel als de uitgaven: 0 euro.	totaal van ontvangsten van:	22 592,87 euro	totaal van uitgaven van:	31 250,38 euro	overschot rekening 2016:	14 913,94 euro	exploitatietoelage:	0 euro	batig saldo van:	6 256,43 euro
totaal van ontvangsten van:	22 592,87 euro										
totaal van uitgaven van:	31 250,38 euro										
overschot rekening 2016:	14 913,94 euro										
exploitatietoelage:	0 euro										
batig saldo van:	6 256,43 euro										
Advies											
Financiële verantwoording	De kerkfabriek heeft een overschot van 6 256,43 euro										

Voorstel	Gunstig advies dienstjaarrekening 2018 kerkfabriek Sint-Gillis
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 15 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de rekening van de kerkfabriek Sint-Gillis, voor het dienstjaar 2018, wordt gunstig geadviseerd. <u>Artikel 2:</u> afschrift van deze beslissing over te maken aan de heer gouverneur en een afschrift over te maken aan de kerkfabriek en het centraal kerkbestuur.

14. Veneco. Goedkeuren agenda buitengewone algemene vergadering op 28 maart 2019 en bepalen stemgedrag vertegenwoordiger

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 436 met betrekking tot de onverenigbaarheden Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2008 houdende het besluit tot toetreding en goedkeuring van de statuten van de dienstverlenende vereniging voor ruimtelijke ordening en economische ontwikkeling (Veneco ²)
Verwijzings- documenten	Aangetekende brief van 23 januari 2018 van Veneco houdende uitnodiging tot de buitengewone algemene vergadering van Veneco die zal doorgaan op donderdag 28 maart 2019 om 18 uur in Zaal Souplex, Bisschopstraat 6, 9800 Deinze. Artikel 33 § 5 van de gecoördineerde statuten van Veneco van 6 december 2018 stelt dat de vertegenwoordiger voor de volledige duur van de legislatuur kan worden aangeduid, de concrete inhoud van het mandaat van de vertegenwoordiger daarentegen dient herhaald te worden voor elke algemene vergadering. Mail van 11 februari 2019 van Veneco
Verantwoording	De gemeente Kaprijke is vennoot van de "Dienstverlenende vereniging voor Ruimtelijke Ordening en Economische Ontwikkeling", Veneco genoemd. De volledige agenda van de buitengewone algemene vergadering is de volgende: 1. Toelichting werking Veneco

	2. Aktename verslag jaarvergadering 12 juni 2018 3. Aktename verslag buitengewone algemene vergadering 6 december 2018 4. Benoeming bestuurders a) bestuurders lid van de gemeenteraad b) bestuurders buiten de raad 5. Benoeming bestuurders met raadgevende stem 6. Benoeming deskundigen Deze afgevaardigde mag geen lid zijn van de raad van bestuur van Veneco. De gemeenteraad dient zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Veneco op 28 maart 2019. De gemeenteraad dient zijn stemgedrag te bepalen betreffende de buitengewone algemene vergadering van Veneco op 28 maart 2019. De volmacht en de beslissing van het bevoegde orgaan dient uiterlijk 15 maart 2019 ondertekend overgemaakt te worden aan Veneco.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuring te hechten aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Veneco op 28 maart 2019 en bepalen stemgedrag
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 16 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Veneco op 28 maart 2019: 1. Toelichting werking Veneco 2. Aktename verslag jaarvergadering 12 juni 2018 3. Aktename verslag buitengewone algemene vergadering 6 december 2018 4. Benoeming bestuurders a) bestuurders lid van de gemeenteraad b) bestuurders buiten de raad 5. Benoeming bestuurders met raadgevende stem 6. Benoeming deskundigen

	<u>Artikel 2:</u> aan de vertegenwoordiger van de gemeente Kaprijke, houder van 42 aandelen, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van Veneco op 28 maart 2019, het mandaat te geven om: - er aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen om de agendapunten van de algemene vergadering uit te voeren; - deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de op 28 maart 2019 geplande buitengewone algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen en daarbij aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen om de agendapunten van de algemene vergadering te realiseren. <u>Artikel 3:</u> het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen. <u>Artikel 4:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan Veneco, ter attentie van mevrouw Veronique Verstraeten, Panhuisstraat 1, 9070 Destelbergen.
--	--

15. Nominatieve samenstelling en aanduiding van de voorzitter voor de gemeenteraadscommissie "financiën en beleidsplanning"

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, inzonderheid artikel 36 Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 houdende de oprichting van de gemeenteraadscommissie "financiën en beleidsplanning"
Verwijzings- documenten	Akte van voordracht van een effectieve kandidaat namens de fractie CD&V-NVA-Groen-Onafhankelijken, afgegeven door Patrick Hugaert op 12 februari 2019 Akte van voordracht van een plaatsvervangende kandidaat namens de fractie CD&V-NVA-Groen-Onafhankelijken, afgegeven door Patrick Hugaert op 12 februari 2019

	Akte van voordracht van een effectieve kandidaat en een plaatsvervangend kandidaat namens de fractie SAMEN, gemaald door Filip Gijssels op 27februari 2019
Verantwoording	Gelet op de voordrachtsakten die ingediend werden door de fracties en waarop zijn vermeld: <u>voor de fractie CD&V-NVA-Groen-Onafhankelijken:</u> 1) Claey's Pieter, Aveschoot 20, 9971 Lembeke 2) Hugaert Patrick, Plein 50 A2, 9970 Kaprijke 3) Heynssens Bert, Voorstraat 65 0001, 9970 Kaprijke En als plaatsvervanger: Buyck Stefaan, Stroomstraat 13, 9970 Kaprijke <u>voor de fractie SAMEN:</u> 1) De Waele Wim, H. Van Peenestraat 7, 9970 Kaprijke 2) De Man Linde, Schampstraat 16, 9971 Lembeke En als plaatsvervanger: Gijssels Filip, Bisschopslag 5, 9971 Lembeke De voorzitter wordt aangewezen door de gemeenteraad en kan geen lid zijn van het college van burgemeester en schepenen. Er wordt overgegaan tot de geheime stemming voor aanwijzing van de voorzitter en uit de opening der stembriefjes is gebleken dat: – 16 raadsleden aan de stemming hebben deelgenomen – 16 stembiljetten in de bus werden gevonden en bij de opening ervan werd vastgesteld dat volgende stemming werd uitgebracht: de heer Patrick Hugaert: 16 ja
Advies	
Financiële verantwoording	In het initiële budget 2019 zijn nog geen uitgaven voorzien voor de werking van de gemeenteraadscommissie.
Voorstel	Nominatieve samenstelling van de gemeenteraadscommissie volgens de ingediende voordrachtsakten en aanduiding van de voorzitter
Stemmen	1 Patrick Hugaert voorzitter Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen

	0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de gemeenteraadscommissie "financiën en beleidsplanning" wordt als volgt samengesteld: voor de fractie CD&V-NVA-Groen-Onafhankelijken: 1) Claeyss Pieter, Aveschoot 20, 9971 Lembeke 2) Hugaert Patrick, Plein 50 A2, 9970 Kaprijke 3) Heynssens Bert, Voorstraat 65 0001, 9970 Kaprijke En als plaatsvervanger: Buyck Stefaan, Stroomstraat 13, 9970 Kaprijke voor de fractie SAMEN 1) De Waele Wim, H. Van Peenestraat 7, 9970 Kaprijke 2) De Man Linde, Schampstraat 16, 9971 Lembeke En als plaatsvervanger: Gijssels Filip, Bisschopslag 5, 9971 Lembeke <u>Artikel 2:</u> de heer Patrick Hugaert wordt aangesteld als voorzitter van de gemeenteraadscommissie "financiën en beleidsplanning".

16. Bekken van de Brugse Polders. Aanstellen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het bekkenbestuur

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid
Verwijzingsdocumenten	Brief van 4 februari 2019 van de heer gouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur van het Bekken van de Brugse Polders m.b.t. de vraag tot afvaardiging in het bekkenbestuur, men name de vraag tot aanduiding van een gemeentelijke mandataris voor alle steden en gemeenten die zich op het grondgebied van het bekken bevinden
Verantwoording	Het decreet Integraal Waterbeleid vormt het juridisch kader voor het integraal waterbeleid in Vlaanderen. Het bereiken van een goede waterkwaliteit in onze waterlopen, de problematiek van overstromingen en verdroging, ecologie van de waterlopen..., vallen allemaal onder de noemer 'Integraal Waterbeleid' Op Vlaams niveau wordt het Integraal Waterbeleid gecoördineerd door de CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid), op meer lokaal niveau door het Bekkenbestuur.

	In het bekkenbestuur, dat wordt voorgezeten door de gouverneur, zetelen ook de vertegenwoordigers van gemeente- en provinciebesturen. Vlaanderen is voor het Integraal Waterbeleid opgedeeld in 11 bekkens. Onze gemeente maakt deel uit van het Bekken van de Brugse Polders. Het bekkenbestuur heeft tot taak: 1. het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen 2. het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 37, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft 3. het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht 4. advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 37 § 1 5. advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9 § 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen 6. advies te verlenen over: a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties 7. het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren 8. indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten en intenties binnen het bekken te agenderen Er wordt gevraagd om een vertegenwoordiger, zijnde een gemeentelijk mandataris, en plaatsvervanger aan te duiden voor het bekkenbestuur. Het bekkenbestuur komt minstens éénmaal per jaar samen. De eerstvolgende vergadering zal doorgaan op 7 juni 2019.
Advies	
Financiële verantwoording	

Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het bekkenbestuur van het Bekken van de Brugse Polders
Stemmen	1 Frederik Versluys vertegenwoordiger Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Hendrik Van de Veere plaatsvervangend vertegenwoordiger Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het Bekken van de Brugse Polders onder het voorzitterschap van de gouverneur. <u>Artikel 2:</u> de heer Frederik Versluys aan te duiden als vertegenwoordiger voor het bekkenbestuur van het Bekken van de Brugse Polders. <u>Artikel 3:</u> de heer Hendrik Van de Veere aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het bekkenbestuur van het Bekken van de Brugse Polders. <u>Artikel 4:</u> afschrift van deze beslissing en het ingevuld antwoordformulier te bezorgen aan het bekkensecretariaat van de Brugse Polders, Zandvoordestraat 375 te 8400 Oostende.

17. Bekken van de Gentse kanalen. Aanstellen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het bekkenbestuur

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid
Verwijzingsdocumenten	Brief van 4 februari 2019 van de heer gouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur van het Bekken van de Gentse Kanalen m.b.t. de vraag tot afvaardiging in het bekkenbestuur, men name de vraag tot aanduiding van een gemeentelijke mandataris voor alle steden en gemeenten die zich op het grondgebied van het bekken bevinden

Verantwoording	Het decreet Integraal Waterbeleid vormt het juridisch kader voor het integraal waterbeleid in Vlaanderen. Het bereiken van een goede waterkwaliteit in onze waterlopen, de problematiek van overstromingen en verdroging, ecologie van de waterlopen..., vallen allemaal onder de noemer 'Integraal Waterbeleid' Op Vlaams niveau wordt het Integraal Waterbeleid gecoördineerd door de CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid), op meer lokaal niveau door het Bekkenbestuur. In het bekkenbestuur, dat wordt voorgezeten door de gouverneur, zetelen ook de vertegenwoordigers van gemeente- en provinciebesturen. Vlaanderen is voor het Integraal Waterbeleid opgedeeld in 11 bekkens. Onze gemeente maakt deel uit van het Bekken van de Gentse Kanalen. Het bekkenbestuur heeft tot taak: 1. het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen 2. het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 37, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft 3. het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht 4. advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 37 § 1 5. advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9 § 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen 6. advies te verlenen over: a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties 7. het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren 8. indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten en intenties binnen het bekken te agenderen Er wordt gevraagd om een vertegenwoordiger, zijnde een gemeentelijk mandataris, en plaatsvervanger aan te duiden voor het bekkenbestuur. Het bekkenbestuur komt minstens éénmaal per jaar samen. De eerstvolgende vergadering zal doorgaan in de periode mei/juni 2019.
----------------	--

Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het bekkenbestuur van het Bekken van de Gentse Kanalen
Stemmen	1 Frederik Versluys vertegenwoordiger Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Pieter Claeys plaatsvervangend vertegenwoordiger Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het Bekken van de Gentse Kanalen onder het voorzitterschap van de gouverneur. <u>Artikel 2:</u> de heer Frederik Versluys aan te duiden als vertegenwoordiger voor het bekkenbestuur van het Bekken van de Gentse Kanalen. <u>Artikel 3:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het bekkenbestuur van het Bekken van de Gentse Kanalen. <u>Artikel 4:</u> afschrift van deze beslissing en het ingevuld antwoordformulier te bezorgen aan het bekkensecretariaat van de Gentse Kanalen, Raymonde de Larocheaan 1 te 9051 Sint-Denijs-Westrem.

18. Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw. Aanstellen van een effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger voor de algemene vergadering

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
-------------------------------	-----------	---

Verwijzingsdocumenten	Brief van 31 januari 2019 van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw, p.a. PAC Het Zuid, Woodrow Wilsonplein 2 te 9000 Gent
Verantwoording	De algemene ledenvergadering van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw heeft plaats op zaterdag 23 maart 2019 om 9 uur in Abdij Roosenberg, Oudeheerweg heide 3, 9250 Waasmunster. In verband met de mandaten van ons bestuur binnen de bosgroep, wordt gevraagd om een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te stellen in de algemene vergadering. Op de algemene vergadering staat de herverkiezing van 8 bestuursmandaten op het programma. Binnen de raad van bestuur is er plaats voor minstens 1 gemeentebestuur en is er een vaste plaats voorzien voor de Provincie Oost-Vlaanderen. Ook andere openbare besturen kunnen zich kandidaat stellen. Als het bestuur zich kandidaat wenst te stellen voor de raad van bestuur, dient een effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger voorgedragen te worden. De personen die voorgedragen worden voor de raad van bestuur moeten niet dezelfde personen zijn als de afgevaardigden in de algemene vergadering.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw
Stemmen	1 Frederik Versluys vertegenwoordiger Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Pieter Claeys plaatsvervangend vertegenwoordiger Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig

Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Frederik Versluys aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw. <u>Artikel 2:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw, p.a. Het Zuid, Woodrow Wilsonplein 2 te 9000 Gent.
----------------	--

19. Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw. Voordracht van een effectieve en een plaatsvervangende kandidaat in de raad van bestuur

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzings- documenten	Brief van 31 januari 2019 van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw, p.a. PAC Het Zuid, Woodrow Wilsonplein 2 te 9000 Gent
Verantwoording	De algemene ledenvergadering van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw heeft plaats op zaterdag 23 maart 2019 om 9 uur in Abdij Roosenberg, Oudeheerweg heide 3, 9250 Waasmunster. In verband met de mandaten van ons bestuur binnen de bosgroep, wordt gevraagd om een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te stellen in de algemene vergadering. Op de algemene vergadering staat de herverkiezing van 8 bestuursmandaten op het programma. Binnen de raad van bestuur is er plaats voor minstens 1 gemeentebestuur en is er een vaste plaats voorzien voor de Provincie Oost-Vlaanderen. Ook andere openbare besturen kunnen zich kandidaat stellen. Als het bestuur zich kandidaat wenst te stellen voor de raad van bestuur, dient een effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger voorgedragen te worden. De personen die voorgedragen worden voor de raad van bestuur moeten niet dezelfde personen zijn als de afgevaardigden in de algemene vergadering.
Advies	
Financiële verantwoording	

Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het voordragen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw
Stemmen	1 Pieter Claeys kandidaat Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Frederik Versluys plaatsvervangend vertegenwoordiger Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Pieter Claeys voor te dragen als effectieve vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw. <u>Artikel 2:</u> de heer Frederik Versluys voor te dragen als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw, p.a. Het Zuid, Woodrow Wilsonplein 2 te 9000 Gent.

20. Ethias nv. Aanstellen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger in de algemene vergadering

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	
Verantwoording	Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers aangeduid te worden

	Een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger in de algemene vergadering van Ethias moet aangeduid worden
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Ethias
Stemmen	1 Pieter Claeys vertegenwoordiger Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Frederik Versluys plaatsvervangend vertegenwoordiger Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Ethias. <u>Artikel 2:</u> de heer Frederik Versluys aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Ethias. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan Ethias, rue des Croisiers 24 te 4000 Luik.

21. Euregio Scheldemondd. Voordracht kandidaat in de Scheldemonddraad

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	Mail van 1 februari 2019 van Euregio Scheldemondd inzake nieuwe samenstelling van de Scheldemonddraad

Verantwoording	De Euregio Scheldemond initieert, via de Scheldemondraad, de samenwerking tussen de provinciebesturen en gemeenten in Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Zeeland en faciliteert grensoverschrijdende samenwerking tussen andere organisaties uit het maatschappelijk middenveld (Onderwijsinstellingen, Kamers van Koophandel, vzw's en stichtingen, verenigingen en bedrijven). In de Raad, die twee keer per jaar samenkomt, zetelen de Commissaris van de Koning van Zeeland, de gouverneurs van Oost- en West-Vlaanderen, de drie euregio-gedeputeerden en negen provinciale staten- en provincieraadsleden. De gemeenten zijn per provincie vertegenwoordigd door 3 burgemeesters, schepenen of wethouders. Een mandaat is onbezoldigd en heeft een looptijd van 6 jaar. Mocht blijken dat de belangstelling groot is, dan zal de mandaatperiode opgesplitst worden in twee periodes van drie jaar. Er wordt gevraagd om een kandidaat voor te dragen als afgevaardigde in de Scheldemondraad. Er wordt gevraagd om een engagementsverklaring te ondertekenen.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het voordragen van een kandidaat afvaardiging in de Scheldemondraad Goedkeuren engagementsverklaring
Stemmen	Geheime stemming: 1 Yves De Baets - kandidaat afvaardiging Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig Stemming over het engagement: Aanvaard met volstreekte meerderheid 11 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Geert Du Pré, Wim De Waele, Jürgen Rysselaere, Stefaan Buyck, Bert Heynssens; 0 tegen; 5 onthoudingen: Filip Gijssels, Linde De Man, Alex Ruebens, Marnix Seels, Cindy van Hee-Lippens

Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Yves De Baets voor te dragen als kandidaat afvaardiging in de Scheldemondraad. <u>Artikel 2:</u> goedkeuren engagementsverklaring waarbij de kandidaat afvaardiging in de Scheldemondraad van de Euregio Scheldemond zich engageert om de bijeenkomsten van de Scheldemondraad bij te wonen en zich actief in te zetten voor de grensoverschrijdende samenwerking binnen Euregio Scheldemond. Daarnaast vervult de kandidaat ook een ambassadeursrol voor de Scheldemondwerking. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan Euregio Scheldemond, Gouvernementstraat 1 te 9000 Gent.
----------------	---



**Engagementsverklaring kandidaat afvaardiging in de
Scheldemondraad
van de Euregio Scheldemond**

Ondergetekende,

Naam: _____

Functie: _____

Gemeente/Stad: _____

E-mailadres: _____

wenst zich kandidaat te stellen als afgevaardigde voor de Scheldemondraad.

Ondergetekende engageert zich om de bijeenkomsten van de Scheldemondraad bij te wonen en zet zich actief in voor de grensoverschrijdende samenwerking binnen Euregio Scheldemond. Daarnaast vervult ondergetekende ook een ambassadeursrol voor de Scheldemondwerking.

naam + handtekening

Gelieve deze antwoordfiche terug te sturen **vóór 8 maart 2019** naar:

Secretariaat Euregio Scheldemond
Aan Miguel Verstringe
Gouvernementstraat 1
B- 9000 Gent

Of via mail: miguel.verstringe@oost-vlaanderen.be

22. Gemeentelijke Holding nv - in vereffening. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	Mail van 4 februari 2019 van de Gemeentelijke Holding nv in vereffening
Verantwoording	Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers te worden aangeduid. Een vertegenwoordiger en een plaatsvervangende vertegenwoordiger moeten aangeduid worden
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding nv – in vereffening
Stemmen	1 Pieter Claeys vertegenwoordiger Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Hendrik Van de Veere plaatsvervangend vertegenwoordiger Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding nv – in vereffening

	<u>Artikel 2:</u> de heer Hendrik Van de Veere aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding nv – in vereffening <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de Gemeentelijke Holding nv – in vereffening
--	--

23. IGS Wooncentrum Meetjesland. Aanduiden van een vertegenwoordiger in het beheerscomité

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Besluit van de Vlaamse regering van 21 september 2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid Besluit van de Vlaamse regering van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid; Besluit van de gemeenteraad van 18 december 2008 houdende de goedkeuring van de overeenkomst ter oprichting van Interlokale Vereniging Wooncentrum Meetjesland, waaraan de gemeenten Aalter, Assenede, Eeklo, Kaprijke, Knesselare, Maldegem, Sint-Laureins, Waarschoot, Zomergem en SOM vzw deelnemen Besluit van de gemeenteraad van 26 april 2012 houdende goedkeuren wijziging overeenkomst met statutaire draagkracht betreffende Interlokale Vereniging Wooncentrum Meetjesland Besluit van de gemeenteraad van 30 april 2015 houdende de wijziging van de overeenkomst 'Interlokale Vereniging Wooncentrum Meetjesland' Besluit van de gemeenteraad van 26 november 2018 houdende de wijziging van de overeenkomst 'Interlokale Vereniging Wooncentrum Meetjesland' met statutaire draagkracht
Verwijzings- documenten		Mail van Woonwijzer Meetjesland van 8 januari 2019 houdende uitnodiging werkgroep "intergemeentelijk samenwerkingsverband lokaal woonbeleid 2020-2025"
Verantwoording		Het intergemeentelijke samenwerkingsverband "Wooncentrum Meetjesland" is een samenwerkingsverband van 7 Meetjeslandse gemeenten ter ondersteuning van het lokale woonbeleid. Het samenwerkingsverband wordt gefinancierd door de dienstverleningsbijdragen van de deelnemende gemeenten en door Vlaamse subsidies. De projectuitvoerder van dit samenwerkingsverband is SOM vzw, die zijn dienstverlening in de bredere regio bekend maakt onder de noemer "Woonwijzer Meetjesland".

	De Vlaamse overheid subsidieert het IGS “Wooncentrum Meetjesland” tot einde 2019 volgens de bepalingen van het subsidiebesluit voor intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid van 8 juli 2016. De gemeenten hebben per gemeenteraadsbesluit de samenwerking bestendigd tot einde 2019 en hebben daarvoor de nodige budgetten voorzien in de begroting. De stuurgroep van “Wooncentrum Meetjesland”, waarin de gemeenteraad vertegenwoordigd wordt, waakt er over dat het Wooncentrum uitvoering geeft aan de meerjarenplanning, die eveneens goedgekeurd werd in de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Op 16 november 2018 keurde de Vlaamse regering een nieuw “Besluit Lokaal Woonbeleid” goed. Intergemeentelijke samenwerkingsprojecten die tot eind 2019 gesubsidieerd worden op basis van het BVR van 21 september 2007 of BVR van 8 juli 2016, kunnen in 2019 een nieuw dossier indienen. Het nieuwe besluit geeft aan de lokale besturen die zich verenigen in een interlokale vereniging, de kans om voor de termijn van een volledige legislatuur Vlaamse financiering aan te vragen. Ingevolge de volledige vernieuwing van de gemeenteraad, moeten nieuwe afgevaardigden aangeduid worden. Het beheerscomité wordt als volgt samengesteld: • de gemeentebesturen worden vertegenwoordigd door één afgevaardigde die wordt aangeduid uit en door de gemeenteraad • één afgevaardigde van SOM vzw, aangeduid door en uit de algemene vergadering van de vzw
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor de aanstelling van een vertegenwoordiger in het beheerscomité
Stemmen	1 Hendrik Van de Veere vertegenwoordiger beheerscomité Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Hendrik Van de Veere aan te duiden als vertegenwoordiger in het beheerscomité van de Interlokale vereniging “Wooncentrum Meetjesland”.

	<u>Artikel 2:</u> een afschrift van deze beslissing over te maken aan Woonwijzer Meetjesland.
--	---

24. Isabellapolder. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Wet van 3 juni 1957 betreffende de polders Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	
Verantwoording	Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers aangeduid te worden voor de algemene vergadering van Isabellapolder. Een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van de Isabellapolder moet aangeduid worden.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Isabellapolder
Stemmen	1 Frederik Versluys vertegenwoordiger algemene vergadering Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Pieter Claeys plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig

Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Frederik Versluys aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Isabellapolder. <u>Artikel 2:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Isabellapolder. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de Isabellapolder.
----------------	--

25. Slependammpolder. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Wet van 3 juni 1957 betreffende de polders Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	
Verantwoording	Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers aangeduid te worden voor de algemene vergadering van de Slependammpolder. Een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van de Slependammpolder moet aangeduid worden.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Slependammpolder
Stemmen	1 Frederik Versluys vertegenwoordiger algemene vergadering Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig

	2 Hendrik Van de Veere plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Frederik Versluys aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Slependammpolder. <u>Artikel 2:</u> de heer Hendrik Van de Veere aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Slependammpolder. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de Slependammpolder.

26. WSG. Aanstellen van een kandidaat lid in de raad van bestuur

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	Mail van 31 januari 2019 van WSG inzake oproep kandidaten bestuursorganen WSG Info van 30 januari 2019 van WSG inzake vertegenwoordiging in de WSG-bestuursorganen vanuit een vernieuwd bestuursmodel
Verantwoording	Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers aangeduid te worden Er wordt gevraagd een kandidaat lid in de raad van bestuur van WSG aan te duiden. De raad van bestuur bestaat voortaan uit 20 leden. De bestuurlijke commissies worden voorgezeten door een lid van de raad van bestuur. De bestuurders worden formeel aangesteld door de algemene vergadering die in juni 2019 bijeenkomt. De uittredende raad van bestuur zal daartoe aan de nieuwe algemene vergadering in juni 2019 een voorstel voorleggen voor de samenstelling van de nieuwe raad van bestuur, rekening houdend met een aantal verdeelcriteria.

Het mandaat van lid van de raad van bestuur van de VVSG is bezoldigd. Per vergadering wordt er een presentiegeld uitbetaald dat niet hoger is dan het hoogste presentiegeld dat mogelijk is voor de gemeenteraad. De nieuwe raad van bestuur zal het presentiegeld definitief vastleggen. Verder vergoedt de VVSG de verplaatsingskosten, voor zover de gemeente die zelf niet ten laste zou nemen.

De raad van bestuur vergadert maandelijks gedurende ongeveer 3 uur, wellicht op een woensdag.

Tegenover deze bezoldiging staat ook een engagement: van VVSG-bestuurders verwacht de VVSG een actieve betrokkenheid vanuit een sterke lokale gedrevenheid: een grondige voorbereiding van de dossiers die worden behandeld, een actieve deelname, het opnemen van de rol van VVSG-gezicht binnen de eigen streek, het mee verdedigen van de door de raad van bestuur ingenomen standpunten binnen de eigen politieke partij, enz.

De VVSG-bestuurders ondertekenen in functie hiervan ook een engagementsverklaring, die door de nieuwe raad van bestuur zal worden vastgelegd. Indien men herhaaldelijk afwezig blijft, kan het mandaat naar een ander lid gaan.

Gelet op het belang van deze functie voor de VVSG in het algemeen en de directe band met de lokale beleidsvisies in het bijzonder, is een kandidaat-VVSG-bestuurder bij voorkeur een lid van het college van burgemeester en schepenen. In elk geval moet hij of zij gedurende het mandaat als VVSG-bestuurder lokaal mandataris zijn en blijven.

Zowel een lid voor de raad van bestuur als voor de bestuurlijke commissies moet door de gemeenteraad worden voorgedragen en gevalideerd. De validatie door de gemeenteraad vraagt de VVSG pas te laten plaatsvinden nadat er een akkoord is rond de finale samenstelling van de raad van bestuur en de diverse bestuurscommissies (in de periode van de maand april), en voordat de algemene vergadering van 13 juni de leden voor deze organen bekrachtigt. De goedkeuring door de gemeenteraad is een voorwaarde om deel te kunnen uitmaken van deze bestuursorganen.

Gelet op het beperkt aantal mandaten in de raad van bestuur, de nieuwe werkwijze van de bestuurlijke commissies waarbij de voorzitters automatisch lid zijn van de raad van bestuur, zal er een politiek overleg plaatsvinden met de huidige voorzitters van de VVSG om een gedragen voorstel te doen aan de algemene vergadering van juni 2019. Dit politiek overleg zal gebeuren in de loop van de maand april. Dit wordt de informele procedure genoemd. De leden die voorgedragen zullen worden aan de algemene vergadering, zullen aan ons bestuur worden gecommuniceerd in de laatste week van april. In de loop van de maand mei (uiterlijk de eerste week van juni) kan de validatie gebeuren in de gemeenteraad.

Een kandidaat die niet kan worden opgenomen, kan actief deelnemen aan de talrijke andere werkgroepen en overlegfora die binnen de VVSG bestaan.

Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een kandidaat lid in de raad van bestuur van VVSG
Stemmen	1 Pieter Claeys kandidaat bestuurder Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als kandidaat lid in de raad van bestuur van VVSG. <u>Artikel 2:</u> afschrift van deze beslissing en de ingevulde voordracht uiterlijk 28 maart 2019 te bezorgen aan VVSG, Mieck Vos, Paviljoenstraat 9, 1030 Brussel.

27. VVSG. Aanstellen van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	Mail van 31 januari 2019 van VVSG inzake oproep kandidaten bestuursorganen VVSG Info van 30 januari 2019 inzake vertegenwoordiging in de VVSG-bestuursorganen vanuit een vernieuwd bestuursmodel
Verantwoording	Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers aangeduid te worden Er wordt gevraagd om een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG aan te duiden. De algemene vergadering komt twee keer per jaar bijeen, doorgaans in juni en december, en behandelt naast een statutair onderdeel ook een inhoudelijk programma. Vaak wordt er ook een leerrijk moment aangekoppeld, met een

	studiedag, seminarie of workshop, waaraan de vertegenwoordiger gratis kan deelnemen. Met de algemene vergadering wenst de VVSG de polsslag te meten van de lokale besturen. Daarom wordt gevraagd, om in de mate van het mogelijke, een lid van het college van burgemeester en schepenen als vertegenwoordiger af te vaardigen, of de voorzitter van de gemeenteraad. Zij of hij vormt de brug tussen de gemeente en de VVSG. De VVSG is geen intergemeentelijk samenwerkingsverband. Het is dus niet noodzakelijk dat de gemeenteraad elke keer opnieuw iemand aanstelt voor de volgende algemene vergadering. De vertegenwoordiger kan dit, als de gemeenteraad dat wil, de hele legislatuur blijven doen. De leden van de algemene vergadering kunnen op die manier verder groeien in hun mandaat en voor de VVSG een belangrijk klankbord vormen. Vertegenwoordigers in de algemene vergadering worden niet bezoldigd.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG
Stemmen	1 Inge De Gussem - vertegenwoordiger Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Pieter Claeys – plaatsvervangend vertegenwoordiger Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 6 onthoudingen 0 ongeldig 3 Yves De Baets – plaatsvervangend vertegenwoordiger Verworpen 1 voor 0 tegen 0 onthoudingen

	0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> mevrouw Inge De Gussem aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VWSG. <u>Artikel 2:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VWSG. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing en de invulde voordrachten uiterlijk 28 maart 2019 te bezorgen aan VWSG, Mieck Vos, Paviljoenstraat 9, 1030 Brussel.

28. VWSG. Aanstellen van een kandidaat lid voor een bestuurlijke commissie

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzings- documenten	Mail van 31 januari 2019 van VWSG inzake oproep kandidaten bestuursorganen VWSG Info van 30 januari 2019 van VWSG inzake vertegenwoordiging in de VWSG-bestuursorganen vanuit een vernieuwd bestuursmodel
Verantwoording	Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers aangeduid te worden Er wordt gevraagd een kandidaat lid voor een bestuurlijke commissie van VWSG aan te duiden. De VWSG start met zes bestuurlijke commissies, al moet de definitieve lijst nog worden vastgesteld door de nieuwe raad van bestuur na de algemene vergadering van juni 2019. De thema's waarrond de commissies zullen werken bouwen voort op de 9 strategische dossiers uit het memorandum van de VWSG. De bestuurscommissies behandelen de thema's vanuit een transversale invalshoek en vormen de rode draad voor de belangenbehartiging vanuit de organisatie. Op termijn kunnen er ook ad hoc commissies komen, of kunnen bestuurlijke commissies worden ont dubbeld. De vergaderfrequentie is ongeveer 1 bijeenkomst per 2 maanden. Het streefcijfer voor het aantal leden van de bestuurlijke commissie is 16. Het gaat om politieke verkozenen en maximum vijf experts, dit om het co-creatieve beleidsproces niet louter vanuit de experts-invalshoek te voeden. De zes bestuurlijke commissies die worden voorgesteld aan de raad van bestuur zijn: 1. Krachtig (e) besturen

	2. Veilige gemeenten en steden 3. Samen-leven & Zorg voor elkaar 4. Kwaliteitsvolle leefomgeving 5. Digitaal besturen 6. De gemeente in Europa en de wereld De bestuurlijke commissies worden voorgezeten door een lid van de raad van bestuur. De bestuurders worden formeel aangesteld door de algemene vergadering die in juni 2019 bijeenkomt. De uittredende raad van bestuur zal daartoe aan de nieuwe algemene vergadering in juni 2019 een voorstel voorleggen voor de samenstelling van de nieuwe raad van bestuur, rekening houdend met een aantal verdeelcriteria. Zowel een lid voor de raad van bestuur als voor de bestuurlijke commissies moet door de gemeenteraad worden voorgedragen en gevalideerd. De validatie door de gemeenteraad vraagt de VVSG pas te laten plaatsvinden nadat er een akkoord is rond de finale samenstelling van de raad van bestuur en de diverse bestuurscommissies (in de periode van de maand april), en voordat de algemene vergadering van 13 juni de leden voor deze organen bekrachtigd. De goedkeuring door de gemeenteraad is een voorwaarde om deel te kunnen uitmaken van deze bestuursorganen. Gelet op het beperkt aantal mandaten in de raad van bestuur, de nieuwe werkwijze van de bestuurlijke commissies waarbij de voorzitters automatisch lid zijn van de raad van bestuur, zal er een politiek overleg plaatsvinden met de huidige voorzitters van de VVSG om een gedragen voorstel te doen aan de algemene vergadering van juni 2019. Dit politiek overleg zal gebeuren in de loop van de maand april. Dit wordt de informele procedure genoemd. De leden die voorgedragen zullen worden aan de algemene vergadering, zullen aan ons bestuur worden gecommuniceerd in de laatste week van april. In de loop van de maand mei (uiterlijk de eerste week van juni) kan de validatie gebeuren in de gemeenteraad. Een kandidaat die niet kan worden opgenomen, kan actief deelnemen aan de talrijke andere werkgroepen en overlegfora die binnen de VVSG bestaan.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een kandidaat lid voor een bestuurlijke commissie van VVSG
Stemmen	1 Inge De Gussem kandidaat lid bestuurlijke commissie Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor

	0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> mevrouw Inge De Gussem aan te duiden als kandidaat lid voor een bestuurlijke commissie van VWSG. <u>Artikel 2:</u> afschrift van deze beslissing en de ingevulde voordracht uiterlijk 28 maart 2019 te bezorgen aan VWSG, Mieck Vos, Paviljoenstraat 9, 1030 Brussel.

29. VWSG. Aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor het provinciale managementcomité PDPO III 2014-2020

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2015 houdende aanstellen van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor PDPO III 2014-2020 van de VWSG
Verantwoording	Ingevolge de algehele vernieuwing van de raad dient een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger te worden aangesteld. Er zijn maximum 2 vergaderingen per jaar.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor de aanstelling van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in het provinciaal managementcomité PDPO III 2014 – 2020 van de VWSG
Stemmen	1 Yves De Baets vertegenwoordiger Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Pieter Claeys plaatsvervanger Aanvaard met volstrekte meerderheid

	9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Yves De Baets aan te stellen als vertegenwoordiger om te zetelen in het provinciaal managementcomité PDPO III 2014 – 2020 van de VWSG. <u>Artikel 2:</u> de heer Pieter Claeys aan te stellen als plaatsvervanger om te zetelen in het provinciaal managementcomité PDPO III 2014 – 2020 van de VWSG.

30. Watering De Burggravenstroom. Aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Wet van 3 juli 1956 betreffende de wateringen Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Verwijzingsdocumenten	
Verantwoording	Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers aangeduid te worden voor de algemene vergadering Een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van de Watering de Burggravenstroom moet aangeduid worden.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Watering de Burggravenstroom
Stemmen	1 Frederik Versluys vertegenwoordiger algemene vergadering Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen

	0 ongeldig 2 Pieter Claeys plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Frederik Versluys aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Watering de Burggravenstroom. <u>Artikel 2:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Watering de Burggravenstroom. <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de Watering de Burggravenstroom.

31. Zefier. Aanduiden van een volmachtdrager en een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41 Wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180 Statuten van Zefier cvba, inzonderheid artikelen 24 en 28
Verwijzings- documenten		Brief van 4 februari 2019 van de cvba Zefier Informatie voor de vennoten + statuten
Verantwoording		De gemeente Kaprijke is vennoot van de cvba Zefier. Ingevolge de algehele hernieuwing van de raad dienen nieuwe vertegenwoordigers te worden aangeduid. Er wordt gevraagd een volmachtdrager en een plaatsvervangend volmachtdrager voor de algemene vergadering aan te duiden. De volmachtdrager moet geen mandataris zijn.

Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot geheime stemming voor het aanduiden van een volmachtdrager en een plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van de cvba Zefier
Stemmen	1 Pieter Claeys volmachtdrager Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig 2 Lynsey Steyaert plaatsvervangend volmachtdrager Aanvaard met volstreekte meerderheid 9 voor 0 tegen 7 onthoudingen 0 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Pieter Claeys aan te duiden als volmachtdrager in de algemene vergadering van de cvba Zefier <u>Artikel 2:</u> mevrouw Lynsey Steyaert aan te duiden als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergadering van de cvba Zefier <u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de cvba Zefier

32. Veneco. Aanstellen van een lid met raadgevende stem in de raad van bestuur

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 21 Huishoudelijk reglement gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 31 januari 2019, inzonderheid artikel 3
Verwijzingsdocumenten	Statuten van Veneco, inzonderheid artikel 18 – leden met raadgevende stem Mail van 23 februari 2019 van de heer Filip Gijssels namens SAMEN met de vraag tot het toevoegen van een agendapunt aan de dagorde van de gemeenteraad

	Mail van 25 februari 2019 met de melding van de gemeenteraadsvoorzitter dat het toegevoegde agendapunt ontvankelijk is verklaard
Verantwoording	Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door ten hoogste één rechtstreeks door de gemeente aangewezen afgevaardigde die lid is met raadgevende stem. Deze afgevaardigde wordt niet meegeteld in het maximumaantal leden van de raad van bestuur. Iedere deelnemende gemeente heeft het recht hiertoe een gemeenteraadslid aan te wijzen, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen, en deze aanwijzing voor te leggen aan de algemene vergadering die overgaat tot de samenstelling van de raad van bestuur na de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Overgaan tot de geheime stemming voor het aanstellen van een lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van Veneco
Stemmen	1 Filip Gijssels met raadgevende stem Aanvaard met volstreekte meerderheid 15 voor 0 tegen 0 onthoudingen 1 ongeldig
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de heer Filip Gijssels aan te duiden als lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van Veneco. <u>Artikel 2:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan Veneco, Panhuisstraat 1, 9070 Destelbergen.

33. Toegevoegd agendapunt ingediend door de heer Filip Gijssels namens SAMEN toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 21 Huishoudelijk reglement gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 31 januari 2019, inzonderheid artikel 3
------------------------------	---

Verwijzingsdocumenten	Mail van 23 februari 2019 van de heer Filip Gijssels namens SAMEN met de vraag tot het toevoegen van een agendapunt aan de dagorde van de gemeenteraad Mail van 25 februari 2019 met de melding van de gemeenteraadsvoorzitter dat het toegevoegde agendapunt ontvankelijk is verklaard
Verantwoording	In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur kunnen gemeenteraadsleden uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. In toepassing van artikel 3 van het huishoudelijk reglement is een voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota overgemaakt aan de algemeen directeur. De algemeen directeur heeft het navolgend aanvullend agendapunt, samen met het bijhorend voorstel en toelichtende nota, na de vaststelling door de gemeenteraadsvoorzitter, onverwijld medegedeeld aan de gemeenteraadsleden: Aanvullend agendapunt gemeenteraad van 28 februari 2019 namens SAMEN:

Toegevoegd agendapunt : Heropening buurtweg nr. 27 – “Bentillepad” – gedeeltelijk verleggen van de buurtweg – regulariseren en verderzetten van de procedure

Verwijzingsdocumenten :

Gemeenteraadsbesluit van 17/09/2015;
Gemeenteraadsbesluit van 22/06/2017;
Gemeenteraadsbesluit van 30/11/2017;
Gemeenteraadsbesluit van 22/02/2018;

Toelichting :

Op de gemeenteraadszitting van 17 september 2015 werd principieel beslist om de buurtweg nr. 27, genaamd “Bentillepad”, te heropenen als trage weg en als een veilige fiets- en wandelverbinding tussen Kaprijke en Bentille.

Na overleg met de aangelanden werd beslist het bestaande tracé van de buurtweg gedeeltelijk te verleggen, ter verbetering van de exploitatie van de omliggende landbouwgronden en ter verbetering van het traject voor de toekomstige gebruikers.

Op de gemeenteraadszitting van 22 juni 2016 werd het ontwerp van rooilijnenplan voor het verplaatsen van de buurtweg nr. 27 te Kaprijke definitief vastgesteld en werd beslist het dossier ter goedkeuring over te maken aan de deputatie.

Op de gemeenteraadszitting van 30 november 2017 werden de lastvoorwaarden en wijze van gunnen voor de opdracht “aanleggen van Bentillepad met halfverharding” goedgekeurd.

Op de gemeenteraadszitting van 22 februari 2018 werd de beslissing van 22 juni 2016 gewijzigd, werd het dossier bijgestuurd op vraag van het provinciebestuur en werd beslist het dossier opnieuw ter goedkeuring over te maken aan de deputatie.

Op thans niet nader gekende datum heeft de deputatie het dossier goedgekeurd.

Tegen deze beslissing van de deputatie werd beroep aangetekend bij de minister door een belanghebbende derde.

Wij vernamen dat de minister de beslissing van de deputatie heeft vernietigd omdat het openbaar onderzoek niet op een correcte wijze is verlopen.

Artikel 28 van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen bepaalt :

“ Het voornemen tot opening, afschaffing, wijziging of verlegging van een buurtweg wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Met behoud van de toepassing van artikel 27, eerste lid, stelt de gemeenteraad hiertoe een ontwerp van rooilijnplan vast dat onderworpen wordt aan onderstaande procedure, behoudens in het geval van een afschaffing.”

De procedure is beschreven in het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Artikel 1 van dit besluit bepaalt :

" §1. Het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 28 van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, wordt gehouden volgens de bepalingen, vermeld in paragraaf 2 tot en met 7.

§ 2. De gemeenteraad beraadslaagt naargelang het geval over :

1° het voornemen om een buurtweg te openen, te wijzigen of te verleggen, met inbegrip van de vaststelling van een rooilijnplan;

2° de vaststelling van een rooilijnplan voor een bestaande buurtweg;

3° het voornemen om een buurtweg af te schaffen.

Als de beraadslaging, vermeld in het eerste lid, een rooilijnplan omvat, stelt de gemeenteraad een ontwerp gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vast.

In de gevallen, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, bevat het rooilijnplan minstens de getroffen percelen, alsook de actuele en toekomstige rooilijn. In het geval, vermeld in het eerste lid, 3°, bevat de beraadslaging een plan van de buurtweg die de gemeenteraad wil afschaffen.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt de beraadslaging, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, en, in voorkomend geval, het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan aan een openbaar onderzoek dat binnen dertig dagen na de beraadslaging minstens wordt aangekondigd door :

1° aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het nieuwe, te wijzigen of af te schaffen wegdeel;

2° een bericht op de website van de gemeente of in het gemeentelijk infoblad;

3° een bericht in het Belgisch Staatsblad;

4° in voorkomend geval, een afzonderlijke mededeling, met een aangetekende brief in hun woonplaats, aan de eigenaars van de percelen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan;

5° in voorkomend geval, een afzonderlijke mededeling, met een aangetekende brief in hun woonplaats, aan de eigenaars van percelen die palen aan de af te schaffen buurtweg;

6° een afzonderlijke mededeling aan de deputatie.

De aankondiging, vermeld in het eerste lid, vermeldt minstens :

1° waar de beraadslaging en, in voorkomend geval, het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan ter inzage ligt;

2° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;

3° het adres waar de opmerkingen en bezwaren naartoe gestuurd moeten worden of kunnen worden afgegeven, en de te volgen formaliteiten.

§ 4. Na de aankondiging worden de beraadslaging en, in voorkomend geval, het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan gedurende dertig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis.

Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de gemeente verstuurd met een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

§ 5. De gemeenteraad beraadslaagt definitief binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek en stelt in voorkomend geval het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast.

Bij de definitieve beraadslaging en, in voorkomend geval, de definitieve vaststelling van het rooilijnplan kunnen ten opzichte van de voorlopige beraadslaging en, in voorkomend geval, het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de bezwaren en opmerkingen die geformuleerd zijn tijdens het openbaar onderzoek.

De definitieve beraadslaging en, in voorkomend geval, het definitief vastgestelde rooilijnplan kunnen geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in de voorlopige beraadslaging of, in voorkomend geval, in het voorlopig vastgestelde rooilijnplan.

§ 6. Als gelijktijdig met de beraadslaging en het rooilijnplan een onteigeningsplan wordt opgemaakt, wordt het onteigeningsplan onderworpen aan het openbaar onderzoek dat georganiseerd wordt over de beraadslaging en het rooilijnplan.

§ 7. De definitieve beraadslaging en, in voorkomend geval, het definitief vastgestelde rooilijnplan worden aan de deputatie bezorgd."

	De heropening van het Bentillepad als trage weg voor fietsers (en voetgangers) en als een veilige (fiets)verbinding tussen Kaprijke en Bentille is als actiepunten 1a3 opgenomen in het Fietsbeleidsplan dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad, om uit te voeren op korte termijn. De procedure van dit project dient dus zo vlug mogelijk geregulariseerd en verdergezet te worden. Overeenkomstig de bovenvermelde wettelijke bepalingen komt het voor dat de gemeenteraad (opnieuw) dient te beraadslagen over het voornemen om de bestaande buurtweg te (her)openen en (gedeeltelijk) te verleggen, met inbegrip van de vaststelling van een rooilijnplan. De gemeenteraad dient daarbij het ontwerp gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vast te stellen. Vervolgens dient het college van burgemeester en schepenen het dossier aan een openbaar onderzoek te onderwerpen volgens de bovenstaande regels. Daarna beraadslaagt de gemeenteraad definitief en stelt het in voorkomend geval het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast, dat vervolgens aan de deputatie wordt bezorgd. <u>Voorstel :</u> Regulariseren en verderzetten van de procedure voor de heropening van het Bentillepad zoals hierboven uiteengezet. <u>Besluit :</u> Artikel 1 : De gemeenteraad keurt het voornemen goed om buurtweg nr. 27 "Bentillepad" te (her)openen en het tracé ervan gedeeltelijk te verleggen volgens het (reeds bestaande) plan. Artikel 2 : De gemeenteraad stelt het (reeds bestaande) ontwerp gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vast. Artikel 3 : De gemeenteraad draagt aan het college van burgemeester en schepenen op om de beraadslaging van de gemeenteraad en het ontwerp gemeentelijk rooilijnplan te onderwerpen aan een openbaar onderzoek volgens de regels van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014. Artikel 4 : De gemeenteraad beslist om het dossier opnieuw aan haar voor te leggen voor de definitieve beraadslaging binnen 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Artikel 5 : Alle relevante plannen en stukken worden in bijlage aan dit besluit toegevoegd. De meerderheid stelt voor om dit punt te hernemen op de gemeenteraad van zodra er zekerheid is over de te volgen procedure. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om te stemmen over het toegevoegd punt ingediend door de fractie Samen.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuren voorstel vervat in toegevoegd punt ingediend door Samen
Stemmen	Verworpen

	7 voor: Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Jürgen Rysselaere, Marnix Seels, Cindy van Hee-Lippens 9 tegen: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Geert Du Pré, Stefaan Buyck, Bert Heynssens 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Enig artikel:</u> het toegevoegd punt van SAMEN wordt niet goedgekeurd.

34. Toegevoegd agendapunt ingediend door de heer Filip Gijssels namens SAMEN toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 21 Huishoudelijk reglement gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 31 januari 2019, inzonderheid artikel 3
Verwijzingsdocumenten	Mail van 23 februari 2019 van de heer Filip Gijssels namens SAMEN met de vraag tot het toevoegen van een agendapunt aan de dagorde van de gemeenteraad Mail van 25 februari 2019 met de melding van de gemeenteraadsvoorzitter dat het toegevoegde agendapunt ontvankelijk is verklaard
Verantwoording	In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur kunnen gemeenteraadsleden uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. In toepassing van artikel 3 van het huishoudelijk reglement is een voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota overgemaakt aan de algemeen directeur. De algemeen directeur heeft het navolgend aanvullend agendapunt, samen met het bijhorend voorstel en toelichtende nota, na de vaststelling door de gemeenteraadsvoorzitter, onverwijld medegedeeld aan de gemeenteraadsleden: Aanvullend agendapunt gemeenteraad van 28 februari 2019 namens SAMEN:

Toegevoegd agendapunt : Samenvoeging van gemeenten – voornemen om te onderzoeken of het mogelijk is dat deelgemeenten kunnen fusioneren met deelgemeenten van andere gemeenten – kennisname standpunt college van burgemeester en schepenen

Toelichting :

In het programma van CD&V-N-VA-GROEN-ONAFH lezen we in verband met samenvoeging van gemeenten :

*" Onze gemeente voorbereiden op een eventuele fusie
Volksraadpleging over mogelijke fusies
Nagaan of het mogelijk is dat deelgemeenten kunnen fusioneren met deelgemeenten van andere gemeenten."*

In een persartikel in het Laatste Nieuws van 5/2/2019 verklaarde de burgemeester onder meer (zie persberichten als bijlage bij de agenda van de gemeenteraadszitting van 28/2/2019 in cobra@home):

Het is ook belangrijk om te horen of we met volledige gemeenten aan een fusie moeten werken, of als dat ook met deelgemeenten zou kunnen. Wat voor ons belangrijk is, is dat een eventueel fusie-traject samen met de burgers moet doorlopen worden. Het zal zeker geen beslissing zijn die boven de hoofden van de burger beslist zal worden. »

Artikel 344 van het decreet lokaal bestuur bepaalt :

" Een vrijwillige samenvoeging van gemeenten is alleen mogelijk op een van de volgende wijzen:

1° de samenvoeging van het volledige grondgebied van twee of meer aangrenzende gemeenten tot een nieuwe gemeente zonder wijziging van de buitengrenzen;

2° de samenvoeging van aangrenzende gemeenten tot twee of meer nieuwe gemeenten, die gepaard gaat met de opsplitsing van een of meer van die aangrenzende gemeenten. Het aantal nieuwe gemeenten dat zo ontstaat, moet kleiner zijn dan het aantal oorspronkelijke gemeenten.

De oorspronkelijke gemeenten worden bij samenvoeging opgeheven."

Gelet op de uitspraken van de burgemeester, stelt zich de vraag of het college van burgemeester en schepenen de opsplitsing van de gemeente Kaprijke overweegt als een piste inzake de eventuele samenvoeging van gemeenten ?

Wat is het standpunt van het college van burgemeester en schepenen hierover en hoe ziet men dit concreet ?

In het persartikel verklaart de burgemeester verder dat over een eventuele fusie van gemeenten geen beslissing zal genomen worden boven de hoofden van de burger. In het programma van CD&V-N-VA-GROEN-ONAFH staat evenwel dat daarover een "volksraadpleging" zal gehouden worden.

	Zal het college van burgemeester en schepenen, indien een fusie (al dan niet met opsplitsing) wordt overwogen, aan de gemeenteraad voorstellen om een volksraadpleging te houden (zie artikelen 305 e.v. van het decreet lokaal bestuur – zie ook artikel 20 van het ontwerp van inspraakreglement) ? <u>Voorstel :</u> Kennisname van het standpunt van het college van burgemeester en schepenen <u>Besluit :</u> De gemeenteraad neemt kennis van het standpunt van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot de samenvoeging van gemeenten, inzonderheid omtrent het al dan niet overwegen van de opsplitsing van de gemeente Kaprijke en omtrent het houden van een volksraadpleging. De meerderheid verklaart dat een opsplitsing van de gemeente per deelgemeente of andere opsplitsing geen voornemen is, en dat alle opties voor een mogelijke fusie overwogen worden, waarbij de burger het laatste woord zal krijgen.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Kennis nemen van de verklaring namens de meerderheid
Stemmen	
Besluit	<u>Enig artikel:</u> neemt kennis van de verklaring namens de meerderheid.



GEMEENTE
KAPRIJKE

Overeenkomstig artikel 31 van het decreet lokaal bestuur worden er aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge vragen gesteld.

Hier eindigt de zitting (21.45 uur).

In uitvoering van artikel 33 § 3 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad:

“Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.”,

legt raadslid-burgemeester Pieter Claeys uit dat in het besluit van Veneco betreffende de aanstelling van een lid van de raad van bestuur het ter beschikking gestelde model-raadsbesluit van Veneco niet is gebruikt, waardoor de afvaardiging van raadslid Stefaan Buyck voor de ganse legislatuur als bestuurder is, in plaats van twee jaar als deskundige, zoals uitgelegd in het dossier dat aan het oorspronkelijk agendapunt was toegevoegd in de zitting van 31 januari 2019.

De voorzitter vraagt de stemming over de aanpassing: “de heer Stefaan Buyck wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder voor de bestuursperiode lopende van 01-04-2019 tot 31-03-2021, voorgedragen als kandidaat-bestuurder voor de bestuursperiode lopende van 01-04-2023 tot 31-03-2025 en voor voordracht door de gemeente Destelbergen voorgesteld als kandidaat-deskundige voor de bestuursperiode lopende van 01-04-2021 tot 31-03-2023”, die aangenomen wordt met 9 ja en 7 neen.

De notulen van 31 januari 2019 worden aangepast.

Aangezien er geen andere opmerkingen zijn gemaakt betreffende de notulen en het zittingsverslag van de vorige zitting, zijn de notulen en het zittingsverslag van 31 januari 2019 goedgekeurd en worden ze ondertekend door de voorzitter en de algemeen directeur

Aldus gedaan in zitting van 28 februari 2019

Karine Goegebeur
algemeen directeur

Patrick Hugaert
gemeenteraadsvoorzitter