



GEMEENTE
K A P R I J K E

ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD
van 28 OKTOBER 2021

DAGORDE:

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuren van de wijziging aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad i.v.m. stemmen via microfoonsysteem
2. Kennisname rapportering interne organisatiebeheersing
3. Kennisname verslagen van alle gemeentelijke adviesraden en verslagen intergemeentelijke samenwerkingsverbanden periode Januari 2021 – september 2021 (en nog niet gerapporteerde verslagen van 2020)
4. IMEWO. Goedkeuren agenda van de buitengewone algemene vergadering van Imewo op 16 december 2021 en vaststelling van het mandaat
5. Kennisname van het verslag door de bestuurders in uitvoering van artikel 441 van het decreet lokaal bestuur - IVM
6. Uitstel van het punt: "IVM. Goedkeuren agenda algemene vergadering van IVM op 8 december 2021 en vaststelling mandaat vertegenwoordiger"
7. IGS WESTLEDE. Goedkeuren agenda algemene vergadering op 7 december 2021 en vaststelling mandaat vertegenwoordiger
8. DE WATERGROEP. Verlenen advies omtrent de statuten en intern reglement van de op te richten dochteronderneming
9. Goedkeuren van de statutenwijziging van Toerisme Meetjesland vzw en aanduiden van een plaatsvervanger in de algemene vergadering en bepalen stemgedrag vertegenwoordiger

10. Slependammpolders. Advies voorlopige raming van uit te voeren werken aan waterlopen van derde categorie in 2021 - aanpassing
11. Vaststellen aanpassing reglement prijssubsidies AGB Kaprijke
12. Goedkeuren overeenkomst houdende bepalen van een vergoeding houdende vestigen van erfdiensbaarheid ten bate van de verplaatsing van Buurtweg Nr. 35 te Lembeke (Heihoekse Kerkwegel)
13. Vaststellen lastvoorwaarden en bepalen van de wijze van gunnen voor de opdracht "raamcontract veiligheidscoördinatie"
14. Vaststellen lastvoorwaarden en bepalen wijze van gunnen van de opdracht "Realisatie van een sociaal verhuurproject voor het Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning" - Verbouwing conciërgewoning Plein 1 te 9970 Kaprijke
15. Afbakening werkingsgebied Woonmaatschappij en goedkeuren afsprakenkader
16. Kennisname van de jaarlijkse rapportering klachtenmanagement
17. Bekrachtigen van het collegebesluit van 16 augustus 2021 houdende lopende sociale of gratis tarieven IBO
18. Principiële goedkeuring tot opstart van verkennende fase voor potentiële gemeentefusie
19. Toegevoegd agendapunt ingediend door mevrouw Sylvie Caecaert namens SAMEN in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur – goedkeuren deelname van de gemeente Kaprijke aan Wereld diabetesdag op 14 november 2021

BESLOTEN ZITTING

20. Wijzigen samenstelling gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening

Aanwezig: Patrick Hugaert, gemeenteraadsvoorzitter;
Pieter Claeys, burgemeester;
Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys,
Inge De Gussem, schepenen;
Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens,
Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens,
Cindy van Hee-Lippens, Sylvie Caecaert, Heidi Caecaert, raadsleden;
Karine Goegebeur, algemeen directeur

Verontschuldigd:

Afwezig:

De voorzitter opent de vergadering te 19.55 uur en stelt vast dat 17 raadsleden aanwezig zijn.

De voorzitter geeft uitleg over het gebruik van de micro's en stemmen via micro en de uitslag van de stemming wordt per punt geprojecteerd.

Daarna gaat de raad over tot de dagorde.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuren van de wijziging aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad i.v.m. stemmen via microfoonsysteem

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 34 Gemeenteraadsbeslissing van 1 maart 2007 houdende het vaststellen van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 houdende goedkeuren van de wijziging aan het huishoudelijk reglement volgens het decreet lokaal bestuur Gemeenteraadsbeslissing van 29 oktober 2020 houdende goedkeuren van de wijziging aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad i.v.m. het ondertekenen van facturen Beslissing van het schepencollege van 18 januari 2021 houdende gunnen van de opdracht "aankoop conferentiemicrofoon- en camerasysteem"
Verwijzings- documenten	
Verantwoording	De gemeenteraad stelt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad en waarin o.a. ook bepalingen worden opgenomen over de wijze van stemmen. Ingevolge de coronamaatregelen en met het oog op toekomstige gelijkaardige situaties is er bepaald om een conferentiemicrofoon- en camerasysteem aan te schaffen. Gelet op de compatibiliteit met onze andere midoffice-pakketten, werd geopteerd voor het Televic Confidea FLEX systeem. Dit systeem is gericht op de toekomst door de mogelijkheid tot uitbreiding van softwaresleutels en geeft onder andere de mogelijkheid tot stemming via de microfoons. Ook laat het toe om direct een opname te maken en deze te livestreamen via Streamovations. Dit ondersteunt de openbaarheid van de zittingen in tijden waarbij geen fysiek publiek kan toegelaten worden. Het systeem bestaat uit een 18-tal microfoons met dockingstations, inclusief één toestel voor de

	<p>voorzitter met uitgebreide functies en één camera inclusief tripod en andere bijbehoren.</p> <p>Met de voornoemde microfoons kan zowel gesproken worden als stemmingen worden uitgevoerd (openbaar en geheim).</p> <p>Vanaf de raad van 30 september 2021 wordt er via het microfoonsysteem gestemd.</p> <p>Per punt kondigt de voorzitter af wanneer het stemmen mag aangevat worden.</p> <p>Bij een openbare en geheime stemming verschijnen er op het scherm drie keuzeopties: ja (+) – onthouding (0) – neen (-). Zolang de stemming loopt, kan men van antwoord wisselen. Onder de antwoorden is zichtbaar hoeveel er voor dat antwoord hebben gekozen. De voorzitter bepaalt wanneer het stemmen mag afgesloten worden en kan de resultaten onderaan de antwoorden aflezen. De resultaten worden verzameld via een rapport.</p> <p>Bij een geheime stemming zal in het rapport zichtbaar zijn wie zijn/haar stem heeft uitgebracht maar niet welk antwoord, zo wordt het geheim van de stemming verzekerd. De rapporten met de stemresultaten kunnen geprojecteerd worden voor de raadsleden.</p> <p>Hiervoor wordt onder de rubriek 'wijze van stemmen' van het huishoudelijk reglement een paragraaf toegevoegd. Deze wijziging aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt voor goedkeuring voorgelegd.</p>
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuren aangepast huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
Stemmen	<p>Aanvaard met eenparigheid van stemmen</p> <p>17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT</p> <p>0 tegen:</p> <p>0 onthoudingen:</p>
Besluit	<u>Artikel 1:</u> de gemeenteraadbeslissing van 29 oktober 2020 houdende goedkeuren van de wijziging aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, wordt opgeheven.

	<p><u>Artikel 2:</u> het aangepast huishoudelijk reglement van de gemeenteraad i.v.m. stemmen via microfoonsysteem, in bijlage, wordt goedgekeurd.</p>
--	--

HUISHOUDELIJK REGLEMENT GEMEENTERAAD

BIJEENROEPING GEMEENTERAAD

Artikel 1: §1 De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en ten minste tienmaal per jaar.

§2 De voorzitter van de gemeenteraad beslist tot bijeenroeping van de gemeenteraad en stelt de agenda van de vergadering op.

De voorzitter kan de gemeente- en OCMW-raad bijeenroepen door een gezamenlijke oproeping met als bedoeling de vergaderingen aansluitend te laten doorgaan. Hierbij stelt de voorzitter voor gemeente en OCMW duidelijk onderscheiden agenda's op.

§3. De oproeping wordt digitaal verzonden. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden ter beschikking gesteld op de wijze voorzien in art. 9, §1 van dit reglement.

§4 De voorzitter van de gemeenteraad moet de gemeenteraad bijeenroepen op verzoek van:

1° een derde van de zittinghebbende leden;

2° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus;

3° het college van burgemeester en schepenen;

4° de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.

In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. Deze aanvraag moet ingediend worden, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen bepaald in art. 2 van dit reglement, kan nakomen.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda.

Artikel 2: §1 De oproeping (of gezamenlijke oproeping) wordt ten minste acht dagen vóór de dag van de vergadering bezorgd aan de gemeenteraadsleden. In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken.

Een gezamenlijke oproeping in spoedeisende gevallen kan enkel als er zowel voor de gemeenteraad als de OCMW-raad spoedeisende punten zijn.

§2 De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Een gezamenlijke oproeping bevat duidelijk onderscheiden agenda's voor de gemeenteraad en de OCMW-raad

Artikel 3: §1 Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en

schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

§2 De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

OPENBARE OF BESLOTEN VERGADERING

Artikel 4: §1 De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

§2 De vergadering is niet openbaar als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

De vergaderingen over de beleidsrapporten (=het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening) zijn in elk geval openbaar.

Artikel 5: De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Bij een gezamenlijke oproeping opent de voorzitter eerst de openbare zitting van de gemeenteraad, waarbij hij de vergadering van de gemeenteraad schorst nadat de agenda van het openbare deel afgewerkt is. Tijdens deze schorsing van de gemeenteraad opent de voorzitter de OCMW-raad waarna de agenda van de OCMW-raad volledig afgewerkt wordt. Na het sluiten van de vergadering van de OCMW-raad, opent de voorzitter het besloten deel van de gemeenteraad.

Als tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de gemeenteraad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken

Artikel 6: De gemeenteraadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN EN PUBLIEK

Artikel 7: §1 Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt door publicatie op de webstek van de gemeente. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

Indien raadsleden punten aan agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, op dezelfde wijze bekendgemaakt
In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering op dezelfde wijze bekend gemaakt.

§2 De agenda van de vergadering van de raad en een beknopte toelichting worden digitaal bezorgd aan alle lokale perscorrespondenten en aan de voorzitter en de secretaris van elke door de gemeenteraad erkende adviesraad.

Artikel 8: §1 De beslissingen van de gemeenteraad worden door de burgemeester bekendgemaakt op de webstek van de gemeente zoals bepaald in art. 285 tot 287 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 9: §1 Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, digitaal ter beschikking gesteld van de raadsleden.

§2 Elk ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening, worden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.

Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.

Deze stukken worden op dezelfde wijze bezorgd aan de raadsleden zoals de oproeping in art. 1, §3 van dit reglement.

§ 3. Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.

De raadsleden richten hun verzoek mondeling of per e-mail aan de algemeen directeur.

Op een schriftelijke vraag wordt schriftelijk geantwoord tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt overeengekomen

Artikel 10: §1 De gemeenteraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen.

§2 De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden digitaal ter beschikking gesteld, uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, aan de gemeenteraadsleden.

§3 De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en die bestemd is voor de gemeenteraad, wordt meegedeeld aan de gemeenteraadsleden.

- §4 De raadsleden hebben digitaal steeds toegang tot:
- adviezen van de erkende adviesraden;
 - alle documenten i.v.m. intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
 - de goedgekeurde notulen van het college van burgemeester en schepenen.
- §5 Alle andere documenten en dossiers dan die in artikel 9 en artikel 10, §2 tot §4, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, kunnen door de raadsleden ter plaatse geraadpleegd worden.
- Het college van burgemeester en schepenen zal de dagen en uren bepalen waarop de raadsleden deze andere documenten kunnen raadplegen.
- Om het college van burgemeester en schepenen in de mogelijkheid te stellen te onderzoeken of de gevraagde stukken of akten betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, delen de raadsleden aan het college schriftelijk mee welke documenten zij wensen te raadplegen.
- Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen acht werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien.
- Het raadslid dat de in deze § bedoelde stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.
- §6 De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.
- De raadsleden doen hun aanvraag tot het verstrekken van een afschrift via een formulier dat hen daartoe ter beschikking wordt gesteld.
- §7 De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken, ook de autonome gemeentebedrijven.
- Om het college van burgemeester en schepenen in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en welk uur.
- Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.

Artikel 11: De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.

Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord.

Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord.

QUORUM

Artikel 12: De aanwezigheden op de vergaderingen van de gemeenteraad worden opgenomen in de mid-office toepassing en worden in de notulen vermeld.

Artikel 13: §1 De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden van de gemeenteraad aanwezig is.
Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

§2 De gemeenteraad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.
In de oproep wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur overgenomen.

WIJZE VAN VERGADEREN

Artikel 14: §1 De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, en opent en sluit de vergaderingen.

Op de voor de vergadering vastgestelde dag en uur, en zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend.

§2 Het laten deelnemen van derde personen aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen voorzien in het DLB. Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en /of beroepservaring als deskundig worden erkend. Bovendien dienen zij door de voorzitter uitgenodigd te worden. Zij kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming

Artikel 15: §1 Een punt dat niet op de agenda van de gemeenteraad voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Artikel 16: §1 Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter van de gemeenteraad welk lid aan het woord wenst te komen over het voorstel.
De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde van de raadsleden.

§2 Indien de gemeenteraad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer deze aan het woord komen.

De voorzitter kan ook aan de algemeen directeur vragen om toelichtingen te geven.

Artikel 17: Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking aldus wordt geschorst:

- 1° om te vragen dat men niet zal besluiten;
- 2° om de verdaging te vragen;
- 3° om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie;
- 4° om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;
- 5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;
- 6° om naar het reglement te verwijzen.

Artikel 18: De amendementen worden vóór de hoofdvraag en de subamendementen vóór de amendementen ter stemming gelegd.

Artikel 19: Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een gemeenteraadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Artikel 20: §1 De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering. Van de handelingen die hij in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

§2 De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

Artikel 21: Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Artikel 22: Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortzetting van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Artikel 23: Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien hij oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

WIJZE VAN STEMMEN

Artikel 24: §1 Voor elke stemming in de gemeenteraad omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§2 De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen

Artikel 25: §1 De gemeenteraad stemt over het eigen deel van elk beleidsrapport. Nadat zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de OCMW-raad. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de OCMW-raad niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

§2 De gemeenteraad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport.

In afwijking daarvan kan elk gemeenteraadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad. Als de OCMW-raad voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die

vaststelling en stelt de OCMW-raad het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

Artikel 26: §1 De leden van de gemeenteraad stemmen niet geheim, behalve in de gevallen bedoeld in § 4.

§2 Er zijn drie mogelijke werkwijzen van stemmen:

- 1° de elektronische uitgebrachte naamstemming
- 2° de stemming bij handopsteking, enkel in het geval van technische problemen waardoor elektronische stemming is uitgesloten
- 3° de mondelinge stemming gezien verplicht in artikel 34 van het Decreet lokaal bestuur. Ongeacht de bepalingen van het huishoudelijk reglement wordt er mondeling gestemd telkens als een derde van de aanwezige leden daarom verzoekt.

Vanaf 30 september 2021 kan er gestemd worden met microfoons (openbaar en geheim) en wordt de uitslag van de stemming gepresenteerd op het groot scherm.

Per punt kondigt de voorzitter af wanneer het stemmen mag aangevat worden.

Bij een openbare stemming verschijnen er op het scherm drie keuzeopties: ja (+) neen (-) onthouding (0).

Zolang de stemming loopt, kan men van antwoord wisselen.

Onder de antwoorden is zichtbaar hoeveel er voor dat antwoord hebben gekozen. De voorzitter bepaalt wanneer het stemmen mag afgesloten worden en kan de resultaten onderaan de antwoorden aflezen.

De resultaten worden verzameld via een rapport.

Bij een geheime stemming vraagt de voorzitter per stemming vooraf om 'ja', 'neen' of 'onthouding' te kiezen.

Bij een geheime stemming zal in het rapport zichtbaar zijn wie zijn/haar stem heeft uitgebracht maar niet welk antwoord, zo wordt het geheim van de stemming verzekerd.

§3 Ongeacht de andere bepalingen van het huishoudelijk reglement wordt er mondeling gestemd indien een derde van de aanwezige gemeenteraadsleden hierom vraagt, behalve in de gevallen bedoeld in §4.

§4 Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

- 1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen;
- 2° het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;
- 3° individuele personeelszaken

Artikel 27: De raadsleden stemmen elektronisch. In geval van technische problemen wordt gestemd door handopsteking.

De stemming bij handopsteking geschiedt als volgt. Nadat de voorzitter het voorwerp van de stemming heeft omschreven zoals bepaald in art. 24 §1 van dit reglement, vraagt hij achtereenvolgens welke gemeenteraadsleden 'ja' stemmen, welke 'neen' stemmen en welke zich onthouden.

Elk gemeenteraadslid kan slechts éénmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken.

Artikel 28: §1 De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming. Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen.

Artikel 29: Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijfgereef ter beschikking gesteld. De raadsleden stemmen 'ja', 'neen' of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en de jongste twee raadsleden, leden van het schepencollege uitgezonderd. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Artikel 30: Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden, die aan de stemming hebben deelgenomen, dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Artikel 31: Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstrekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

NOTULEN, ZITTINGSVERSLAG EN ONDERTEKENING

Artikel 32: §1 De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimitéit, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

§ 2 De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Een raadslid kan vragen om in het zittingsverslag de rechtvaardiging van zijn stemgedrag op te nemen.

§3 Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 4, §2 en artikel 5 van dit reglement in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

Artikel 33: §1 De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 277 en 278 van het decreet over het lokaal bestuur.

§2 De notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering zijn, behalve in spoedeisende gevallen, ten minste acht dagen voor de vergadering digitaal ter beschikking

§3 Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

§4 Zo dikwijls de gemeenteraad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door de algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.

Artikel 34: §1 De reglementen, beslissingen, akten, brieven en alle andere stukken worden ondertekend zoals bepaald in artikel 279 tot 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

§2 In uitvoering van artikel 279 §6 van het decreet over het lokaal bestuur dienen facturen die een loutere uitvoering zijn van een bestaand reglement niet ondertekend te worden. Evenwel, in geval van budgethouderschap blijft het ondertekenen van de facturen door de budgethouder vereist.

FRACTIES

Artikel 35: Het gemeenteraadslid of de gemeenteraadsliden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Een onderlinge vereniging tot één fractie of de vorming van twee fracties is mogelijk, uiterlijk op de installatievergadering, in de gevallen en op de wijze vastgelegd in art. 36, §2 van het decreet over het lokaal bestuur. Het huishoudelijk reglement legt ook de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de fracties vast. Binnen de grenzen die de Vlaamse Regering bepaalt, wordt in het huishoudelijk reglement de financiering van de fracties opgenomen.

RAADSCOMMISSIES

Artikel 36: §1 De gemeenteraad richt minstens één gemeenteraadscommissie op die is samengesteld uit gemeenteraadsleden. De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.
De bevoegdheden van deze commissies worden als volgt bepaald:
beleidsplanning en financiën.

§2 De gemeenteraad bepaalt per gemeenteraadscommissie het aantal leden. De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld volgens eenzelfde berekeningswijze die de gemeenteraad vastlegt voor alle commissies. De berekeningswijze is als volgt:
het systeem Imperiali wordt toegepast, waarbij de twee decimalen na de komma worden herleid tot de lagere eenheid indien de uitkomst van de decimalen gelijk is aan of kleiner is dan 49. Indien de uitkomst van deze decimalen gelijk is aan of groter is dan 51, wordt er afgerond naar de hogere eenheid.

De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

§3 Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

§4 Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

§5 Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

§6 Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de andere commissies aan.

- §7 De commissies worden door hun voorzitter bijeengeroepen. Een derde van de leden van de commissie kan de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De agenda wordt digitaal aan alle raadsleden ter beschikking gesteld. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de webstek van de gemeente. De commissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. De vergaderingen van de commissies zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 t/m 6 van dit reglement). De leden van de commissies stemmen, zoals in de gemeenteraad, nooit geheim, behalve in de gevallen zoals in art. 26 §4 van dit reglement. De raadsleden kunnen, weliswaar zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies, waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen. De aanwezigheden op de vergaderingen van de commissies worden opgenomen in de mid-office toepassing. Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door een of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.
- §8 De bijzondere gemeenteraadscommissie (evaluatie ombudsman of –vrouw) en de tuchtcommissie worden voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad. De bijzondere gemeenteraadscommissie en de tuchtcommissie vergaderen besloten.

VERGOEDINGEN RAADSLEDEN

- Artikel 37: §1 Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:
- 1° de vergaderingen van de gemeenteraad;
 - 2° de vergaderingen van de gemeenteraadscommissies (incl. deze waarvoor raadsleden overeenkomstig art. 37, §3, vierde lid van het decreet over het lokaal bestuur zijn aangewezen als leden met raadgevende stem);
 - 3° de vergaderingen met de vertegenwoordigers van de intern verzelfstandigde agentschappen;
 - 4° de vergadering waarvoor men in principe recht op presentiegeld heeft, maar waarvoor het aanwezigheidsquorum niet werd bereikt;
 - 5° de vergaderingen die slechts gedeeltelijk werden bijgewoond;
 - 6° de vergaderingen die werden hervat op een andere dag.
- §2 Het presentiegeld bedraagt 124,98 euro, maar wordt geïndexeerd zoals voorzien in artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris, voor alle vergaderingen. De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij voorzit.
- Artikel 38: §1 Conform de dienstverlening, zoals bepaald in dit reglement, hebben de leden van de gemeenteraad in de gemeente- en OCMW gebouwen toegang tot telefoon en internet, en kunnen ze kopieën bekomen van gemeentelijke bestuursdocumenten. In een daartoe voorbehouden lokaal kunnen de diverse gemeenteraadsfracties alle nodige informatie inkijken.

De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen ten behoeve van de uitoefening van hun mandaat gebruik maken van een hen toegewezen bureel, inclusief telefoon, computer- en internetverbinding. Zij kunnen tevens gebruik maken van de fax- en de kopieerapparaten van de gemeentelijke en OCMW-diensten.

Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot het intranet van de gemeente en het OCMW.

§2 Gemeenteraadsleden kunnen de kosten van studiedagen of vormingscursussen, (ingericht door o.a. overheidsinstanties, onderwijsinstellingen of de VWSG), terugvorderen van het gemeentebestuur, voor zover deze cycli of studiedagen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken.

De terugvorderbare kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor gemeente- en OCMW-personeel. Ze betreffen in principe enkel vormingscycli of studiedagen in het binnenland. Er worden geen kosten vergoed voor het behalen van bijkomende diploma's.

De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur..

§3 Terugbetaling van bijkomende kosten veroorzaakt door een specifieke gezinssituatie (Bijv. opvang van kinderen, ouderen, zieke of mindervalide gezinsleden), wegens aanwezigheid op een raads- of commissievergadering, is mogelijk. Een verzoek tot terugbetaling met verantwoordingsstukken kan worden ingediend bij de algemeen directeur.

Verplaatsingskosten van raadsleden, noodzakelijk voor de uitoefening van hun mandaat, worden door het gemeentebestuur terugbetaald na voorlegging van bewijsstukken, op basis van de wettelijk vastgestelde tarieven.

De leden van het college van burgemeester en schepenen ontvangen voor hun verplaatsingen binnen de gemeente met hun persoonlijk voertuig een forfaitaire onkostenvergoeding ten belope van 50,00 euro per maand voor de burgemeester en 30,00 euro per maand voor de schepenen. De reiskosten voor de verplaatsingen buiten de gemeente, die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat, worden aan de leden van het college van burgemeester en schepenen terugbetaald op voorlegging van stukken aan het tarief dat geldt voor het gemeentepersoneel.

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar.

§4 De leden van het college van burgemeester en schepenen ontvangen voor het gebruik van hun persoonlijke gsm ten behoeve van de gemeente een forfaitaire onkostenvergoeding ten belope van 40,00 euro per maand voor de burgemeester en 30,00 euro per maand voor de schepenen.

§5 De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook een verzekering af voor ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt.

VERZOEKSCRIFTEN

Artikel 39: §1 Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen. Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§2 De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§3 Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.
Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§4 Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:
1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;
3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;
4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Artikel 40: §1 Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 14 dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§2 De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§3 De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§4 Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

WELZIJSVERENIGING

Artikel 41: De vertegenwoordigers van de gemeente in een welzijnsvereniging, worden verkozen op de wijze zoals bepaald in art. 31 van dit reglement.

Artikel 42: De bespreking van de beslissingen van de welzijnsvereniging waar de gemeente lid van is, gebeurt in de OCMW-raad.

2. Kennisname rapportering interne organisatiebeheersing

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 217 tot en met 224 over organisatiebeheersing en audit Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2015 houdende de bepaling dat het algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem gevormd wordt door de leidraad organisatiebeheersing opgemaakt door Audit Vlaanderen en aanduiding van de verantwoordelijken volgens het organogram Besluit gemeenteraad van 25 juni 2020 houdende kennisname rapportering interne organisatiebeheersing Besluit van 29 juli 2019 van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuren van de prioriteiten uit de actietabel ingevolge opmaak A3 management plan en toewijzen ambtelijk/politiek duo per actie
Verwijzings- documenten	Rapport van 15 december 2020 over pentesting audit uitgevoerd door Howest in samenwerking met VVSG De 8 prioriteiten uit het A3 managementplan
Verantwoording	In het decreet lokaal bestuur wordt in artikel 219 bepaald dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert over het organisatiebeheersingssysteem. Organisatiebeheersing wordt omschreven als het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over doelstellingen, risicobeheer, wetgeving en procedures, betrouwbare financiële informatie, effectieve en efficiënte inzet van middelen en de bescherming van fraude en activa. De voorbereiding van de rapportering over interne organisatiebeheersing werd geagendeerd op het gemeenschappelijk managementteam van 5 oktober 2020, 9 november 2020, 5 januari 2021 en 4 mei 2021 waarbij de verantwoordelijke trekkers werden gevraagd om voor hun afdeling/dienst nieuwe of geactualiseerde beheersmaatregelen mede te delen. Op het managementteam van 9 november 2020 werd een financieel luik van interne organisatiebeheersing besproken omfattende: - Kader onderscheid investeringen/exploitatie

- Aanpassing definitie dagelijks bestuur
- Kader budgethouderschap (of lightversie)
- Voorstel bewaken van de kredieten
- Omstandigheden visumverlening
- Wanneer bewijs leveren van prijsvergelijking meerdere aanbieders

Met uitzondering van de definitie dagelijks bestuur dat resulteerde in raadsbesluiten, worden de andere voorstellen nog verder uitgewerkt als richtlijn of reglement. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de prioriteit 3 en 7 uit het A3 managementplan:

- Denken en handelen organisatie-breed en vanuit 1 organisatie;
- De werking, het beheer en de organisatiebeheersing van O – G – AGB op elkaar afstemmen.

Eind 2020 werd door studenten Howest een pentesting audit uitgevoerd waarvan de conclusie te vinden is op bladzijde 3 van hun rapport. Remediëring van hun bevindingen is in handen van de IT-deskundige en de DPO van e-Gov. Door het intekenen op deze audit wordt tegemoetgekomen aan de beheersing van de risico's inzake informatieveiligheid.

Op 30 januari 2020 besliste de gemeenteraad over de Cloud-migratie van de IT-apparatuur. Deze opdracht werd door het college van burgemeester en schepenen op 20 april 2020 gegund aan bvba Kangaroot. Op heden is fase 1 zoals voorzien in het bestek afgerond:

Fase 1: migratie van alle bestaande fysieke hardware naar de cloud (IaaS model)

Deze manier van werken, ook wel *lift-and-shift cloud migratie* genoemd, omvat het kopiëren van alle bestaande virtuele machines (applicaties, gegevens en hun koppelingen) naar de hardware van de leverancier. Deze stap houdt geen (of slechts zeer weinig) wijzigingen in en zorgt ervoor dat de migratie sneller kan verlopen. Hierbij kan de performantie direct worden vergeleken t.o.v. het draaien van deze servers op ons eigen netwerk. Het risico op uitval van servers omwille van ouderdom en het niet meer voorhanden zijn van een servicecontract is hiermee beheerst. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de beheersing van de risico's inzake informatieveiligheid.

Op 16 november 2020 werd een nieuw postregistratiesysteem BOA (Berichten Overal Altijd) gegund aan de NV Cevi zowel voor gemeente als voor OCMW. Naast de bestaande functionaliteiten in het huidige postregistratiesysteem Arco zijnde:

- Registratie van inkomende en uitgaande post en mails
- Toewijs aan dossierbehandelaars en opvolging
- Link met Cevi Cobra voor doorstroming naar agendering op fora

Biedt BOA ook het volgende aan:

- Direct link met digitaal ondertekenplatform (Cevi Digital Signing Service)
- Gebruik van authentieke bronnen (rijksregister en kruispuntbank ondernemingen) - CRM
- Link met e-box bestemming

	<p>Begin mei werd de toepassing geïnstalleerd en werden de interne beheerders geïntroduceerd in het rechtenbeheer en de opmaak van de sjablonen. Deze vernieuwde mid-office komt tegemoet aan de prioriteit 3, 7 en 8 uit het A3 managementplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Denken en handelen organisatie-breed en vanuit 1 organisatie - De werking, het beheer en de organisatiebeheersing van O – G – AGB op elkaar afstemmen - Informatie centraliseren <p>Op 20 september 2021 werd de opdracht herinrichting AC ten behoeve van de integratie van de sociale dienst gegund aan aannemer Buyse BVBA Lokeren. De werken kunnen in het najaar 2021 starten.</p> <p>Momenteel wordt onderzocht of een klantenbegeleidingssysteem het dienstverleningsconcept kan ondersteunen. Deze werken kaderen in de prioriteit 4 uit het A3 managementplan: werken aan een toegankelijke, klantvriendelijke en laagdrempelige dienstverlening.</p>
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Kennisname rapportering intern organisatiebeheersingssysteem
Stemmen	
Besluit	<p><u>Artikel 1:</u> neemt kennis van de bovenstaande rapportering over de interne organisatiebeheersing en van de bijhorende documenten.</p> <p><u>Artikel 2:</u> een uittreksel van dit besluit wordt ter opvolging bezorgd aan Audit Vlaanderen.</p>

3. Kennisname verslagen van alle gemeentelijke adviesraden en verslagen intergemeentelijke samenwerkingsverbanden periode Januari 2021 – september 2021 (en nog niet gerapporteerde verslagen van 2020)

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	<p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56 § 6</p> <p>Gemeenteraadsbesluit van 26 januari 2017 houdende goedkeuren van de nieuwe wijze van rapportering omtrent de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, verenigingen, stichtingen of vennootschappen en alle gemeentelijke adviesraden en kennisname van de toegevoegde</p>
------------------------------	--

	<p>documenten in Cobra in de periode van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2020 houdende kennisname verslagen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, verenigingen, stichtingen of vennootschappen en alle gemeentelijke adviesraden periode 2017, 2018 en 2019</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2020 houdende kennisname verslagen van alle gemeentelijke adviesraden periode 2017, 2018, 2019 en 2020</p>
Verwijzingsdocumenten	Verslagen adviesraden in Cobra@home
Verantwoording	<p>Artikel 56 § 6 van het decreet lokaal bestuur stelt dat het college van burgemeester en schepenen belast is met het bijhouden van een volledig en geactualiseerd overzicht van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. alle extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente, hun statuten en hun overeenkomsten met de gemeente; 2. alle verenigingen, stichtingen en vennootschappen waarin de gemeente deelneemt; 3. alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente deel uitmaakt, hun statuten en hun overeenkomsten met de gemeente. <p>Gemeenteraadsleden kunnen via de daarvoor voorziene zittingen in Cobra@home de volgende documenten raadplegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de statuten van overeenkomsten met en verslagen van alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, verenigingen, stichtingen of vennootschappen; 2. de goedgekeurde verslagen van alle gemeentelijke adviesraden. <p>Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van de verslagen van de adviesraden zoals ze te vinden zijn in Cobra@home in de periode januari 2021 – september 2021 met daarbij de nog niet gerapporteerde verslagen van 2020.</p>
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Kennisname van verslagen van de adviesraden in Cobra@home
Stemmen	

Besluit	<u>Enig artikel:</u> neemt kennis van de verslagen van de adviesraden in Cobra@home in de periode januari 2021 – september 2021 met daarbij de nog niet gerapporteerde verslagen van 2020.
----------------	--

Verslagen adviesraden en Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

Januari 2021 – september 2021 (en nog niet gerapporteerde verslagen van 2020)



Verslagen Adviesraad leefomgeving

- Adviesraad Leefomgeving 8 september 2020
- Leefomgeving 9.02.2021
- Verslag Leefraad 22apr

Verslagen adviesraad lokale economie

- Verslag Adviesraad L&T en Lokale Economie 31-05-2021

Burgerraad

- Geen

Verslagen cultuurraad

- Verslag cultuurraad 18022020
- Advies gevelkunst
- Verslag cultuurraad 14 september 2021

Verslagen GECORO

- Verslag GECORO van 17 mei 2021

Verslagen IGS

Mei 2020

- MEETJESLANDSE BOUWMAATSCHAPPIJ VOOR VOLKSWONINGEN: Activiteitenverslag 2019
- MEETJESLANDSE BOUWMAATSCHAPPIJ VOOR VOLKSWONINGEN: balans & resultatenrekening

Augustus 2020

- IVM: raad van bestuur van 4 augustus 2020

September 2020

- IMEWO: RBC Centrum van 24 september 2020

Oktober 2020

- IGS AKS: stuurgroep van 28 oktober 2020
- IMEWO: raad van bestuur van 30 oktober 2020
- VENECO: Beknopt Overzicht Beslissingen raad van bestuur 22 oktober 2020
- VENECO: Raad van Bestuur van 22 oktober 2020
- 20201020 - Stuurgroep Wooncentrum 2018 -2019
- 2020_10_01_overzicht_sociale_woonprojecten_Kaprijke
- 20201021 - verslag - lokaal woonoverleg Kaprijke

November 2020

- IMEWO: RBC Centrum van 19 november 2020
- IMEWO: RBC Oost van 13 november 2020
- IMEWO: RBC West van 10 november 2020

- IVM: raad van bestuur van 17 november 2020
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 24 november 2020
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 30 november 2020
- VENECO: Beknopt Overzicht Beslissingen raad van bestuur van 24 november 2020
- VENECO: burgemeestersoverleg Meetjesland van 27 november 2020
- VENECO: raad van bestuur van 24 november 2020
- VENECO: regiovorming

December 2020

- 20201202 - agenda - lokaal woonoverleg Kaprijke
- 20201202 - analyse aanbod - wachtlijst - toewijs sociale woningen – Kaprijke
- 20201202 - premiecijfers 2019 – Kaprijke
- 20201202 - cijfers woningkwaliteit 2019 - Kaprijke
- DE WATERGROEP: Verslag aandeelhoudersbestuur drinkwater december 2020/4
- DE WATERGROEP: Riopactcomité van 8 december 2020
- DE WATERGROEP: Riopactcomité van 8 december 2020 (2)
- IGS WESTLEDE: buitengewone algemene vergadering van 1 december 2020
- DE WATERGROEP: Conceptnota asset management RioPact van 8 december 2020
- IMEWO: algemene vergadering van 14 december 2020
- IMEWO: raad van bestuur van 14 december 2020
- IVM: buitengewone algemene vergadering van 9 december 2020
- IVM: raad van bestuur van 01 december 2020
- IVM: raad van bestuur van 15 december 2020
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 07 december 2020
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 14 december 2020
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 21 december 2020
- Toerisme Oost Vlaanderen vzw: algemene vergadering van 08 december 2020
- VENECO: Beknopt Overzicht Beslissingen BAV van 10 december 2020
- VENECO: Buitengewone Algemene Vergadering van 10 december 2020
- VE_WZB Sociaal 20201203
- VZW ZORGRAAD OOST-MEETJESLAND: bestuursorgaan Oost-Meetjesland 16 december 2020

Januari 2021

- 20210118 Verslag Meetjeslands overleg HvhK
- ELZ MEETJESLAND: overleg vaccinatiecentra van 15 januari 2021
- IMEWO: RBC Centrum van 28 januari 2021
- IMEWO: RBC Oost van 15 januari 2021
- IMEWO: RBC West van 13 januari 2021
- IVM: raad van bestuur van 05 januari 2021
- IVM: raad van bestuur van 12 januari 2021
- IVM: raad van bestuur van 19 januari 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 11 januari 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 21 januari 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 15 januari 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 19 januari 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 25 januari 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 29 januari 2021
- VENECO: Beknopt Overzicht Beslissingen Raad van Bestuur van 14 januari 2021
- VENECO: burgemeesters en ADOverleg Meetjesland van 29 januari 2021
- VENECO: raad van bestuur van 14 januari 2021

- Verslag Stuurgroep GBO Meetjesland 20210114

Februari 2021

- ELZ OOST-MEETJESLAND: bestuursorgaan van 9 februari 2021
- ELZ WEST-MEETJESLAND: bestuursorgaan van 9 februari 2021
- IMEWO: raad van bestuur van 05 februari 2021
- IVM: raad van bestuur van 02 februari 2021
- IVM: raad van bestuur van 16 februari 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 8 februari 2021
- SOCIAAL VERHUURKANTOOR: algemene vergadering van 10 maart 2021
- SOCIAAL VERHUURKANTOOR: begroting 2021
- SOCIAAL VERHUURKANTOOR: jaarrekening 2020
- SOCIAAL VERHUURKANTOOR: verslag commissaris 2020
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 05 februari 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 12 februari 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 19 februari 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 26 februari 2021
- VENECO: beknopt overzicht beslissingen raad van bestuur van 09 februari 2021
- VENECO: raad van bestuur van 09 februari 2021
- WOONWIJZER: stuurgroep Assenede – Kaprijke – Sint-Laureins van 24 februari 2021

Maart 2021

- 20210312 Verslag Bovenlokaal Netwerk Meetjesland
- DE WATERGROEP: Jaarrekening 2020
- DE WATERGROEP: Jaarverslag Raad van Bestuur van 26 maart 2021
- DE WATERGROEP: riopactcomité van 29 maart 2021
- IMEWO: activiteitenverslag 2020
- IMEWO: financieel verslag 2020
- IMEWO: jaarverslag - jaarrekening 2020
- IMEWO: raad van bestuur van 12 maart 2021
- IMEWO: RBC Centrum van 25 maart 2021
- IMEWO: RBC Oost van 26 maart 2021
- IMEWO: RBC West van 23 maart 2021
- IVM: raad van bestuur van 02 maart 2021
- IVM: raad van bestuur van 16 maart 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 01 maart 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 15 maart 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 22 maart 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 30 maart 2021
- Nota werkgroep mobiliteit vaccinatiecentrum van 5 maart 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 05 maart 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 12 maart 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 19 maart 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 26 maart 2021
- VENECO preventieadviseur: maandverslag maart 2021
- VENECO: algemeen directeursoverleg Meetjesland van 17 maart 2021
- VENECO: BOB raad van bestuur van 09 maart 2021
- VENECO: BOB raad van bestuur van 17 maart 2021
- VENECO: burgemeestersoverleg Meetjesland van 26 maart 2021
- VENECO: raad van bestuur van 09 maart 2021
- VENECO: raad van bestuur van 17 maart 2021

- ZEFIER: jaarverslag 2020
- ZEFIER: verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2020

April 2021

- COMEET: voortgangsmagazine 2020-2021
- DE WATERGROEP: Verslag aandeelhoudersbestuur drinkwater april 2021
- ELZ OOST-MEETJESLAND: bestuursorgaan van 27 april 2021
- ELZ WEST-MEETJESLAND: bestuursorgaan van 27 april 2021
- IGS WESTLEDE: buitengewone algemene vergadering van 1 december 2020
- IGS WESTLEDE: commissarisverslag
- IGS WESTLEDE: jaarrekening 2020
- IGS WESTLEDE: jaarverslag 2020
- IGS WESTLEDE: remuneratieverslag 2020
- IGS WESTLEDE: werkingsverslag 2020
- IMEWO: gecoördineerde statuten
- IMEWO: infosessie gemeenteraadsleden van 26 april 2021
- IMEWO: RBC Centrum van 20 april 2021
- IMEWO: RBC Centrum van 28 april 2021
- IMEWO: RBC Oost van 20 april 2021
- IMEWO: RBC Oost van 28 april 2021
- IMEWO: RBC West van 20 april 2021
- IMEWO: RBC West van 28 april 2021
- IMEWO: syntheseverslag activiteiten 2020
- IVM: raad van bestuur van 06 april 2021
- IVM: raad van bestuur van 20 april 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 26 april 2021
- NOODPLANNING burgemeestersoverleg van 26 april 2021 PPT
- RIOPACT: detailrapportering 2020 Kaprijke
- RIOPACT: rapportering 2020 Kaprijke
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 02 april 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 16 april 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 23 april 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 30 april 2021
- TOERISME OOST-VLAANDEREN: algemene vergadering van 24 juni 2021
- VENECO: beknopt overzicht beslissingen raad van bestuur van 28 april 2021
- VENECO: raad van bestuur van 28 april 2021
- WOONWIJZER MEETJESLAND: lokaal woonoverleg van 21 april 2021

Mei 2021

- DE WATERGROEP: Zone-overleg Gaver-Meetjesland 2021/1 van 6 mei 2021
- IMEWO: raad van bestuur van 7 mei 2021
- IMEWO: RBC Centrum van 25 mei 2021
- IMEWO: RBC Oost van 25 mei 2021
- IMEWO: RBC West 25 mei 2021
- INTERGEMEENTELIJKE VEILIGHEIDSCSEL: overleg van 27 mei 2021
- IVM: raad van bestuur van 18 mei 2021
- IVM: raad van bestuur van 4 mei 2021
- Meetjesland Klimaatgezond: regionaal overleg van 4 mei 2021
- Meetjesland Klimaatgezond: regionaal overleg van 4 mei 2021 (presentatie)
- MEETJESMAN: raad van bestuur van 19 mei 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 10 mei 2021

- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 10 mei 2021
- NOODPLANNING: burgemeestersoverleg van 31 mei 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 07 mei 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 17 mei 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 21 mei 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 28 mei 2021
- VENECO: raad van bestuur van 19 mei 2021
- VENECO: beknopt overzicht beslissingen raad van bestuur van 19 mei 2021
- VENECO: burgemeestersoverleg Meetjesland van 21 mei 2021

Juni 2021

- De watergroep: Verslag aandeelhoudersbestuur drinkwater juni 2021
- De Watergroep: verslag algemene vergadering van 11 juni 2021
- DE WATERGROEP: Riopactcomité van 15 juni 2021
- IGS Westlede: algemene vergadering van 1 juni 2021
- IMEWO: algemene vergadering (jaarvergadering) van 16 juni 2021
- IMEWO: halfjaarlijks verslag 2021
- IMEWO: raad van bestuur van 16 juni 2021
- IMEWO: raad van bestuur van 23 juni 2021
- IMEWO: RBC Centrum van 16 juni 2021
- IMEWO: RBC Oost van 16 juni 2021
- IMEWO: RBC West van 16 juni 2021
- IVM: algemene vergadering van 9 juni 2021
- IVM: raad van bestuur van 1 juni 2021
- IVM: raad van bestuur van 15 juni 2021
- RIOPACT: Verslag Riopactcomité van 15 juni 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 11 juni 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 18 juni 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 25 juni 2021
- VENECO: Beknopt overzicht beslissingen Buitengewone Algemene Vergadering 17 jun
- VENECO: verslag algemene vergadering 17 juni 2021
- ZEFIR: jaarvergadering van 10 juni 2021

Juli 2021

- IMEWO: gecoördineerde statuten
- IVM: vergadering raad van bestuur van 6 juli 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 23 juli 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 30 juli 2021
- VENECO: Raad van bestuur beknopt verslag 1 juli 2021
- VENECO: verslag raad van bestuur 1 juli 2021

Augustus 2021

- IVM raad van bestuur van 3 augustus 2021
- Meetjesman: raad van bestuur van 26 augustus 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 6 augustus 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 13 augustus 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 20 augustus 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 27 augustus 2021
- VENECO: beknopt overzicht beslissingen raad van bestuur van 24 augustus 2021
- VENECO: raad van bestuur van 24 augustus 2021

September 2021

- 20210915_Verslag LWO Kaprijke
- DE WATERGROEP: aandeelhoudersbestuur drinkwater september 2021
- DE WATERGROEP: Riopactcomité van 15 september 2021
- DE WATERGROEP: Riopactcomité van 15 september 2021 – presentatie
- IVM: raad van bestuur van 7 september 2021
- IVM: raad van bestuur van 21 september 2021
- MEDOV: jaarrekening 2020
- MEDOV: verslag verificateur van 29 september 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 03 september 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 10 september 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 17 september 2021
- Stuurgroep vaccinatiecentrum: overleg van 24 september 2021
- VENECO: regionaal overleg klimaat en energie van 27 september 2021
- VERVOERREGIO GENT: vervoerregioraad van 22 september 2021

Verslagen jeugdraad

- Geen

Verslagen kindergemeenteraad

- Geen

Verslagen lokaal overleg kinderopvang

- Geen

Verslagen sportraad

- verslag 11 mei 2021 wordt goedgekeurd op volgende sportraadvergadering

Verslagen Raad voor Personen met een Beperking

- 20210630 Raad personen met een beperking
- 20210708 Raad personen met een beperking
- Advies parking horeca-zone Lembeke
- Adviesformulier - Vaccinatiecentrum De hoge Wal
- Adviesformulier advies vragen aan RPMB en inter voor alle openbare werken en aan
- Adviesformulier balie AC Kaprijke
- Adviesformulier bushalte Lembeke D'alcantaralaan
- Adviesformulier buskot Lembeke D'Alcantaralaan
- Adviesformulier buskot plein Kaprijke (003)
- Adviesformulier mindervalidenparking SOCK
- Goedgekeurd verslag Raad personen met een beperking 20210121
- Ondergrond onder klaphekkens op de oude spoorwegbedding van Vaartstraat richting
- verslag 20210121

Verslagen seniorenadviesraad

- Geen

4. IMEWO. Goedkeuren agenda van de buitengewone algemene vergadering van Imewo op 16 december 2021 en vaststelling van het mandaat

De gemeenteraad,

<p>Wetten reglementen</p>	<p>en</p> <p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 432, alinea 3, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 waarbij de heer Stefaan Buyck werd aangeduid als vertegenwoordiger en de heer Yves De Baets als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IMEWO</p>
<p>Verwijzings- documenten</p>	<p>Aangetekende brief van 23 september 2021 waarbij werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van IMEWO die op donderdag 16 december 2021 plaatsheeft in Hotel Brugge-Oostkamp, Kapellestraat 146 te 8020 Oostkamp</p> <p>Mail van 27 september 2021 van IMEWO</p>
<p>Verantwoording</p>	<p>De gemeente is voor één of meerdere activiteiten aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging IMEWO.</p> <p>Aangetekende brief van 23 september 2021 van Imewo waarin het volgende wordt meegedeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - overeenkomstig artikel 24 van de statuten zal de Buitengewone Algemene Vergadering van IMEWO plaatsvinden op donderdag 16 december 2021 om 18.00 uur in Hotel Brugge-Oostkamp, Kapellestraat 146 te 8020 Oostkamp; - de agenda werd door de raad van bestuur op 10 september 2021 als volgt samengesteld: <ol style="list-style-type: none"> 1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2022. 2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WWV. 3. (Neven)activiteiten – aanvaarding wijziging deelnemerschap. 4. Statutaire benoemingen. 5. Statutaire mededelingen. <p>Het dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 10 september 2021 werd aan ons toegestuurd.</p>
<p>Advies</p>	
<p>Financiële verantwoording</p>	

Voorstel	Goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van IMEWO op 16 december 2021 en vaststelling van het mandaat
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie Caecaert, Heidi Caecaert 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<p><u>Artikel 1:</u> zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Imewo d.d. 16 december 2021:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2022. 2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WWV. 3. (Neven)activiteiten – aanvaarding wijziging deelnemerschap. 4. Statutaire benoemingen. 5. Statutaire mededelingen. <p><u>Artikel 2:</u> de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging IMEWO op 16 december 2021 (of iedere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.</p> <p><u>Artikel 3:</u> het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.</p>

5. Kennisname van het verslag door de bestuurders in uitvoering van artikel 441 van het decreet lokaal bestuur - IVM

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
-------------------------------	-----------	---

	<p>Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 waarbij de heer Geert Du Pré als bestuurder bij IVM werd voorgedragen</p> <p>Beslissing van de algemene vergadering van IVM van 20 maart 2019 houdende de benoeming van de heer Geert Du Pré als bestuurder</p>
Verwijzingsdocumenten	Brief van 6 oktober 2021 van IVM
Verantwoording	De raad van bestuur van IVM heeft in zijn zitting van 21 januari 2020 beslist de respectievelijk aangeduide vertegenwoordigers in de raad van bestuur te mandateren om conform artikel 441 van het decreet lokaal bestuur minstens twee maal per jaar tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad in hun gemeente, verslag uit te brengen over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad van bestuur en namens de raad van bestuur toelichting te verstrekken bij het beleid van de opdrachthoudende vereniging.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Kennisname verslag bestuurders
Stemmen	
Besluit	<u>Enig artikel</u> : kennis te nemen van het verslag door de heer Geert Du Pré, gemeenteraadslid, bestuurder van IVM over de uitoefening van zijn mandaat en van de toelichting bij het beleid van de vereniging.



NOTA

Auteur: Jean Marie Staelens

Datum: 22/09/2021

Onderwerp: Halfjaarlijks verslag leden RvB

RvB dd. 05/10/2021

DOELSTELLING 1 - IVM BIEDT EHBM

1. Ophaling en inzameling

Ophaling

2021: start nieuwe ophaalcontracten in IVM-regio. 3 percelen: Dekeyser (groenregio), Lammertyn (gft noord) en Renewi (gft zuid). Opstartproblemen beperkt: inwoners moesten soms wennen aan aangepast ophaaluur (oude gewoontes verdwijnen met nieuwe ophaalfirma's). In sommige gemeenten werden de ophaaldagen ook aangepast, hierover werd uitvoerig gecommuniceerd. Ophaaltarieven iets lager dan geraamd.

2022: Restafval: continueren van de ophaalcontracten (Dekeyser, Lammertyn en Renewi); er worden geen wijzigingen in het ophaalregime doorgevoerd: in de gft-gemeenten wordt de restafvalzak om de 14 dagen opgehaald (m.u.v. 'wekelijkse zomerophalingen' in Assenede, Eeklo, Evergem, Merelbeke, Sint-Laureins en Zulte), in de overige gemeenten wekelijks.

Gft-afval:

2021: vanaf april start gft-inzameling in Assenede, Eeklo, Evergem, Sint-Laureins. Resultaten zijn meer dan behoorlijk en boven de verwachtingen (grotere participatie dan ingeschat). Kwaliteit van het ingezamelde materiaal is goed, restafvalcijfer daalt in die gemeenten, niettegenstaande wekelijkse zomerophalingen van restafval. Evaluatie is algemeen positief.

2022: continueren van de ophaalcontracten (Lammertyn en Renewi); er komen geen nieuwe gft-gemeenten bij en het ophaalregime blijft onveranderd (om de 14 dagen ophaling gft in containers) Aandachtspunt: Vlarema (OBA selectief inzamelen vanaf 2024: voorbereiding in 2022 in overleg met gemeenten voorbereiden).

Duo ophaling (PMD en papier-karton):

2021: verderzetting 'oud' contract tot eind september o.w.v. marktbevraging die in januari werd gestart (toewijs in maart).

2022: continueren van het (op 1 oktober 2021 gestarte) ophaalcontract (Renewi). Er worden inhaaldagen voorzien voor feestdagen waarop normaliter een ophaaldag voorzien was. Ophaaltarieven lager dan geraamd.

Verpakkingsglas:

2021: start nieuw ophaalcontract (Garwig) vanaf april. Wissel van de containers in overleg met vorige uitvoerder, zodat inzameling op het terrein kon worden gecontinueerd. Geen noemenswaardige problemen met lediging.

2022: continueren van het contract voor de lediging van de glascontainers (Garwig), maar wijziging in Deinze: vanaf 1 januari 2022 stopt de inzameling in glascontainers in Nevele en wordt deze vervangen door een huis aan huis ophaling.

Voor de ophaling aan huis van glas in Deinze: start van het nieuwe ophaalcontract (Renewi) na uitbreiding tot het hele grondgebied van de stad. Aandachtspunt wordt de opvolging van klachten bij de 'opstart' in Nevele.

Grofvuil op afroep: in alle gemeenten minus Zulte;

2021: aantal ophalingen stijgt licht, maar beheersbaar in uitvoering (ism IDM)

2022: continueren van de samenwerking met IDM (ophaalvoertuig en chauffeur ter beschikking). Operationeel wijzigt er niets t.o.v. vorige jaren.

Snoeihout op afroep:

2021: IVM verzorgt in eigen beheer de ophalingen op afroep en tegen betaling in de gemeenten Assenede, Gavere, Lievegem en Nazareth

2022: gemeenten uitgebreid met Kaprijke en Evergem. Operationeel wijzigt er niets t.o.v. de vorige jaren

Asbest (OVAM-project 'bronophaling' bij gezinnen en landbouwbedrijven):

2021: verderzetting van het project dat in het voorjaar van 2020 is gestart. Stijgende deelname bij inwoners en landbouwbedrijven. Problemen met levering zakken (prijsstijgingen t.g.v. economische crisissituatie owv Covid), maar gelukkig zonder gevolg voor de dienstverlening.

2022: Continueren van het OVAM project (2 zakken golfplaten/2 bigbags leien per adres; 2 containers per landbouwbedrijf). Nieuwe marktbevragingen voor de inzamelingen en voor levering van zakken/bigbags moeten worden georganiseerd. Eind 2022 zal een nieuwe projectaanvraag bij de OVAM worden ingediend indien blijkt dat de subsidies voor het lopende project stilaan ingevuld geraken.

Ledigen van ondergrondse containers

2021: start met het project in Deinze; problematiek van de lediging 'FOst Plus fracties'. IVM in eigen beheer tot eind 2021

Ledigen van restafvalcontainers gebeurt in eigen beheer, maar de lediging voor de selectieve stromen wordt uitbesteed en geregeld in een bijakte bij de ophaalcontracten (Renewi).

2022: continueren

KGA: start van het nieuwe contract vanaf januari 2022 (Vanheede). Regime van wijkinzamelingen blijft behouden op vraag van steden en gemeenten.

Kerstbomen: inzameling op vaste plaatsen en momenten gedurende de laatste weken januari, op vraag van steden en gemeenten

Inzameling op recyclageparken

Inzameling van de materiaalstromen na marktbevraging in 2020, verlenging van de opdrachten voor 2022 en dus continueren van de inzamelcontracten voor de verschillende afval- en materiaalstromen. Uitbreiding met gemeente Zulte waar nodig wegens overname van het park door IVM en einde contracten door gemeente in het verleden nog afgesloten.

Aandacht voor de problematiek 'matrassen', aanvoer bedrijfsafval (en gevolgen voor acceptatie op AEC gegeven Vlarema 8 problematiek).

Start nieuw contract KGA (ook inzameling op de parken)

Project 'uitwisseling' waarbij inwoners uit gemeente A welkom zijn op recyclagepark gemeente B en vice versa – project wordt uitgewerkt steeds op vraag van steden en gemeenten: begeleiden van steden en gemeenten die dergelijke uitwisseling willen tot stand brengen

Project 'software' recyclageparken (op vraag van steden en gemeenten): coördinatie van onderzoek en mogelijks verdere implementatie door IVM, mits externe begeleiding gelet op de complexiteit van de problematiek

Opvolgen milieuvergunningen (-aanvragen), met bijstand van externe consultant (SGS)

Organiseren van opleidingen, toolboxes, coaching... voor de IVM-parken, maar openstellen van opleidingen voor andere parken (KGA, asbest e.a. wettelijk verplichten opleidingen).

2022: extra aandacht voor het inrichten van de parkwachtershuisjes waar nodig (i.f.v. veiligheid, hygiëne...)

2022: Mobiele recyclageparken: voorbereiden OVAM-subsidiedossier indien steden en gemeenten vragende partij zijn om deze dienstverlening uit te breiden (evaluatie proefproject Lievegem najaar 2021 zal hiervoor als basis dienen)

Quickscans: continueren van de mogelijkheid om een quickscan van het gemeentelijk recyclagepark te laten uitvoeren door Dovicon zodat gemeenten (aanbestedings-, subsidie- of milieuvergunning)s) dossiers kunnen voorbereiden.

2022: Relance van het project 'Red ons' i.s.m. Kringloopwinkels M-Accent en Ateljee: inzamelen herbruikbaar materiaal op de parken

2. Sensibilisatie

Kringlooptuinieren

Continueren van het regulieren aanbod: ondersteuning van de vrijwilligerswerking, ter beschikking stellen van de compostmobiel, organisatie van opleidingen of cursussen op vraag van de deelnemende steden en gemeenten. Aandacht voor extra sensibilisatie voor de 'werelddag tegen voedselverspilling – 29 september'.

Zwerfvuil en sluikstorten

Continueren van het IVM-cameraproject (uitbreiding naar meer IVM-gemeenten en derhalve inzet van meer materiaal)

Zwerfvuilacties gemeenten ondersteunen en – op vraag van gemeenten of steden - coaching van lokale trajecten die gemeenten afleggen met Mooimakers

WePlog: overeenkomst is verlengd tot einde zomer 2022

Green events

In functie van toepassing Vlarema 8: gemeenten adviseren/ondersteunen bij afvalinzameling op evenementen

Preventie

Continueren subsidiëring herbruikbare luiers

Hernieuwen sensibilisatieactie 'Red Ons' i.s.m. kringloopwinkels

Ondersteuning Repair Cafés

3. Logistieke ondersteuning gemeenten

Ondergrondse inzamelsystemen:

Organisatie van de reiniging van de putten van ondergrondse containers (op vraag van steden en gemeenten)

2022: uitbreiding met containers 'selectieve stromen'

PM: zie hoger: logistieke 'bijstand' bij ledigen ondergrondse containers restafval; inzameling kerstbomen; ophaling snoeihout op afroep.

DOELSTELLING 2 - IVM ALS KENNISCENTRUM VOOR MILIEU- EN MATERIALENBELEID IN DE REGIO

1. Onderzoek en (juridische) ondersteuning

Onderzoek naar mogelijkheden voor afgifte restwarmte i.s.m. ABDE. Wordt in 2022 gecontinueerd.

IVM blijft inzetten op onderzoek in samenwerking met onderwijsinstellingen en instanties. De verkregen informatie wordt gedeeld met de lokale besturen en waar nodig en haalbaar omgezet in concrete acties en/of beleidsadviezen.

In 2022 gaat aandacht prioritair (opnieuw) naar het onderzoek naar mogelijkheden van warmteafgifte (Warmtenet Eeklo, Provincie Oost-Vlaanderen, Veneco...).

2022: HoGent werkt een studie uit van de ecologische voetafdruk van de IVM-afvalenergiecentrale en voert tevens onderzoek naar het duurzaamheidsbeleid bij IVM.

2. Adviseren en kennisdeling

IVM participeert aan werkgroepen van Interafval, Moimakers, Vlaco e.a. en geeft de relevante informatie door aan de aangesloten steden en gemeenten.

DOELSTELLING 3 - IVM DRAAGT BIJ TOT EEN DUURZAAM MATERIALEN- EN ENERGIEBELEID (uitbouw eindverwerkingsinstallaties)

1. Uitbouw en onderhoud van de AEC (AfvalEnergieCentrale)

De zoektocht en verschillende onderzoeken naar de optimalisatie van energie- en warmterecuperatie in kader van duurzaamheid en circulair denken wordt gecontinueerd. Hiervoor wordt overlegd met diverse geïnteresseerden en stakeholders. Zo werden in samenwerking met de THV Warmtenet Eeklo (Veolia-Ecopower) de verdere scenario's voor warmtelevering aan een toekomstig stadswarmtenet in Eeklo en aan industriële afnemers bestudeerd.

2021: THV Warmtenet Eeklo diende kandidatuur in bij Aquafin met het oog op slijdroging via restwarmte. IVM trad op als onderaannemer voor de warmtelevering. Helaas werd het aanbod van THV Warmtenet Eeklo niet geselecteerd als eindlaureaat.

Ook andere mogelijkheden van warmtelevering op IVM-bedrijfsterrein maken voorwerp van studie uit.

Ondermeer omwille van bijkomende energie-efficiëntie werd beslist tot vervangen van de bestaande oververhitters van één ovenlijn. Deze werken worden ingepland tijdens stilstand in 2023.

Vorbereidingen worden gemaakt met het oog op de vervanging van de generator. Deze werken worden voorzien voor september 2022

2. IVM-groencompostering

De nodige maatregelen worden genomen om de groencompostering steeds volgens BBT-BREF (Best Beschikbare Technieken) te bedrijven en de optimalisatie van de reststromen wordt onderzocht.

3. Afgewerkte stortplaats De Burkel

Continuering van de opvolging van het saneringsproject (monitoring, instandhoudingswerken...),. Tevens worden de nodige opvolging verzekerd en de acties ondernomen om vrijgave van dit dossier bij het Departement Omgeving Afdeling Handhaving (vroegere LNE-MI) te bekomen.

DOELSTELLING 4 - IVM BIEDT ONDERSTEUNING VOOR EN DRAAGT BIJ TOT DE REALISATIE VAN DE KLIMAATDOELSTELLINGEN EN HET CIRCULAIR DENKEN.

1. De eigen werking verduurzamen

IVM zal duurzaamheid verankeren in de eigen werking en hier een voorbeeldfunctie in opnemen waar mogelijk (optimalisatie energieverbruik, afvalbeheer, aankoop materialen...). Dit wordt verder vertaald in het ISO 14001 milieumanagementsysteem. Nieuwe regelgeving wordt opgevolgd en acties worden ondernomen.

2. Zonnedak op loods groencompostering

IVM onderzoekt mogelijkheden tot installatie van zonnepanelen op het dak van de loods op de groencompostering

3. CO2-captatie

IVM onderzoekt mogelijkheden tot CO2-captatie en -valorisatie op zijn rookgasemissies (o.m. onderzoek naar mogelijkheden tot de bouw van een CO2-afvanginstallatie naar het model van proefprojecten zoals bij de afvalenergiecentrale te Duiven NL).

BIJKOMENDE DOELSTELLINGEN

1. Het uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval

Ondersteunen van gemeenten in het (proberen te) behalen van de doelstellingen OVAM visitaties opvolgen

2. Financiële transparantie

Rapportage via RvB, ondermeer via kwartaalrapporten

3. Communicatie

Scholenaanbod: verder bouwen op educatief centrum en 'lespakketjes' uitwerken

Communicatiemateriaal: infoborden recyclageparken, infoborden ophaalwagens 'fost plus fracties', filmpjes sociale media (ophalingen, kringlooptuinieren, ...), folders e.a. dragers

IVMMagazine

druk en verzending 4 nummers (waarvan 4de nummer ophaalkalender) (kalenderkosten te recupereren via Fost Plus, deel IVMMagazine te recupereren via Fost Plus en Recupel)

Website (hosting, SLA) up tot date houden

2022: Viering 40 jaar afvalverbranden: uitnodigen gemeenteraden op een bedrijfsbezoek bij IVM

4. IVM als aankoopcentrale

Restafvalzakken, PMD-zakken...

Gft-containers (OVAM subsidiedossier)

Gft-retributiestickers

Compostmaterialen – OVAM subsidiedossier

Opvolging textieldossier

Opmaak bestekken asbestproject – OVAM subsidiedossier

Vorbereiding opmaak bestekken ondergrondse inzameling

Materialen ondersteuning scholenprojecten – Fost Plus subsidies

Ondergrondse inzameling (glas via Fost Plus subsidiepot, andere eventueel via OVAM-subsidie?)

5. Organisatiestructuur en personeelsbeleid IVM

Een 'toekomstvisie' wordt uitgewerkt rond de verdere vorming van de organisatiestructuur. Een aanbeveling naar de RvB zal volgen van zodra de studie van CC Consult afgerond is. De studie werd aangevat in het najaar 2021.

In de begroting 2022 zullen enkele implicaties van dit plan moeten worden voorzien, zonder momenteel te kunnen vooruitlopen wat de finaliteit van de studie zal worden. Er dient minstens al rekening te worden gehouden met het nakende pensioen van enkele medewerkers en derhalve met het 'openstellen van de vacatures' en voorbereiding van de aanwervingsprocedure, eventueel gevolgd door het starten met inlooptijd samen met de actuele titularis in afwachting van diens pensionering.

6. Uitstel van het punt: "IVM. Goedkeuren agenda algemene vergadering van IVM op 8 december 2021 en vaststelling mandaat vertegenwoordiger"

De gemeenteraad,

<p>Wetten en reglementen</p>	<p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 waarbij de heer Geert Du Pré als bestuurder bij IVM werd voorgedragen</p> <p>Beslissing van de algemene vergadering van IVM van 20 maart 2019 houdende de benoeming van de heer Geert Du Pré als bestuurder bij IVM</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 waarbij de heer Yves De Baets als vertegenwoordiger en de heer Stefaan Buyck als plaatsvervangend vertegenwoordiger werden aangeduid om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van IVM voor de duurtijd van de huidige legislatuur</p>
<p>Verwijzingsdocumenten</p>	<p>Aangetekend schrijven van IVM van 31 augustus 2021 inzake de uitnodiging tot de algemene vergadering van 8 december 2021 met de agenda en de informatie betreffende de agendapunten</p> <p>Agenda van de algemene vergadering van IVM van 8 december 2021</p> <p>Statuten van de IVM, inzonderheid artikel 30bis</p>
<p>Verantwoording</p>	<p>De steden en gemeenten die een beslissing genomen hebben waarbij de vertegenwoordigers voor de algemene vergadering reeds voor de ganse legislatuur benoemd zijn, moeten enkel het mandaat van die vertegenwoordigers bepalen.</p> <p>De gemeenteraad dient zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van de IVM op 8 december 2021 en het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.</p> <p>Op 22 en 26 oktober 2021 zijn enkele stukken nagezonden en deze werden niet tijdig toegevoegd aan het dossier, zodat dit niet volledig was.</p> <p>Bijgevolg wordt voorgesteld om dit punt uit te stellen en te verdagen naar een volgende zitting.</p>
<p>Advies</p>	
<p>Financiële verantwoording</p>	
<p>Voorstel</p>	<p>Uitstel van het punt</p>
<p>Stemmen</p>	<p>De voorzitter vraagt of iedereen akkoord is met het uitstel, waarop er niemand bezwaar maakt.</p>

Besluit	<u>Enig artikel:</u> het punt "IVM. Goedkeuren agenda algemene vergadering van IVM op 8 december 2021 en vaststelling mandaat vertegenwoordiger" wordt uitgesteld.
----------------	--

7. IGS WESTLEDE. Goedkeuren agenda algemene vergadering op 7 december 2021 en vaststelling mandaat vertegenwoordiger

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 waarbij de heer Patrick Hugaert als vertegenwoordiger en de heer Frederik Versluys als plaatsvervangend vertegenwoordiger werden aangeduid om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van IGS Westlede voor de duurtijd van de huidige legislatuur
Verwijzingsdocumenten	Mail van IGS Westlede van 7 oktober 2021 inzake de uitnodiging tot de buitengewone algemene vergadering op 7 december 2021 om 19.00 uur in het hoofdgebouw van crematorium Westlede met volgende agenda: 1. Goedkeuring verslag van de algemene vergadering van 1 juni 2021; 2. Goedkeuring activiteiten en strategie 2022; 3. Goedkeuring begroting 2022.
Verantwoording	De gemeenteraad dient zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van de IGS Westlede op 7 december 2021 en het stemgedrag te bepalen.
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuring te hechten aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van de IGS Westlede op 7 december 2021 en bepalen stemgedrag
Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT 0 tegen: 0 onthoudingen:

Besluit	<p><u>Artikel 1:</u> goedkeuring te hechten aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede van 7 december 2021 en aan de afzonderlijke agendapunten die dit vereisen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Goedkeuring verslag van de algemene vergadering van 1 juni 2021; 2. Goedkeuring activiteiten en strategie 2022; 3. Goedkeuring begroting 2022. <p><u>Artikel 2:</u> de vertegenwoordiger of plaatsvervangende vertegenwoordiger van de gemeente te mandateren om op de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede van 7 december 2021 zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.</p> <p><u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de IGS Westlede, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi.</p>
----------------	---

8. DE WATERGROEP. Verlenen advies omtrent de statuten en intern reglement van de op te richten dochteronderneming

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	<p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 houdende aanstellen van de heer Stefaan Buyck in het aandeelhoudersbestuur voor de drinkwaterdiensten en de heer Hendrik Van de Veere in het aandeelhoudersbestuur voor de rioolwaterdiensten, zijnde het Riopactcomité</p>
Verwijzingsdocumenten	<p>Mail van 13 oktober 2021 van De Watergroep</p>
Verantwoording	<p>Zoals aangekondigd op de meest recente vergaderingen van het aandeelhoudersbestuur drinkwater (28 en 29 september 2021), vraagt De Watergroep op de volgende vergaderingen van het aandeelhoudersbestuur drinkwater graag het advies van onze gemeente omtrent de statuten en het intern reglement van de gezamenlijke dochteronderneming die ze willen oprichten met FARYS/TMVW.</p> <p>Ze verwijzen daarbij naar het document dat gepresenteerd werd op de aandeelhoudersvergaderingen drinkwater waarin ze de studie naar de samenwerkingsopportunities en de conclusies (PDF) hebben toegelicht.</p> <p>Het is de vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur drinkwater die het advies namens onze gemeente dient uit te brengen op de volgende vergaderingen van het aandeelhoudersbestuur drinkwater (14 of 15 december 2021).</p>

	<p>Om ons de gelegenheid te geven het advies voor onze gemeente intern af te stemmen, werden volgende documenten bezorgd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statuten (PDF); • Intern reglement (PDF).
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Verlenen advies omtrent de statuten en het intern reglement van de gezamenlijke dochteronderneming
Stemmen	<p>Aanvaard met eenparigheid van stemmen 17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT 0 tegen: 0 onthoudingen:</p>
Besluit	<p><u>Artikel 1:</u> verlenen gunstig advies omtrent de statuten en het intern reglement van de gezamenlijke dochteronderneming.</p> <p><u>Artikel 2:</u> de vertegenwoordiger van de gemeente te mandateren om op de volgende vergaderingen van het aandeelhoudersbestuur drinkwater (14 of 15 december 2021) zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid.</p> <p><u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing te bezorgen aan De Watergroep naar av@dewatergroep.be.</p>

9. Goedkeuren van de statutenwijziging van Toerisme Meetjesland vzw en aanduiden van een plaatsvervanger in de algemene vergadering en bepalen stemgedrag vertegenwoordiger

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	<p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2019 waarbij de heer Frederik Versluys als vertegenwoordiger werd aangeduid om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Toerisme Meetjesland voor de duurtijd van de huidige legislatuur</p>
------------------------------	--

Verwijzingsdocumenten	<p>Mail van 28 september 2021 van Toerisme Meetjesland vzw</p> <p>Gecoördineerde statuten</p> <p>Voorstel tot statutenwijziging voor Toerisme Meetjesland vzw</p>
Verantwoording	<p>Door de gewijzigde vennootschapswetgeving moeten de statuten aangepast worden. Er wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om enkele rechtzettingen te doen in deze statuten. Zo was er wat verwarring of de leden natuurlijke personen of rechtspersonen waren en dat wordt in deze versie verduidelijkt.</p> <p>Op vraag van heel wat leden wordt er ook voorzien dat er voortaan in de algemene vergadering kan gewerkt worden met plaatsvervangers. En verder wordt er in het bestuursorgaan en algemene vergadering de evenwichten tussen de gemeenten en Toerisme Meetjesland wat hersteld, naar aanleiding van de recente fusies van gemeenten. Daarnaast werd het document wat logischer opgebouwd.</p> <p>Toerisme Meetjesland vzw wil op de algemene vergadering van 2 december deze statuten laten goedkeuren. Daarom de vraag om binnen ons bestuur deze statuten reeds goed te keuren, zodat de vertegenwoordiger deze dan kan goedkeuren op de algemene vergadering.</p> <p>Als gevolg van de nieuwe statuten wordt er ook gevraagd om voor de gemeentelijke vertegenwoordiger een plaatsvervanger aan te duiden, zoals dit het geval is bij de andere regionale organisaties. Indien de gemeentelijke vertegenwoordiger verhinderd is, dan kan die zich laten vervangen door de plaatsvervanger.</p>
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	<p>Goedkeuren van de wijziging van de statuten en aanduiden van een plaatsvervangend vertegenwoordiger</p>
Stemmen	<p><u>Stemming aanduiden plaatsvervanger:</u></p> <p>9 voor: 0 tegen: 8 onthoudingen:</p> <p><u>Stemming punt:</u> Aanvaard met eenparigheid van stemmen 17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT</p>

	0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<p><u>Artikel 1:</u> de gemeenteraad beslist zijn goedkeuring te verlenen voor de wijziging van de statuten van Toerisme Meetjesland vzw.</p> <p><u>Artikel 2:</u> Bert Heynssens wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Toerisme Meetjesland vzw.</p> <p><u>Artikel 3:</u> de vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering van Toerisme Meetjesland vzw op 2 december 2021 worden opgedragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen.</p> <p><u>Artikel 4:</u> Toerisme Meetjesland wordt van deze beslissing op de hoogte gebracht.</p>

10. Slependammpolders. Advies voorlopige raming van uit te voeren werken aan waterlopen van derde categorie in 2021 - aanpassing

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Artikels 6 en 8 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen
Verwijzingsdocumenten	Raming Slependammpolders van de geplande onderhoudswerken in het dienstjaar 2021 voor een totaalbedrag van 34 081,80 euro (incl. btw)
Verantwoording	Nazicht in de atlas der waterlopen waaruit blijkt dat de met hun nummer genoemde waterlopen tot de derde categorie behoren en derhalve regelmatig dienen onderhouden om een goede afloop van de wateren te waarborgen. Heden wordt de raming verhoogd voor het realiseren van 2 overwelvingen ten behoeve van de realisatie van buurtweg nummer 27.
Advies	
Financiële verantwoording	34 081,80 euro is te voorzien in het meerjarenplan voor het jaar 2021. De raming wordt verhoogd met 20 465 euro.
Voorstel	Goedkeuren voorlopige raming van de uit te voeren werken

Stemmen	<p>Aanvaard met eenparigheid van stemmen 17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT 0 tegen: 0 onthoudingen:</p>
Besluit	<p><u>Artikel 1:</u> de voor 2021 voorgestelde werken aan de onbevaarbare waterlopen van derde categorie van de Slependammpolders voor een totaalbedrag van 54 545,93 euro (incl. btw) worden gunstig geadviseerd.</p> <p><u>Artikel 2:</u> voormeld bedrag (incl. btw) zal worden ingeschreven in meerjarenplan voor het jaar 2021.</p> <p><u>Artikel 3:</u> afschrift van deze beslissing over te maken aan het Provinciaal Technische Dienst, dienst 32 – wegen en waterlopen, Woodrow Wilsonplein 2 te 9000 Gent en aan het polderbestuur.</p>

11. Vaststellen aanpassing reglement prijssubsidies AGB Kaprijke

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	<p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 28 mei 2015 houdende oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2015 houdende goedkeuren beheersovereenkomst tussen het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke en de gemeente Kaprijke, en latere wijzigingen</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019 houdende vaststellen reglement prijssubsidies AGB Kaprijke</p>
Verwijzings- documenten	
Verantwoording	<p>Ingevolge een beslissing van de btw-administratie van 19 januari 2016 volstaat het niet langer dat een AGB een winsttoogmerk heeft opgenomen in de statuten om als btw-belastingplichtige te worden beschouwd, maar moet de winst ook effectief blijken uit de boekhoudkundige resultaten.</p> <p>Met ingang van 2016 worden bovendien de door de gemeente verstrekte werkingssubsidies niet meer meegerekend bij het bepalen van het boekhoudkundig resultaat, maar enkel nog prijssubsidies. Daarbij komt de gemeente tussen in het tarief van de aangerekende prestaties van het AGB,</p>

	<p>er is dus een rechtstreeks verband tussen de prijs die het AGB aanrekent en de subsidie die de gemeente betaalt.</p> <p>Om economisch leefbaar te zijn is het nodig dat het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke vanwege de gemeente Kaprijke prijssubsidies ontvangt. Het college stelt voor om prijssubsidies toe te kennen, zowel als vergoeding voor het in concessie geven van de infrastructuur aan de vzw FC Kaprijke-Bentille als vergoeding voor het gebruik door derden van de zaalinfrastructuur.</p> <p>Op 19 december 2019 heeft de raad de wijziging van het prijssubsidiereglement vastgesteld. Daarbij werd een factor van 5,38 bepaald. Ingevolge het uitbreken van de gezondheids crisis heeft de Federale overheid de beslissing van 2016 opgeschort waardoor de tekorten voor 2020 volledig met werkingssubsidies mochten worden aangezuiverd. Deze maatregel is een paar keer verlengd, uiteindelijk tot en met het derde kwartaal 2021.</p> <p>De financiële dienst heeft dan per 30 september 2021 een tussentijds resultaat berekend en stelt voor om de tot eind september 2021 door het AGB gevorderde prijssubsidies (=76 650 euro) tegen te boeken en het ontstane tekort te financieren door een werkingssubsidie. Daarna is het tekort voor het 4^{de} kwartaal geraamd (=20 317 euro) en is berekend hoeveel de factor voor de laatste maanden van 2021 best zou bedragen (=0,85).</p>
Advies	
Financiële verantwoording	<p>Jaarlijks wordt berekend hoeveel de prijssubsidie moet bedragen. Voor 2021 zal dit na herberekening in totaal 20 317 euro moeten zijn om minstens break-even te draaien. De bijdrage wordt gelijk verdeeld over de concessie van FC Kaprijke en het gebruik van de zalen.</p>
Voorstel	<p>Opschorting van het prijssubsidiereglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2019 van 1 januari 2021 tot en met 30 september 2021.</p> <p>Goedkeuren wijziging prijssubsidiereglement vanaf 1 november 2021.</p>
Stemmen	<p>Aanvaard met eenparigheid van stemmen</p> <p>17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT</p> <p>0 tegen:</p> <p>0 onthoudingen:</p>
Besluit	<p><u>Artikel 1:</u> de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019 houdende goedkeuren prijssubsidie AGB wordt opgeheven van 1 januari 2021 tot en met 30 september 2021.</p>

	<u>Artikel 2:</u> de gemeenteraad keurt de wijziging van het prijssubsidiereglement, vermeld in bijlage, ten voordele van het AGB Kaprijke goed.
--	--

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT AGB KAPRIJKE

Het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke heeft haar inkomsten en uitgaven herraamd voor november en december van het kalenderjaar 2021. Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke vastgesteld dat voor het deze maanden 2020 de te verwachten inkomsten uit verhuur van onroerend goed minstens 10 628 euro exclusief btw moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.

Gegeven dat de gebudgetteerde inkomsten uit de concessie aan vzw FC Kaprijke-Bentille en de gebudgetteerde opbrengst uit verhuur lokalen en terreinen 5 733 euro bedragen is er dus nog nood aan 4 894 euro. Het Autonoom Gemeentebedrijf wenst dan ook vanaf 1 november 2021 de voorziene concessievergoeding te betalen door de vzw FC Kaprijke-Bentille en ook de vergoedingen voor het gebruik van de lokalen en terreinen door derden te vermenigvuldigen met een factor 0,85 (= $4\ 894/5\ 733$).

De Gemeente Kaprijke erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke, op basis van deze ramingen, de concessievergoeding en de vergoeding voor gebruik van lokalen en terreinen dient te vermenigvuldigen met een factor 0,85 om economisch rendabel te zijn.

Rekening houdend met de sportieve en sociale functie van de vrijetijdsinfrastructuur wenst de Gemeente Kaprijke de vergoedingen door de concessiehouder en de gebruikers van lokalen en terreinen te beperken opdat de vrijetijdsinfrastructuur toegankelijk is voor iedereen. De Gemeente Kaprijke verbindt er zich toe om vanaf 1 november 2021 deze beperkte vergoedingen te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies.

De waarde van de prijssubsidie toegekend door de Gemeente Kaprijke voor de uitbating door de vzw FC Kaprijke-Bentille en het gebruik van lokalen en terreinen bedraagt vanaf 1 november 2021 de concessievergoeding, respectievelijk de gebruiksvergoeding vermenigvuldigd met een factor 0,85.

De gesubsidieerde vergoedingen zullen regelmatig geëvalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de Gemeente Kaprijke deze steeds documenteren.

Het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke moet op de 5^{de} werkdag van elke kwartaal de Gemeente Kaprijke een overzicht bezorgen van de door de vzw FC Kaprijke-Bentille verschuldigde concessievergoeding en van de door de gebruikers van lokalen en terreinen verschuldigde vergoedingen. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het Autonoom Gemeentebedrijf Kaprijke uitreikt aan de Gemeente Kaprijke.

12. Goedkeuren overeenkomst houdende bepalen van een vergoeding houdende vestigen van erfdienstbaarheid ten bate van de verplaatsing van Buurtweg Nr. 35 te Lembeke (Heihoekse Kerkwegel)

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Decreet gemeentewegen
Verwijzingsdocumenten	Ontwerpovereenkomst
Verantwoording	<p>Naar aanleiding van beoogde heraanleg van de Heihoekse Kerkwegel, wordt er ook een deel van de buurtweg verplaatst.</p> <p>Er wordt heden voorgesteld om onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van de vergunning, een overeenkomst te treffen met de grondeigenaar van de getroffen percelen houdende de vergoeding voor de beoogde vestiging.</p> <p>Er wordt een nieuwe gemeenteweg gevestigd op de percelen van de Volkshaard.</p> <p>De verlaten bedding van de buurtweg wordt afgeschaft zodra het RUP Lembeke-Dorp gewijzigd is.</p>
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuren overeenkomst
Stemmen	<p>Aanvaard met volstreekte meerderheid</p> <p>9 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Geert Du Pré, Stefaan Buyck, Bert Heynssens</p> <p>8 tegen: Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Marnix Seels, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT</p> <p>0 onthoudingen:</p>
Besluit	<p><u>Artikel 1</u>: goedkeuren onderhavige overeenkomst houdende bepalen van een vergoeding inzake het vestigen van een publieke erfdienstbaarheid ten bate van de verplaatsing van buurtweg Nr. 35 te Lembeke en het vestigen van een nieuwe gemeenteweg.</p>

Overeenkomst houdende het bepalen van een vergoeding voor het vestigen van erfdiensbaerheid voor de vestiging van een gemeenteweg.

Tussen Gemeentebestuur Kaprijke, handelend in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van ... , en hier vertegenwoordigd door Karine Goegebeur, Algemeen directeur, en Pieter Claeys, Burgemeester, hierna genoemd "de gemeente"

EN

De CVBA Gewestelijke maatschappij voor de Kleine Landeigendom Het Volk met maatschappelijke zetel te 9000 Gent, Ravensteinstraat, ingeschreven op de griffie van de Rechtbank van Koophandel te Gent onder nummer 12, erkend door de Vlaamse huisvestingsmaatschappij, nu Vlaamse Maatschappij Sociaal Wonen (VMSW) onder nummer 983.

Hier vertegenwoordigd door Hans Heyse, wonende te 9810 Nazareth, Sterrenbosstraat 48, in die hoedanigheid benoemd door de Raad van Bestuur onder artikel 20 van haar statuten, bekendgemaakt in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 24 april 2012, onder nummer 12078728.

Hierna genoemd "de SHM"

Wordt overeengekomen als volgt:

1. Beschrijving van het goed en doel van de vestiging

Twee percelen, kadastraal gekend als Kaprijke, 2^{de} afdeling, sectie B:

-nr. 497R

-nr. 500C

De erfdiensbaerheid wordt gevestigd conform het plan van landmeter-expert Filip De Pauw in het kader van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor de heraanleg van buurtweg Nr. 35.

Het gaat om het vestigen van een nieuwe gemeenteweg. Het doel van de vestiging van de erfdiensbaerheid geschiedt om redenen van openbaar nut.

Buurtweg nr. 35 zal vanaf kruispunt Aveschoot tot kruispunt Ledestraat worden heraangelegd en op haar volle wettelijke breedte worden gebracht. Ter hoogte van Kerkakkerstraat 7 en nr. 17 is deze buurtweg gevestigd op een vrij smalle zone naast een geklasseerde waterloop. Gezien er bovendien ook een bocht met slechte zichtbaarheid van tegenliggend verkeer op het tracé ligt, wenst het gemeentebestuur een gemeenteweg te vestigen op de overzijde van de waterloop. De vestiging aan de overzijde sluit ook beter aan bij de ontsluiting van de nieuwe wijk.

Deze handeling zal gebeuren in 2 fasen:

- er wordt een gemeenteweg gevestigd conform het decreet gemeentewegen op het nieuwe tracé op de kadastrale percelen zoals vermeld in artikel 1.
- de "verlaten bedding" zal worden afgeschaft zodra het RUP "Lembeke-Dorp" is herzien en de afschaffing juridisch mogelijk werd gemaakt.

In toepassing van artikel 26 van het decreet gemeentewegen kan de realisatie van een gemeenteweg gebeuren door de vestiging van een erfdienstbaarheid.

In toepassing van artikel 27 van voormeld decreet geldt bij vestiging, wijziging of verplaatsing van een gemeenteweg op privaat domein, de definitieve vaststelling van het rooilijnplan, zoals bedoeld in artikel 17, § 5, als titel voor de vestiging van een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang.

2. Voorwaarden

In de beslissing houdende de zaak der wegen tot realisatie van de verkaveling Bloemstraat/Boterstraat/Suikerstraat, is de plaatsing van een verbinding (fiets- en wandelbrugje) met buurtweg nr. 35 over de waterloop opgenomen ten laste van de SHM. Gezien de verbinding in dit project is opgenomen, wordt deze voorwaarde niet langer weerhouden.

De SHM ontslaat de hypotheekbewaarder van de verplichting inschrijving van ambtswege te nemen bij de overschrijving van de onderhavige akte. Zij ziet bovendien af van alle vordering tot teruggeving of wederafstand van het in erfdienstbaarheid gegeven goed.

Onderhavige overeenkomst wordt goedgekeurd onder opschortende voorwaarde van het bekomen van een uitvoerbare omgevingsvergunning voor de vestiging van de nieuwe gemeenteweg.

3. Prijs

De vestiging van de erfdienstbaarheid is ten bate van de ontsluiting van de wijk en biedt een meerwaarde aan de zone die door de SHM wordt ontwikkeld. Bovendien wordt zij gevestigd binnen de erfdienstbaarheidsstrook die conform de wetgeving op de onbevaarbare waterlopen dient te worden vrijgehouden voor het onderhoud van de gracht. Bijgevolg worden geen bijkomende lasten op de zone gevestigd. Om deze redenen wordt deze kosteloos gevestigd.

Deze overeenkomst wordt ter registratie aangeboden bij het registratiekantoor. De gemeente is gehouden tot het dragen van de kosten.

4. VERKLARING VOOR KOSTELOZE REGISTRATIE

Deze akte is vrijgesteld van registratierechten krachtens artikel 2.9.6.0.2,1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

	<p>Bestuursdecreet van 7 december 2018</p> <p>De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.</p> <p>De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten,</p> <p>Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.</p> <p>Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.</p> <p>Koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, en latere wijzigingen.</p>
Verwijzingsdocumenten	Bestek, model 3p
Verantwoording	<p>In het kader van de opdracht "Raamcontract veiligheidscoördinatie" werd een bestek met raming opgesteld door de technische dienst.</p> <p>De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 60 000 euro incl. btw.</p> <p>Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Eerder werden de lastvoorwaarden vastgesteld waarbij voor de kwalitatieve selectie zowel de mogelijkheid van een niveau B of niveau A liet. De lastvoorwaarden worden heden aangepast in die zin dat enkel een niveau A mag deelnemen aan de prijsvraag. De bouw van de fietstunnel vereist immers een niveau A.</p>
Advies	
Financiële verantwoording	Een budget voor veiligheidscoördinatie wordt aangerekend op de budgetten voor het gerelateerde project.
Voorstel	Vaststellen lastvoorwaarden en bepalen wijze van gunnen
Stemmen	<p>Aanvaard met eenparigheid van stemmen</p> <p>17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT</p> <p>0 tegen:</p> <p>0 onthoudingen:</p>
Besluit	<u>Artikel 1:</u> het bestek en de raming voor de opdracht "Raamcontract veiligheidscoördinatie", opgesteld door de technische dienst

	<p>worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 60 000,00 euro incl. btw.</p> <p><u>Artikel 2:</u> bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.</p> <p><u>Artikel 3:</u> de uitgaven voor deze opdracht worden afzonderlijk voorzien bij de onderscheiden projecten.</p>
--	--

BIJZONDER BESTEK
VOOR DE OVERHEIDSOPDRACHT VOOR
DIENSTEN
MET ALS VOORWERP
“RAAMCONTRACT VEILIGHEIDSCOÖRDINATIE”

ONDERHANDELINGSPROCEDURE ZONDER
VOORAFGAANDE BEKENDMAKING

Opdrachtgevend bestuur

Gemeente Kaprijke

Ontwerper

technische dienst, Lucas Van der Meersch
Veld 1 te 9970 Kaprijke

Ontwerper

Naam: technische dienst

Adres: Veld 1 te 9970 Kaprijke

Contactpersoon: De heer Lucas Van der Meersch

Telefoon: 0498138652

Fax: 09 323 90 28

E-mail: wonenenwerken@kaprijke.be

Toepasselijke reglementering

1. Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
2. Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
3. Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
4. Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
5. Het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk.
6. Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

Afwijkingen, aanvullingen en opmerkingen

Geen

Administratieve bepalingen

Dit eerste deel heeft betrekking op de regeling tot gunning van een overheidsopdracht tot de opdrachtnemer is aangesteld.

De bepalingen die vervat zijn in dit deel, hebben betrekking op de wet van 17 juni 2016 en het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 en latere wijzigingen.

Beschrijving van de opdracht

Voorwerp van deze diensten: Raamcontract veiligheidscoördinatie.

Plaats van dienstverlening: Administratief Centrum, Veld 1 te 9970 Kaprijke

Identiteit van de aanbesteder

Gemeente Kaprijke
Veld 1
9970 Kaprijke

Wijze van gunnen

Overeenkomstig de wet van 17 juni 2016, wordt de opdracht gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De aanbestedende overheid behoudt zich het recht voor de opdracht te gunnen op basis van de initiële inschrijvingen zonder onderhandelingen te voeren.

Prijsvaststelling

De opdracht wordt beschouwd als een:

Opdracht tegen globale prijs. Het ereloon dekt het geheel der prestaties.

Uitsluitingsgronden en kwalitatieve selectie

Het offerteformulier moet vergezeld zijn van volgende stukken:

Juridische situatie van de inschrijver (uitsluitingsgronden)

Door in te schrijven op deze opdracht verklaart de inschrijver zich niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikels 67 tot en met 69 van de wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten.

Economische en financiële draagkracht van de inschrijver (selectiecriteria)

Niet van toepassing.

Technische en beroepsbekwaamheid van de inschrijver (selectiecriteria)

Nr.	Selectiecriteria
1	Een afschrift van zijn behaalde attest tot het uitvoeren van veiligheidscoördinatie van het type A naargelang de toegekende opdrachten zoals omschreven in KB van 19/12/2001 (BS 30/01/2002) en ingelast in het KB van 25/01/2001. Eveneens dient een lijst met gevolgde bijscholingen gedurende de voorgaande drie jaren toegevoegd. Een lijst van de voornaamste gelijkaardige diensten uitgevoerd tijdens de laatste drie jaar.

Vorm en inhoud van de offerte

De inschrijver maakt zijn offerte op in het Nederlands en vult de inventaris in op het eventueel bij het bestek behorende formulier. Indien hij deze op andere documenten maakt dan op het voorziene formulier, dan draagt hij de volle verantwoordelijkheid voor de volledige overeenstemming van de door hem aangewende documenten met het formulier.

Alle documenten opgesteld of vervolledigd door de inschrijver of zijn gevolmachtigde zijn gedateerd en door hem ondertekend.

Als de ondertekening gebeurt door een gemachtigde, vermeldt hij duidelijk zijn volmachtgever of volmachtgevers. De gemachtigde voegt bij de offerte de authentieke of onderhandse akte waaruit zijn bevoegdheid blijkt of een afschrift van zijn volmacht.

Doorhalingen, overschrijvingen, aanvullingen of wijzigingen, zowel in de offerte als in de bijlagen, die de essentiële voorwaarden van de opdracht zoals prijzen, termijnen, technische specificaties kunnen beïnvloeden, moeten eveneens door de inschrijver of zijn gemachtigde ondertekend worden.

De aanbestedende overheid geeft de inschrijvers niet het recht om in hun offerte de fouten met betrekking tot de vermoedelijke hoeveelheden te verbeteren.

Indienen van de offerte

De offerte opgesteld op papier wordt in een definitief gesloten envelop gestoken waarop het volgende wordt vermeld: het besteknummer (2018-170) of het opdrachtvoorwerp. Ze wordt via een postdienst verzonden of door een drager afgegeven.

De offerte wordt geadresseerd aan:

Gemeente Kaprijke
technische dienst
De heer Lucas Van der Meersch
Veld 1
9970 Kaprijke

De drager overhandigt de offerte aan de heer Lucas Van der Meersch of deponeert ze in de daartoe bestemde offertebus.

Indien de offerte op elektronische wijze wordt ingediend, dient de e-mail het besteknummer of het opdrachtvoorwerp te vermelden alsook minstens een vermelding van het aantal bijlagen met een beschrijving van hun inhoud.

De e-mail wordt gericht aan het e-mailadres wonenenwerken@kaprijke.be.

De offerte moet de aanbestedende overheid bereiken **ten laatste op X 2021 om 12.00 uur**, hetzij bij gewone of aangetekende zending, hetzij door afgifte op bovenvermeld adres.

De aanbestedende overheid heeft gekozen om geen gebruik te maken van de elektronische communicatiemiddelen (E-Tendering) en de overgangsbepaling voorzien in artikel 129 van het Koninklijk besluit van 18 april 2017 toe te passen.

Door het indienen van een offerte aanvaarden de inschrijvers onvoorwaardelijk de inhoud van het bestek en de bijhorende opdrachtdocumenten en de invulling van de plaatsingsprocedure zoals deze in het bestek beschreven is en aanvaarden zij zelf door de bepalingen ervan gebonden te zijn.

Indien een inschrijver in dat verband een bezwaar heeft, dient hij dat schriftelijk en per aangetekende post binnen zeven kalenderdagen na ontvangst van het bestek, bekend te maken aan de aanbestedende overheid met omschrijving van de reden.

Opening van de offertes

Er is geen publieke opening van de offertes.

Verbintenistermijn

De termijn gedurende dewelke de inschrijver door zijn offerte gebonden blijft, bedraagt 120 kalenderdagen, te rekenen vanaf de uiterste datum voor ontvangst.

Gunningscriteria

Prijs is het enige gunningscriterium. De aanbestedende overheid kiest de economisch meest voordelige offerte, vastgesteld op basis van de prijs.

Varianten

Vrije varianten worden niet toegelaten.
Er zijn geen vereiste of toegestane varianten voorzien.

Opties

Er zijn geen vereiste of toegestane opties voorzien.
Vrije opties worden niet toegelaten.

Keuze van offerte

De aanbestedende overheid kiest de economisch meest voordelige offerte, vastgesteld op basis van de prijs.

De beoordeling gebeurt louter op basis van het ereloon.

Het tarief voor werken in regie is een optionele offertering.

Door de indiening van zijn offerte aanvaardt de inschrijver al de clausules van het bestek en verzaakt hij aan alle andere voorwaarden. Voor zover tijdens het onderzoek van de offerte door de aanbestedende overheid wordt vastgesteld dat er door de inschrijver voorwaarden zijn gevoegd waardoor het onduidelijk is of de inschrijver zonder voorbehoud akkoord gaat met de voorwaarden van het bestek, behoudt de aanbestedende overheid zich het recht voor om de offerte als substantieel onregelmatig af te wijzen.

Contractuele bepalingen

Dit tweede deel regelt de procedure die betrekking heeft op de uitvoering van de opdracht. Voor zover er niet van afgeweken wordt, is het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 en latere wijzigingen tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten van toepassing.

Leidend ambtenaar

De leiding van en het toezicht op de uitvoering van de opdracht wordt uitgeoefend door het college van burgemeester en schepenen. Bij betekening van de opdracht zal het schepencollege de leidende ambtenaar aanwijzen alsook de eventuele beperkingen van zijn bevoegdheid.

Verzekeringen

De opdrachtnemer sluit de verzekeringen die zijn aansprakelijkheid inzake arbeidsongevallen dekken, alsook zijn burgerlijke aansprakelijkheid ten aanzien van derden bij de uitvoering van de opdracht.

Binnen een termijn van dertig dagen na het sluiten van de opdracht toont de opdrachtnemer aan dat hij deze verzekeringscontracten is aangegaan, aan de hand van een attest waaruit de door de opdrachtdocumenten vereiste omvang van de gewaarborgde aansprakelijkheid blijkt.

Op elk ogenblik tijdens de uitvoering van de opdracht legt de opdrachtnemer dit attest voor, binnen een termijn van vijftien dagen na ontvangst van het verzoek van de aanbestedende overheid.

Borgtocht

In afwijking van artikel 25 van het koninklijk besluit houdende algemene uitvoeringsregels, wordt de borgtocht forfaitair vastgelegd op 2500 euro.

De borgtocht wordt volledig vrijgegeven na de oplevering.

De borgtocht moet gesteld worden binnen 30 kalenderdagen volgend op de dag van de sluiting van de opdracht bij aangetekende zending. Het bewijs van borgstelling moet verstuurd worden aan het adres van de aanbestedende overheid.

Wanneer de opdrachtnemer de borgtocht niet stelt binnen de vermelde termijn, kan gehandeld worden overeenkomstig de mogelijkheden vermeld in artikel 29 van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013.

Het verzoek van de opdrachtnemer om over te gaan tot de oplevering geldt als verzoek tot vrijgave van de borgtocht.

Prijsherzieningen

Op deze overheidsopdracht is geen prijsherziening van toepassing.

Looptijd

De werkzaamheden van de veiligheidscoördinator-ontwerp en verwezenlijking zullen rekening houden met de uitvoeringstermijn en de sleuteldata behorende bij de opdracht.

De aanvangsdatum van de dienstopdracht valt samen met de aanvangsdatum van het ontwerp van het project zelf en de uitvoeringstermijn van de opdracht is gelijk aan de uitvoeringstermijn van het project zelf tot aan de voorlopige oplevering, vermeerderd met 14 kalenderdagen.

De opdracht neemt van rechtswege een einde, 48 maanden na de betekening.

De opdracht neemt vroeger dan voormelde maximumduur een einde indien het drempelbedrag van 139 000 euro excl. Btw aan verleende diensten zou overschreden worden.

Betalingstermijn

De aanbestedende overheid beschikt over een verificatietermijn van 30 kalenderdagen vanaf de datum van de beëindiging van de diensten, om de formaliteiten betreffende de oplevering te vervullen en aan de dienstverlener kennis te geven van het resultaat daarvan.

1. betalingsvoorwaarden

De facturatie per dossier geschiedt in schijven a rato van de vordering van de uitvoeringstermijn van de coördinatieopdracht tot en met een maximum van 90%. De eindafrekening geschiedt onmiddellijk na overdracht en aanvaarding.

2. betalingstermijnen

Onverminderd de vigerende betalingstermijn, zijn volgende schijven van toepassing:

- coördinatie van het ontwerp en het opstellen van het VGP: 30% opeisbaar in 1 schijf ná aanvaarding van het VGP door de opdrachtgever.

- nazicht van de ingediende offertes van de aannemers: 20% van het gunningsbedrag
- coördinatie van de uitvoering der werken: 40% a rato van de vordering der werken
- na de voorlopige oplevering van de werken en overhandiging en aanvaarding van het volledige dossier: eindafrekening.

De kosten van de werken die als basis dienen voor de berekening van het ereloon als dit procentueel wordt overeengekomen, zijn deze van de raming, opgesteld op basis van normale eenheidsprijzen, en nadien deze van het gunningsverslag en de eindafrekening, eventueel verhoogd met de waarde van de niet uitgevoerde werken en prijsverminderingen die de aannemer opliep ingevolge de toepassing van het aannemingscontract.

De betaling van het aan de dienstverlener verschuldigde bedrag vindt plaats binnen de betalingstermijn van 30 kalenderdagen vanaf de datum van beëindiging van de verificatie, voor zover de aanbestedende overheid tegelijk over de regelmatig opgestelde factuur beschikt, alsook over de andere, eventueel vereiste documenten.

Waarborgtermijn

Voor deze opdracht is geen waarborgtermijn van toepassing.

Oplevering

Bij het verstrijken van de termijn van 30 dagen die volgen op de dag die werd vastgesteld voor de afwerking van het geheel van de diensten, wordt, naar gelang het geval, een proces-verbaal van oplevering of van weigering van oplevering van de opdracht opgesteld.

Wanneer de diensten beëindigd worden vóór of na deze datum, is het aan de dienstverlener om de leidend ambtenaar bij een aangetekende zending of bij elektronische zending die op vergelijkbare wijze de exacte datum van de verzending waarborgt hiervan in kennis te stellen en hem bij deze gelegenheid te vragen om tot de oplevering over te gaan. Binnen de 30 dagen die volgen op de ontvangst van de aanvraag van de dienstverlener wordt naargelang het geval, een proces-verbaal van oplevering of van weigering van oplevering opgesteld.

ARTIKEL 1 – VOORWERP VAN DE OPDRACHT

Het voorwerp van de opdracht betreft de taken die ingevolge de wet van 4 augustus 1996 en het KB van 25 januari opgelegd zijn. Wijzigingen met KB's in 2001, 2005, 2006 en 2007 inzake aanvullende opleidingen coördinatoren, onderscheid als het gaat over bouwwerken van méér of minder dan 500m², enz., worden eveneens in rekening gebracht.

De taken die het voorwerp van deze opdracht uitmaken, zullen uitgevoerd worden door de veiligheidscoördinator: deze kan zich laten bijstaan door adjuncten, hun naam zal meegedeeld worden bij aanvang van de opdracht. Deze adjuncten zijn aan dezelfde bepalingen onderworpen als de coördinator.

Met het oog op de bescherming van de werknemers en ter voorkoming van arbeidsongevallen en beroepsziekten, is hij belast met:

- de coördinatie tussen alle interveniënten van de algemene preventieprincipes, bij de technische of organisatorische keuzes met betrekking tot de planning van de verschillende werken of werkfasen die tegelijkertijd of na elkaar worden uitgevoerd.
- de organisatie van de wederzijdse informatieverstrekking tussen de interveniënten

Voor een overzicht van de geplande wegenis- en gebouwenprojecten waar de opdracht van toepassing op is: zie het meerjarenplan van het gemeentebestuur. Het document is te raadplegen op deze link: <https://www.kaprijke.be/meerjarenplan20-25>

ARTIKEL 2 – OMVANG VAN DE OPDRACHT

1. De taken van de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn (KB van 25 januari 2001, artikel 11):
 - het opstellen en aanpassen van een veiligheids- en gezondheidsplan conform de specificiteit van de aannemingswerken
 - het overmaken van de elementen uit het veiligheids- en gezondheidsplan die van belang zijn voor de betrokken tussenkomende ontwerpers
 - openen en aanvullen van het coördinatiedagboek en postinterventiedossier
 - advies inzake de overeenstemming van het document gevoegd bij de offertes bedoeld in artikel 30
 - overdragen bij het einde van de opdracht van een exemplaar van het geactualiseerde veiligheids- en gezondheidsplan, het geactualiseerde coördinatiedagboek en het postinterventiedossier aan de opdrachtgever, die het bij de start van de werken zal overmaken aan de aangeduide veiligheidscoördinator-uitvoering
2. De taken van de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn (KB van 25 januari 2001, artikel 22)
 - aanpassen van het veiligheids- en gezondheidsplan aan de uitvoeringsmodaliteiten overeengekomen tussen de tussenkomende partijen
 - bijhouden en aanvullen van het coördinatiedagboek
 - het noteren van de tekortkomingen van de tussenkomende partijen in het coördinatiedagboek en het in kennis stellen van de opdrachtgever

- het noteren van opmerkingen van aannemers en het laten viseren ervan door de opdrachtgever
- het samenroepen van de coördinatiestructuur op eigen verzoek of op verzoek van een lid of van de met toezicht belaste ambtenaar
- aanvullen van het post- interventiedossier met de elementen, die voor het onderhoud en de uitvoering van latere werkzaamheden aan het bouwwerk van belang zijn
- overdragen bij de voorlopige oplevering, van het geactualiseerde veiligheids- en gezondheidsplan, het geactualiseerd coördinatiedagboek en het postinterventiedossier aan de opdrachtgever, inclusief de vaststelling hiervan in een P.V.

3. Instrumenten bij de coördinatie

- **VEILIGHEIDS- EN GEZONDHEIDSPAN (VGP)**
De veiligheidscoördinator-ontwerp zal het VGP opstellen. Het VGP maakt geïntegreerd deel uit van het bijzonder bestek, de prijsaanvraag of de contractuele elementen en wordt in een afzonderlijke post opgenomen. (art 25 tot 30)
- **HET COÖRDINATIEDAGBOEK (CD)**
Het coördinatiedagboek zal alle gegevens bevatten betreffende de tijdelijke en mobiele bouwplaatsen. Het document wordt door de coördinator bijgehouden en bevat de gegevens en aantekeningen voor de coördinatie van de gebeurtenissen op de bouwplaats. (art 31 tot 33)
- **HET POSTINTERVENTIEDOSSIER (PID)**
Het postinterventiedossier zal worden opgemaakt. Het dossier bevat voor de veiligheid en gezondheid nuttige elementen waarmee bij eventuele latere werkzaamheden moet worden rekening gehouden. Het bevat vooral de specifieke kenmerken van het bouwwerk. (art 34 tot 36)

ARTIKEL 3 – VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER

1. De opdrachtgever verbindt zich ertoe de veiligheidscoördinator schriftelijk in kennis te stellen van eventuele wijzigingen of aanvullingen aan het projectteam.
2. De opdrachtgever verbindt zich ertoe aan de veiligheidscoördinator-ontwerp- en verwezenlijking gratis alle documenten ter beschikking te stellen welke nodig zijn voor de uitvoering van zijn opdracht. Tevens geeft de opdrachtgever aan alle ontwerpers de formele opdracht om alle nodige ontwerpdocumenten onmiddellijk en gratis te overhandigen aan de veiligheidscoördinator.
3. In geval het project wordt gepland in een reeds bestaande installatie van de opdrachtgever, zal de opdrachtgever de veiligheidscoördinator inlichten over alle specifieke te nemen veiligheidsmaatregelen. Ook zal de opdrachtgever de veiligheidscoördinator-ontwerp en verwezenlijking inlichtingen geven over alle eventuele specifieke veiligheidsmaatregelen in de exploitatiefase.

ARTIKEL 4 – PRESTATIES

1. tijdens de ontwerpfase

Tijdens de ontwerpfase onderzoekt de veiligheidscoördinator het ontwerp in functie van de veiligheid tijdens de uitvoering en exploitatie van het project. Hij zal alle

tegenstrijdigheden inzake de veiligheid en gezondheid melden en de betrokken ontwerpers aanmanen tot eventuele herziening van het ontwerp. Rapportering geschiedt via het coördinatiedagboek.

2. Vergelijking van de offertes

De veiligheidscoördinator-ontwerp zal de laagste regelmatige offerte van de aannemer onderzoeken (artikel 11 en 30 van KB van 25 januari 2001) vanuit het oogpunt van de eisen gesteld in het VGP en hierover een gemotiveerd verslag overhandigen aan de opdrachtgever.

3. Uitvoeringsplanning (artikel 10 van KB van 25 januari 2001)

De opdrachtgever draagt er zorg voor dat de ontwerpers een uitvoeringsplanning opstellen voor de werken, rekening houdend met de voorstellen van de veiligheidscoördinator-ontwerp die de nodige veiligheidsmaatregelen heeft beschreven in het VGP.

4. Tijdens de verwezenlijking

Tijdens de verwezenlijking staat de veiligheidscoördinator in voor de actualisatie van het VGP, CD en PID. Hij organiseert en rapporteert de vergaderingen van de coördinatiestructuur.

Teneinde eventuele onvoorziene diensten te kunnen verrichten: wordt tevens prijs gevraagd voor uren in regie (prijs per uur, excl. Btw)

ARTIKEL 5 – EINDE VAN DE OPDRACHT

1. afsluiting van de fase coördinatie ontwerp

De opdracht wordt beëindigd. De veiligheidscoördinator maakt het geactualiseerd VGP, het geactualiseerd CD, het PID en een verslag van de evaluatie van de laagste reglementaire offerte over aan de opdrachtgever vooraleer deze overgaat tot toewijzing van de uitvoering van het project. De overdracht en het einde van het ontwerp van bouwwerk wordt vastgesteld in het coördinatiedagboek en in een afzonderlijk document binnen een termijn van 14 dagen. (art. 11-6)

2. afsluiting van de fase coördinatie verwezenlijking

De veiligheidscoördinator maakt het geactualiseerde VGP, het geactualiseerde CD, het PID vooraleer deze overgaat tot toewijzing van de uitvoering van het project. De overdracht en het einde van het ontwerp van bouwwerk wordt vastgesteld in het coördinatiedagboek en in een afzonderlijk document 30 kalenderdagen na de voorlopige oplevering.

ARTIKEL 6 - DOCUMENTEN

Het eindverslag en alle definitieve documenten worden afgeleverd in twee exemplaren aan de opdrachtgever.

ARTIKEL 7 - BEEINDIGING

De opdrachtgever heeft te allen tijde het recht om deze overeenkomst mits motivering te beëindigen d.m.v. een aangetekend schrijven. Indien de opdrachtgever gebruik maakt van dit recht zal zij alle door de veiligheidscoördinator gemaakte kosten vergoeden, tot op het ogenblik van de beëindiging. Tevens zal de veiligheidscoördinator recht hebben op een schadeloosstelling van 10% van het ereloon verbonden aan het overblijvend deel van de oorspronkelijke opdracht.

BIJLAGE A: OFFERTEFORMULIER

PRIJSOFFERTE VOOR DE OPDRACHT MET ALS VOORWERP
"RAAMCONTRACT VEILIGHEIDSCOÖRDINATIE "

Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

Belangrijk: dit formulier dient volledig te worden ingevuld en ondertekend door de inschrijver. Het totale offertebedrag moet zowel in cijfers als voluit geschreven worden opgegeven.

Natuurlijke persoon

Ondergetekende (naam en voornaam):

Hoedanigheid of beroep:

Nationaliteit:

Woonplaats (volledig adres):

Telefoon:

GSM:

Fax:

E-mail:

Contactpersoon:

Ofwel (1)

Rechtspersoon

De vennootschap (benaming, rechtsvorm):

Nationaliteit:

met zetel te (volledig adres):

Telefoon:

GSM:

Fax:

E-mail:

Contactpersoon:

vertegenwoordigd door de ondergetekende(n):

(De gemachtigden voegen bij hun offerte de authentieke of onderhandse akte waaruit hun bevoegdheid blijkt of een gewaarmerkt afschrift van hun volmacht; zij kunnen zich ook beperken tot een verwijzing naar het nr. van de bijlage van het Belgisch Staatsblad waarin hun bevoegdheden zijn bekendgemaakt.)

Ofwel (1)

Tijdelijke vereniging

De ondergetekenden die zich tijdelijk hebben verenigd voor deze aanneming (naam, voornaam hoedanigheid nationaliteit, voorlopige zetel):

VERBINDT OF VERBINDEN ZICH TOT UITVOERING VAN DE AANNEMING OVEREENKOMSTIG DE BEPALINGEN EN VOORWAARDEN VAN HET BESTEK VOOR BOVENGENOEMDE OVERHEIDSOPDRACHT:

tegen een ereloonpercentage van _____%

TARIEF UREN IN REGIE:euro/u (excl. btw)

Algemene inlichtingen

Inschrijvingsnr. bij de RSZ.:
Ondernemingsnummer (alleen in België):

Onderaannemers

Er zullen onderaannemers worden aangewend: JA / NEE (*doorhalen wat niet van toepassing is*)

Personeel

Er wordt personeel tewerkgesteld dat onderworpen is aan de sociale zekerheidswetgeving van een andere lidstaat van de Europese Unie:

JA / NEE (*doorhalen wat niet van toepassing is*)

Het betreft volgende EU-lidstaat:

Betalingen

De betalingen zullen geldig worden uitgevoerd door overschrijving op volgende rekening (IBAN/BIC) van de financiële instelling geopend op naam van

Attesten

Bij deze offerte voeg ik of voegen wij:
Door in te schrijven op deze opdracht verklaart de inschrijver zich niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikels 67 tot en met 69 van de wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten.

Bij de offerte te voegen documenten

Bij deze offerte zijn eveneens gevoegd:
- de gedateerde en ondertekende documenten, die het bestek verplicht over te leggen;
- de modellen, monsters en andere inlichtingen, die het bestek verplicht over te leggen.

Gedaan te

De

De inschrijver,

Handtekening:

Naam en voornaam:

Functie:

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is

14. Vaststellen lastvoorwaarden en bepalen wijze van gunnen van de opdracht "Realisatie van een sociaal verhuurproject voor het Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning" - Verbouwing conciërgewoning Plein 1 te 9970 Kaprijke

De gemeenteraad,

Wetten reglementen en	<p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017</p> <p>Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 41</p> <p>De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten</p> <p>Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105</p> <p>Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 30 september 2021 houdende goedkeuren aanvraag tot het verkrijgen van subsidies voor realisatie van een noodwoning Plein 1 te Kaprijke</p>
Verwijzings- documenten	<p>Bestek nr. 2021.9970.LOI/NW</p>
Verantwoording	<p>In het kader van voormelde opdracht werd een bestek opgesteld.</p> <p>De gemeente Kaprijke wenst in samenwerking met de intercommunale Veneco in de voormalige conciërgewoning naast het historisch gemeentehuis een Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning te realiseren.</p> <p>Een LOI is een kleinschalig opvanginitiatief voor vluchtelingen, gefinancierd door de federale overheid en georganiseerd door een OCMW. Een noodwoning is een tijdelijke oplossing ingeval van woningnood (bijv. na uithuiszetting) voor inwoners van de gemeente, gefinancierd en</p>

	<p>georganiseerd door een OCMW/gemeentebestuur. De gemeente wenst hiertoe het pand gelegen te Plein 1, 9970 te renoveren.</p> <p>Het pand is eigendom van de gemeente Kaprijke en was vroeger een conciërgewoning. Tot op heden wordt enkel het gelijkvloers nog sporadisch gebruikt voor activiteiten van lokale verenigingen. Er kan een sociaal woonprogramma bestaande uit twee entiteiten ondergebracht worden in het pand, de doelstelling van het project is om het pand volledig en optimaal te benutten.</p> <p>Naast de opvang van vluchtelingen, kan het pand ook voor andere kwetsbare gezinnen ingeschakeld worden door het OCMW Kaprijke. Mogelijks en volgens nood, zal het LOI na verloop van tijd afgebouwd worden; in dat geval zal het pand volledig benut worden voor andere kwetsbare groepen, aan te duiden door het OCMW.</p> <p>Het pand moet grondig vernieuwd worden en op maat van het sociaal woonprogramma ingericht worden. De gemeente wenst de financiële lasten te spreiden in de tijd.</p> <p>De gemeente Kaprijke zoekt een private partner die de financiering, het ontwerp (incl. omgevingsvergunning), de coördinatie, de verbouwing, het onderhoud en hoofdverhuur van sociale wooneenheden kan opnemen.</p> <p>De gehanteerde procedure is een vorm van PPS-samenwerking waarbij de gemeente een kosteloze erfpachtovereenkomst voor minimaal 27 jaar afsluit met een private ontwikkelaar. De ontwikkelaar renoveert het pand en verhuurt dit in zijn geheel voor minimaal 27 jaar aan de gemeente. De sociale dienst van het OCMW wijst de cliënt aan als bewoner van de noodwoning (via sociaal verslag) en/of van de LOI-woning (conform de regelgeving hieromtrent).</p> <p>Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.</p> <p>Het doel van onderhavige procedure is de aanduiding van een private partner, i.c. een multidisciplinair team, dat het sociaal verhuurproject door middel van verbouwing van het pand kan realiseren, financieren en verhuren.</p> <p>De private partner zal instaan voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de coördinatie en leiding van het project, - het ontwerp (incl. bekomen omgevingsvergunning), - de financiering, - het in erfpacht nemen van het pand, - de realisatie van de verbouwing, - het in hoofdhuur geven aan de gemeente Kaprijke, - het onderhoud van het gebouw volgens de erfpachtovereenkomst.
<p>Advies</p>	

Financiële verantwoording	De financiële regeling zal opgenomen worden in de eerstvolgende wijziging van het meerjarenplan
Voorstel	Vaststellen lastvoorwaarden en bepalen wijze van gunnen
Stemmen	Aanvaard met volstrekte meerderheid 9 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Geert Du Pré, Stefaan Buyck, Bert Heynssens 8 tegen: Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Marnix Seels, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Artikel 1:</u> het bestek nr. 2021.9970.LOI/NW voor de overheidsopdracht voor werken met als voorwerp "Realisatie van een sociaal verhuurproject voor het Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning - Verbouwing conciërgewoning Plein 1 – 9970 Kaprijke", wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. <u>Artikel 2:</u> bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.



GEMEENTE
KAPRIJKE

**Bestek voor de overheidsopdracht voor WERKEN
met als voorwerp:**

**“Realisatie van een sociaal verhuurproject voor het
Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning
- Verbouwing conciërgewoning Plein 1 – 9970 Kaprijke”**

Plaatsingsprocedure:

De vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking (art. 41 Wet inzake overheidsopdrachten dd. 17 juni 2016 – waarde geraamde werken lager dan € 750.000)

Bestek nr. 2021.9970.LOI/NW

Indienen van de offertes:

uiterlijk vrijdag 7 januari 2022 voor 16:00

1. Afwijkingen van het Koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten van 14 januari 2013

Wijzigingsrecht:

1. Verlenging uitvoeringstermijn

De uitvoeringstermijn kan enkel worden verlengd indien voldaan is aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 38/9, §2 en 3 en artikel 38/11, §2 en §3 van het Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De opdrachtnemer en de opdrachtgever moeten zich onmiddellijk informeren over de oorzaak die een herziening van de uitvoeringstermijn zou kunnen rechtvaardigen.

De opdrachtnemer moet de gevolgen van de aangevoerde oorzaak op de betrokken uitvoeringstermijn systematisch motiveren en een voorstel voor een nieuwe uitvoeringstermijn formuleren.

De opdrachtgever dient zich binnen een termijn van 15 kalenderdagen over het voorstel tot herziening van de uitvoeringsdatum uit te spreken. Elke weigering moet behoorlijk worden gemotiveerd.

2. Overdracht overheidsopdracht

De opdrachtgever kan de overeenkomst overdragen aan een andere aanbestedende overheid, doch moet er hierbij voor zorgen dat de rechten van de opdrachtnemer gerespecteerd worden.

De opdrachtnemer kan zijn verplichtingen die uit de overeenkomst met de opdrachtgever voortvloeien, slechts met de schriftelijke en voorafgaande instemming van de opdrachtgever aan derden overdragen en in het licht van de bepalingen ex. art. 38/3 Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De opdrachtgever dient zijn gebeurlijke weigering op gegronde motieven te steunen, die moeten worden meegedeeld binnen 30 kalenderdagen na de schriftelijke aanvraag van de opdrachtnemer. Het niet langer voldoen aan de voorwaarden van de verplichte teamsamenstelling, de verplichte uitsluitingsgronden en de kwalitatieve selectiecriteria betreft steeds een gegronde motief. Een overdracht die zou leiden tot een opdeling van de overeenkomst wordt bij voorbaat uitgesloten.

In geval van faillissement van de opdrachtnemer kan de opdracht overgedragen worden naar een door de curator voorgestelde onderneming, bijvoorbeeld naar de onderaannemers.

3. Overige wijzigingen

Voor deze opdracht gelden onverminderd de bepalingen van art. 38/1, 38/2, 38/4, 38/8, 38/9, 38/10, 38/11 en 38/12 van het Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

PERCELEN

Deze opdracht is **niet** opgedeeld in percelen. Reden:

Aangezien het project een totale ontwikkeling is, waarbij het projectmanagement van ontwerp tot verhuring één geheel vormt, is de opdeling in percelen niet mogelijk.

2. Voorwoord

De gemeente Kaprijke wenst in samenwerking met de intercommunale Veneco in de voormalige conciërgewoning naast het historisch gemeentehuis een Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning te realiseren. Een LOI is een kleinschalig opvanginitiatief voor vluchtelingen, gefinancierd door de federale overheid en georganiseerd door een OCMW. Een noodwoning is een tijdelijke oplossing in geval van woningnood (bijv. na uithuiszetting) voor inwoners van de gemeente, gefinancierd en georganiseerd door een OCMW/gemeentebestuur.

De gemeente wenst hiertoe het pand gelegen te Plein 1 – 9970 te renoveren. Het pand is eigendom van de Gemeente Kaprijke en was vroeger een conciërgewoning. Tot op heden wordt enkel het gelijkvloers nog sporadisch gebruikt voor activiteiten van lokale verenigingen.

Er kan een sociaal woonprogramma bestaande uit **twee entiteiten** ondergebracht worden in het pand, de doelstelling van het project is om het pand volledig en optimaal te benutten. Naast de opvang van vluchtelingen, kan het pand ook voor andere kwetsbare gezinnen ingeschakeld worden door het OCMW Kaprijke. Mogelijks en volgens nood zal het pand volledig benut worden voor andere kwetsbare groepen, aan te duiden door het OCMW.

Het pand moet grondig vernieuwd worden en op maat van het sociaal woonprogramma ingericht worden. De gemeente wenst de kosten die hiermee gepaard gaan te spreiden in de tijd.

De gemeente Kaprijke zoekt een private partner die de financiering, het ontwerp (incl. omgevingsvergunning), de coördinatie, de verbouwing, het onderhoud en hoofdverhuur van sociale wooneenheden kan opnemen.

De gehanteerde procedure is een vorm van PPS-samenwerking waarbij de gemeente een kosteloze erfpachtovereenkomst voor minimaal 27 jaar afsluit met een private ontwikkelaar. De ontwikkelaar renoveert het pand en verhuurt dit in zijn geheel voor minimaal 27 jaar aan de gemeente. De sociale dienst van het OCMW wijst de cliënt aan als bewoner van de noodwoning (via sociaal verslag) en/of van de LOI-woning (conform de regelgeving hieromtrent).

3. Algemene bepalingen

3.1. Inleiding

Met dit bestek nodigt de aanbestedende overheid inschrijvers uit om een offerte voor deze opdracht in te dienen.

Het bestek maakt integraal deel uit van de opdrachtdocumenten.

Met opdrachtdocumenten worden de documenten bedoeld die op de opdracht toepasselijk zijn, met inbegrip van alle aanvullende en andere documenten waarnaar deze verwijzen.

3.2. Beschrijving van de opdracht

Het doel van onderhavige procedure is de aanduiding van een private partner, i.c. een **multidisciplinair team**, dat het sociaal verhuurproject door middel van verbouwing van het pand kan realiseren, financieren en verhuren.

De private partner zal instaan voor

- **de coördinatie en leiding van het project,**
- **het ontwerp (incl. bekomen omgevingsvergunning),**
- **de financiering,**
- **het in erfpacht nemen van het pand,**
- **de realisatie van de verbouwing,**
- **het in hoofdhuur geven aan de gemeente Kaprijke,**
- **het onderhoud van het gebouw volgens de erfpachtovereenkomst.**

Deze opdracht is een opdracht voor werken in de zin van art. 2, 18° van de Wet Overheidsopdrachten.

De modaliteiten en uitvoeringsvoorwaarden voor deze opdracht worden uitvoerig omschreven onder hoofdstuk 4: Opdracht

Plaats van uitvoering: conciërgewoning gelegen te Plein 1 - 9970 Kaprijke.

3.3. Identiteit van de aanbesteder

De eigenaar van de goederen en bijgevolg ook de opdrachtgever is:
Gemeentebestuur Kaprijke

De leidend ambtenaar is:

College van Burgemeester en Schepenen

<https://www.kaprijke.be/diensten/detail/2634/college-van-burgemeester-en-schepenen>

3.4. Informatie over de plaatsingsprocedure

Het betreft i.c. een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in de zin van art. 41 van de wet inzake overheidsopdrachten dd. 17 juni 2016, met als titel "*Realisatie van een sociaal verhuurproject voor het Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning - Verbouwing conciërgewoning Plein 1 – 9970 Kaprijke*" en wordt gedefinieerd als volgt: "de plaatsingsprocedure waarbij elke belangstellende ondernemer naar aanleiding van een aankondiging van een opdracht een offerte mag indienen en waarbij de aanbesteder met een of meer van hen over de voorwaarden van de opdracht kan onderhandelen" (art. 2, 29° van de Wet Overheidsopdrachten).

Met het oog op de verbetering van hun inhoud kan de aanbestedende overheid met de inschrijvers over de initiële offertes en over alle volgende offertes die door hen werden ingediend onderhandelen, met uitzondering van de definitieve offertes. Over de minimumeisen en de gunningscriteria wordt niet onderhandeld.

De vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking kan in opeenvolgende fasen verlopen, zodat het aantal offertes waarover moet worden onderhandeld wordt beperkt door toepassing van de gunningscriteria.

De aanbestedende overheid behoudt het recht voor geen onderhandelingen te voeren, waardoor de initiële offerte bijgevolg geldt als definitieve offerte.

De opdracht wordt gesloten door de betekening van het akkoord met de (finale) offerte, in overeenstemming met onderhavig bestek (sluiting van de opdracht).

3.5. Contactpersoon

Ter begeleiding en coördinatie van de opdracht heeft de gemeente Kaprijke de intercommunale Veneco aangeduid (Panhuisstraat 1, 9070 Destelbergen, vertegenwoordigd door haar Raad van Bestuur).

De contactpersoon voor deze opdracht is (alle communicatie):

Catherine Pyck
Projectmedewerker PPS
09/251.22.22
catherine.pyck@veneco.be

3.6. Toepasselijke wettelijke bepalingen

Op deze opdracht zijn onder meer toepasselijk:

- Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 (hierna 'Wet Overheidsopdrachten');
- Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 18 april 2017 (hierna 'KB Plaatsing');
- Koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten van 14 januari 2013 (hierna 'KB Uitvoering');
- Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2013 (hierna 'Wet Rechtsbescherming').

Daarnaast wordt verwezen naar de dwingende randvoorwaarden uit onderhavig bestek (zie hoofdstuk 4) die tevens van toepassing zijn op de opdracht en waarmee derhalve rekening moet worden gehouden bij de opmaak en indiening van de offerte, alsook uitvoering van de opdracht.

3.10. Vertrouwelijkheid

Door aan deze procedure deel te nemen, verbindt de inschrijver zich ertoe alle informatie die zij van de aanbestedende overheid ontvangt en alle informatie die zij aan de aanbestedende overheid verstrekt dan wel in het kader van de procedure (zullen) vervaardigen, geheim te houden en niet aan derden te verstrekken.

3.11. Vergoeding

De kosten voor de opmaak van de offerte (i.k.v. onderhavig bestek) komen integraal ten laste van de inschrijver.

3.7. Akkoord met procedure - communicatie

Akkoord met de procedure

Door het indienen van een offerte aanvaardt de inschrijver de inhoud van onderhavig bestek, in al haar onderdelen.

Door het indienen van een offerte voor deze opdracht verklaart de inschrijver bovendien uitdrukkelijk af te zien van al zijn algemene verkoopsvoorwaarden die strijdig zijn met enige bepaling van dit bestek of de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Onder “*algemene verkoopsvoorwaarden*” wordt verstaan: eenzijdig door de inschrijver opgestelde voorwaarden die aan de meerderheid van de rechtsbetrekkingen met niet overheden ten grondslag liggen en waarvan de inhoud geheel of voor een belangrijk deel bestaat uit een vast samenstel van vooraf gedrukte contractbedingen die vooraf eenzijdig schriftelijk zijn vastgesteld voor een groot aantal gevallen.

Indien een fouten en/of leemten in onderhavige bestek opmerkt worden en indien fouten en/of leemten de onderneming niet zouden toelaten, dient de onderneming deze onmiddellijk en uit eigen beweging te melden aan de gemeente Kaprijke, teneinde deze in de mogelijkheid te stellen de nodige corrigerende acties te ondernemen (bij voorkeur uiterlijk 10 dagen vóór de indieningsdatum van de offerte en per e-mail te melden aan de contactpersoon, zie hoger).

Idem wat betreft de gewone inlichtingen (bij voorkeur uiterlijk 10 dagen vóór de indieningsdatum van de offerte en per e-mail te melden aan de contactpersoon, zie hoger).

Communicatie

Communicatie met de aanbesteder dient steeds te verlopen onder vermelding van:

“Bestek Realisatie van een sociaal verhuurproject voor het Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning - Verbouwing conciërgewoning Plein 1 – 9970 Kaprijke”.

Tenzij uitdrukkelijk anders aangegeven, dient alle briefwisseling met betrekking tot de opdracht aan bovenvermelde contactpersoon te worden verzonden (zie 3.5).

Het gebruik van elektronische middelen (e-mail) voor het uitwisselen van schriftelijke stukken is aanbevolen, zowel in het kader van de plaatsing als van de uitvoering van de opdracht. Een aangetekende zending hoeft echter niet elektronisch te zijn. De inschrijver vermeldt op het inschrijvingsformulier minstens één contactpersoon en e-mailadres waarmee de elektronische communicatie kan gevoerd worden.

3.8. Schorsing en stopzetting van de procedure – overdracht van procedure

De aanbestedende overheid behoudt zich het recht voor de procedure te allen tijde stop te zetten en af te zien van gunnen (art. 85 Wet Overheidsopdrachten).

De aanbestedende overheid behoudt zich het recht voor de procedure te allen tijde te schorsen.

De aanbestedende overheid is noch ingevolge de stopzetting, noch ingevolge de schorsing van de procedure enige schadevergoeding verschuldigd aan de inschrijver.

3.9. Taalgebruik

De taal waarin deze procedure wordt gevoerd is het Nederlands. De tekst van het bestek in de Nederlandse taal is bindend.

Tenzij de aanbestedende overheid het anders aangeeft, moeten alle stukken die de inschrijver bij de aanbestedende overheid indient, in het Nederlands opgesteld zijn.

Documenten die als bijlage moeten worden toegevoegd en die door officiële instanties werden afgeleverd in een andere taal, kunnen in die taal worden ingediend.

De aanbestedende overheid behoudt zich het recht voor hiervan, alsook van andere door de inschrijver meegedeelde informatie in een andere taal dan het **Nederlands**, een, desgevallend beëdigde, vertaling te eisen. De inschrijver staat in voor de kosten van de vertaling en is verantwoordelijk voor eventuele fouten in de vertaling.

Ook de taal voor de uitvoering van de overeenkomst betreft het Nederlands.

3.12. Anti-discriminatiewetgeving

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat deze opdracht wordt uitgevoerd met inachtneming van de anti-discriminatiewetgeving.

Een non-discriminatieclausule zal als uitvoeringsvoorwaarde in het gunningsbestek voor fase 2 worden opgenomen.

4. Administratieve voorschriften

4.1. Verloop van de procedure

- in eerste instantie worden de betrokken uitsluitingsgronden en kwalitatieve selectiecriteria nagegaan;
- vervolgens vindt een nazicht plaats van de formele vormvoorschriften en de inhoudelijke beoordeling van de offerte (door beoordelingscommissie) en eventuele onderhandelingen plaats (door gemeente Kaprijke);
- de opdracht wordt – desgevallend na onderhandelingen - gegund na volledige overeenstemming onder partijen (door gemeente Kaprijke).

4.2. Nazicht uitsluitingsgronden

Door in te schrijven op deze opdracht verklaart de inschrijver zich niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikels 67 tot en met 69 van de Wet Overheidsopdrachten.

- Art. 67 Wet Overheidsopdrachten: er wordt een uittreksel uit het strafregister gevraagd of, bij gebreke daarvan, een gelijkwaardig document dat is afgegeven door een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie van het land van oorsprong of het land waar de ondernemer is gevestigd, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan (van toepassing op ieder teamlid).
- Art. 68 en 69 Wet Overheidsopdrachten: de betrokken attesten worden door de aanbesteder zelf opgevraagd via Telemarc (van toepassing op ieder teamlid).

4.3. Het team van de private partner

4.3.1. Teamsamenstelling

De inschrijver moet, mede gelet op de wettelijk verplichte onafhankelijkheid tussen een architect en een aannemer alsmede gelet op de onderscheiden rolverdeling en aansprakelijkheid, verplicht inschrijven met een samenwerkingsverband of team (al dan niet met onderaannemers) - dat minstens bestaat uit:

- Een projectleiding (**ontwikkelaar**), ervaren in de specifieke realisatie en verhuur van sociale woningen die tot stand komen door verbouwing van bestaande panden;
- Een **architect**, ervaren in renovatie van woongebouwen;
- Een **aannemer ruwbouw of algemene aannemer**, erkend volgens de wetgeving op de erkenning van aannemers, gelet op de publiekrechtelijke context waarin de werken dienen uitgevoerd te worden; inzet van andere aannemers is evenzeer afhankelijk van een erkenning als aannemer volgens de wetgeving op de erkenning van aannemers (voor het deel van de onder- dan wel nevenaanneming).

De vereiste erkenning is: algemene aanneming - categorie D of ondercategorie D1, klasse 2 of hoger. Onder de volgende voorwaarden kan een erkenning klasse 1 voor de hoofdaannemer toegestaan worden: (1) de hoofdaannemer voert voor niet meer dan 135.000 euro excl. btw uit en (2) de onderaannemers zijn ook erkend voor hun gedeelte (erkenning nodig vanaf 50.000 euro excl. btw in ondercategorie of 75.000 euro excl. btw in hoofdcategorie).

Volgende gevraagde documenten worden ingediend:

- Het cv van de projectleider/ projectleiding die belast zal worden met de uitvoering van de opdracht.
- Het/ de cv/ cv's van de ontwerper/ ontwerpers die effectief aan het projectvoorstel zal/ zullen werken.

De toelichting rond de teamsamenstelling mag maximaal 2 blz. A4 in beslag nemen.

De architect(en) moet(en) over de nodige titels beschikken om het beroep van architect te mogen uitoefenen. Voor architecten uit andere E.U.-lidstaten moet aangetoond worden dat de architect in de betrokken lidstaat het beroep van architect mag uitoefenen.

4.3.2. Rol ontwikkelaar en teamleden architect en aannemer

De **ontwikkelaar** kan niet inschrijven als onderaannemer. De ontwikkelaar is verplicht een rechtspersoon én is de persoon die optreedt als coördinator van de opdracht en die, voor de realisatie van de opdracht, afzonderlijke overeenkomsten zal afsluiten met de architect, de aannemer en eventuele andere partijen. Deze overeenkomsten moeten voldoen aan de normale bepalingen die gelden tussen bouwheer en architect enerzijds én bouwheer en aannemer anderzijds.

De ontwikkelaar is derhalve een afzonderlijke rechtspersoon: de ontwikkelaar kan m.a.w. geen architect of aannemer zijn.

De ontwikkelaar zal de rechtstreekse contractspartij van de opdrachtgever zijn. Hij staat in voor de volledige coördinatie en aansturing van de opdracht: ontwerp, bouw, aanleg, inrichting, etc.... De ontwikkelaar treedt dan ook op als **aanspreekpunt** voor de opdrachtgever. De ontwikkelaar fungeert dus in de praktijk als opdrachtnemer voor de opdrachtgever. De ontwikkelaar zal de architect, de aannemer en eventuele derden aanspreken, indien deze tekortkomen aan hun verplichtingen.

De ontwikkelaar staat ook in voor de aanvraag van de vergunningen, dit laatste weliswaar in naam van de opdrachtgever en op basis van een door de opdrachtgever goedgekeurd aanvraagdossier. Indien vergunningen worden aangevraagd door de opdrachtgever zelf, zal de opdrachtnemer daartoe steeds zijn volledige medewerking verlenen.

De architect en de aannemer stellen zich, door het indienen van de offerte, borg ten aanzien van de opdrachtgever voor hun respectieve contractuele verplichtingen met de ontwikkelaar en hun wettelijke verplichtingen en aansprakelijkheden.

De ontwikkelaar is voor het geheel van de overheidsopdracht aansprakelijk ten aanzien van de opdrachtgever overeenkomstig de wetgeving op de overheidsopdrachten zoals aangevuld door het algemene verbintenissen- en aannemingsrecht.

De ontwikkelaar is (mede gelet op de rechtspraak van de Raad van State, arrest nr. 225.191) respectievelijk samen met de aannemer ten aanzien van de opdrachtgever én samen met de architect ten aanzien van de opdrachtgever, dus elk voor hun aandeel in de opdracht, hoofdelijk gehouden tot de tienjarige aansprakelijkheid (1792 B.W. en 2270 B.W.) ten aanzien van de opdrachtgever die een aanvang neemt op het moment van de voorlopige oplevering.

De ontwikkelaar sluit met een architect de nodige overeenkomsten voor de opmaak van een volledig afgewerkt bouwkundig ontwerp en corresponderende plannen, evenals de bescheiden en berekeningen die het ontwerp ondersteunen.

De architect moet het ontwerp opmaken in alle onafhankelijkheid én in overeenstemming met alle wettelijke bepalingen met betrekking tot het beroep van architect zoals bepaald in de wet van 20 februari 1939 op de titel en de bescherming van het beroep van architect en volgens de regels van de kunst.

Vanzelfsprekend dient het ontwerp eveneens te kunnen worden ingepast binnen de stedenbouwkundige voorschriften geldend voor het betrokken bouwterrein.

De architect staat in voor de opmaak van de aanvragen van alle nodige vergunningen en/of vereiste documenten en ondersteunt, waar nodig, zodat de ontwikkelaar, in naam van de opdrachtgever, alle nodige vergunningen kan aanvragen.

De opdracht van de ontwikkelaar aan de architect omvat eveneens het opmaken van het uitvoeringsdossier, de controle op de werken, de bijstand bij de opleveringen en het nazicht der rekeningen alsmede de opmaak van de werfverslagen.

De architect is aansprakelijk overeenkomstig hetgeen werd bepaald in de wetgeving op de overheidsopdrachten ten aanzien van de ontwikkelaar én de opdrachtgever. De tienjarige aansprakelijkheid (1792 B.W. en 2270 B.W.) ten aanzien van de opdrachtgever neemt een aanvang op datum van de voorlopige oplevering.

De **ontwikkelaar** sluit met de **aannemer(s)** een overeenkomst af voor de opdracht op basis van de plannen opgemaakt door de architect in uitvoering van de opdrachtdocumenten. De aannemer heeft een volledige opdracht voor de ganse uitvoering.

De ontwikkelaar zorgt ervoor dat minstens de volgende bepalingen in zijn contract met de aannemer(s) opgenomen zijn:

- De aannemer moet de werken uitvoeren overeenkomstig de regels van de kunst. Hij mag hiervoor een beroep doen op gekwalificeerde, erkende onderaannemers doch dit doet geen afbreuk aan zijn integrale aansprakelijkheid voor de uitvoering ten aanzien van de ontwikkelaar.
- De aannemer sluit de nodige verzekeringen af zoals bepaald in het bestek waarin ook telkens de opdrachtgever meeverzekerd is.
- De aannemer is aansprakelijk overeenkomstig het bepaalde in de wetgeving op de overheidsopdrachten ten aanzien van de ontwikkelaar. De 10-jarige aansprakelijkheid (1792 B.W. en 2270 B.W.) neemt ten aanzien van de opdrachtgever echter pas een aanvang op datum van de voorlopige oplevering.

4.3.3. Onderaanneming

De ontwikkelaar ziet erop toe dat de aannemer enkel een beroep doet op bekwame en erkende onderaannemers.

De lijst van de gekende onderaannemers moet aan de ontwikkelaar worden voorgelegd voor de start der werken. De concrete identiteit van iedere onderaannemer die wordt toegevoegd tijdens de werken, wordt vooraf meegedeeld aan de ontwikkelaar en aan de opdrachtgever.

Indien er met onderaannemers wordt gewerkt, dient verwezen naar de toepasselijke bepalingen van het KB Uitvoering, art. 12 e.v. m.b.t. de identificatie, de uitsluitingsmogelijkheden, de vervangingsbevelen, de erkenningsvereisten voor het deel van hun uitvoering en de beperking van de onderaannemingsketen.

De inschrijver wordt erop gewezen dat alle onderaannemers van werken die worden ingezet, op welke plaats in de onderaannemingsketen zij ook optreden, moeten voldoen aan de wetgeving inzake de erkenning van aannemers in verhouding tot het deel van de opdracht dat die onderaannemer zal uitvoeren (artikel 78/1 KB Uitvoering).

Het is verboden voor een onderaannemer om het geheel van de opdracht dat hem werd toegewezen in onderaanneming te geven aan een andere onderaannemer. Het is eveneens verboden voor een onderaannemer om alleen de coördinatie van de opdracht te behouden.

Het is steeds verboden om beroep te doen op onderaannemers die zich in één van de gevallen bevinden als bepaald in artikel 13 KB Uitvoering.

4.3.4. Wijzigingen in de samenstelling

In geval van bijzondere omstandigheden, kunnen wijzigingen in de samenstelling van het team van de inschrijver, alsook wijzigingen van de identiteit van de onderaannemers, in de loop van de procedure worden toegestaan.

Er moet echter blijvend voldaan zijn aan de in dit bestek uiteengezette uitsluitingsgronden en kwalitatieve selectiecriteria (en desgevallend erkenning als aannemer der werken).

Een dergelijke wijziging kan slechts plaatsvinden na de voorafgaande schriftelijke goedkeuring vanwege de aanbestedende overheid.

Deze goedkeuring zal enkel gegeven worden wanneer aldus geen afbreuk wordt gedaan aan de eerdere beslissingen. De inschrijvers kunnen geen enkele aanspraak formuleren op een recht op dergelijke wijziging.

4.4. Technische en beroepsbekwaamheid - referenties

De gemeente Kaprijke zal slechts met deze referenties rekening houden die voldoende raakvlakken hebben met het voorliggend project en die door hun graad van realisatie en betrokkenheid van de inschrijver wezenlijk hebben kunnen bijdragen tot de ervaring van de inschrijver:

- alle referenties moeten betrekking hebben op ervaring in de laatste tien (10) jaar;
- de referenties worden voorgelegd per discipline/ deelgenoot, maar éénzelfde referentie mag voorgesteld worden voor meerdere disciplines/ deelgenoot;
- de inschrijver dient zich te houden aan het maximum opgelegd aantal referenties. Er wordt geen rekening gehouden met bijkomende referenties.

Op de referenties dient duidelijk te worden aangeduid of het voor wat de betrokken discipline betreft om een autonome zelfstandige uitvoering dan wel om bekwaamheid/ervaring opgedaan in teamverband en/of via onderaanneming gaat.

Indien men in de betrokken referentie de discipline niet heeft uitgevoerd met eigen middelen, maar voor een bepaalde referentie uit het verleden zich beroept op de middelen van een derde, kan men zich maar op die referentie beroepen wanneer men in het team een partij voorstelt die aan de hand van zijn referenties, een gelijkwaardige bekwaamheid aantoont als de derde van destijds.

De aanbestedende overheid is bevoegd de opgegeven referenties te controleren. Ze kan dit onder meer doen door plaatsbezoeken of navraag. Voor zover nodig, kan de aanbestedende overheid zich laten bijstaan door externe raadgevers.

Eénzelfde referentie mag voorgesteld worden voor meerdere disciplines.

A. PROJECTREFERENTIES PROJECTONTWIKKELING

De projectontwikkelaar moet minimaal afdoende ervaring aantonen met betrekking tot het aansturen van **(a) het ontwerp, (b) de financiering, (c) de realisatie en (d) de uitgifte van bouwprojecten, aan de hand van twee (2) referenties van verbouwingen in functie van sociale verhuur.**

De bouwprojecten uit de referenties zijn grotendeels gerealiseerd, opgeleverd en verhuurd.

B. PROJECTREFERENTIES ARCHITECTUUR

De ontwerper(s) van het team moet(en) minimaal afdoende ervaring aantonen met **(a) het ontwerp en (b) de uitvoering van projecten aan de hand van twee (2) referenties van woning-verbouwingen conform de VMSW of SVK-richtlijnen en normen.**

De bouwprojecten uit de referenties zijn grotendeels gerealiseerd, opgeleverd en verkocht en/of verhuurd.

Indien een team inschrijft met meerdere ontwerpers die voor deze opdracht samenwerken, blijft het totaal aantal referenties beperkt tot 2.

Beoordeling van de kwaliteit van de referenties

De kwaliteit van de referenties wordt beoordeeld aan de hand van de volgende elementen die beschreven worden per referentie:

- de relevantie voor voorliggend project;
- de aandacht voor leefkwaliteit;
- de aandacht voor integratie van verschillende functies
- de rol van het teamlid en de bijdrage in de aangereikte referentie;

4.5. Beoordeling offerte door Beoordelingscommissie

OPZET/ WERKING

De inhoudelijke beoordeling van het offertevoorstel gebeurt door een Beoordelingscommissie.

De inschrijver wordt uitgenodigd tot toelichting van zijn offerte aan de Beoordelingscommissie. De Beoordelingscommissie beoordeelt de offerte aan de hand van de in het bestek vooropgestelde eisen (zie verder).

De bevindingen van de Beoordelingscommissie worden genotuleerd in een verslag. Dit gunningsverslag wordt als advies voorgelegd aan de bevoegde organen van de aanbestedende overheid (in casu de gemeente Kaprijke)

Op basis hiervan zal de opdrachtgever vervolgens op gemotiveerde wijze beslissen of al dan niet, één of meerdere, verdere onderhandelingsrondes noodzakelijk zijn alvorens overgegaan wordt tot de definitieve gunning van de opdracht.

De procedure wordt afgesloten met een gunningsbeslissing van de gemeente Kaprijke waarbij de opdracht wordt gegund aan de begunstigde inschrijver.

SAMENSTELLING

De commissie is samengesteld uit:

1. 1 externe deskundige;
2. een interne vertegenwoordiger/ deskundige namens de gemeente Kaprijke;
3. een deskundige namens Veneco.

De beoordelingscommissie kan rechtsgeldig samenkomen als de meerderheid van de leden aanwezig/vertegenwoordigd is.

De Beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door een verslaggever van Veneco en een extern jurist.

4.6. Gunningscriteria: project, financieel voorstel en aanpak

4.6.1. De kwaliteit van het projectvoorstel (40/100)

De inschrijver stelt een project voor onder de vorm van een **schetsontwerp** waarin de plannen van elke bouwlaag en doorsneden terug te vinden zijn met een beschrijving van het concept en de prestatie-doelstellingen.

De beoordeling gebeurt aan de hand van volgende **beoordelingselementen**:

- Architecturale en functionele kwaliteit
- Kwaliteit van het programma
- Technische kwaliteit
- Conformiteit met de Vlaamse Wooncode en mate waarin de richtlijnen Fedasil en Woningkwaliteit charter nageleefd zijn

4.6.2. Het financieel voorstel (30/100)

De inschrijver brengt een financieel voorstel uit. In een afzonderlijke nota beschrijven de inschrijvers hun voorstel als volgt:

- a. Voorstel van investering in het gebouw
- b. Voorstel van maandelijkse verhuurprijs + bijhorende oplijsting van enerzijds de kosten die hiermee gedekt zijn en anderzijds de kosten die ten laste van de opdrachtgever blijven gedurende de looptijd van de erfpachtovereenkomst
- c. Voorstel van jaarlijkse indexeringswijze verhuurprijs

In de nota beschrijft de inschrijver ook de fiscale implicaties van zijn voorstel m.b.t. de verbouwing en de verhuring.

Er mogen geen bijkomende, financiële risico's naar de gemeente Kaprijke worden doorgeschoven.

4.6.3. De projectaanpak (30/100)

De inschrijver stelt de globale praktische aanpak voor van verbouwing, oplevering, controle door de gemeente, erfpacht, verhuring en beheer van het pand.

In een afzonderlijke nota beschrijft de inschrijver :

- a. Voorstel van projectmatige aanpak en projectleiding
- b. Voorstel van planning
- c. Voorstel van financiering
- d. Voorstel van overleg (wijze waarop er met de gemeente en het OCMW overleg wordt gevoerd)
- e. Voorstel van beheer en kosten beheer (wijze waarop het gebouw zal onderhouden en hersteld worden)

Daarnaast levert de inschrijver twee ontwerpovereenkomsten aan:

1. Model van erfpachtovereenkomst
2. Model van verhuurovereenkomst

De beoordeling gebeurt volgens de volgende **beoordelingselementen**:

1. De kwaliteit van de teamsamenstelling
2. De kwaliteit van het projectvoorstel
3. De haalbaarheid van de aanpak
4. De snelheid en haalbaarheid van de voorgestelde planning
5. De kwaliteit van de twee voorgestelde overeenkomsten

4.6.4. Beoordeling d.m.v. scores

De beoordeling van alle bovenstaande gunningscriteria gebeurt aan de hand van de volgende scores:

- Uitstekend: 100% van de punten
- Zeer goed: 90% van de punten
- Goed: 70% van de punten
- Voldoende: 50% van de punten
- Onvoldoende: minder dan 50% van de punten

Een score “onvoldoende”, kan aanleiding geven tot de wering van de offerte wegens substantiële onregelmatigheid (nietigheid).

Om minstens als voldoende beoordeeld te worden, moet het projectvoorstel bestaan uit een architecturaal en functioneel ontwerp dat ruimtelijk kwalitatief is en het pand optimaal benut, een realistische planning dat beperkte doorlooptijd heeft, een realistische aanpak dat werkbaar en eenvoudig is en 2 overeenkomsten die inzake modaliteiten werkbaar en aanvaardbaar zijn voor de gemeente Kaprijke.

4.7. Offerte

4.7.1. Tijdstip van indiening

Limietdatum en -uur: zie aankondiging opdracht.

4.7.2. Indiening

De Offertes moeten elektronisch worden overgelegd via de e-tendering internetsite <https://eten.publicprocurement.be> , een elektronische platform in de zin van art. 14, § 7 van de Wet Overheidsopdrachten.

Meer informatie omtrent het gebruik van e-tendering kan worden bekomen op de website <http://www.publicprocurement.be> of via de e-procurement helpdesk op het nummer +32 (0)2 740 80 00, of e.proc@publicprocurement.be.

Er is geen openingszitting.

Het is de verantwoordelijkheid van de Inschrijvers dat de Offerte tijdig wordt ingediend. Laattijdige Offertes worden NIET weerhouden.

4.7.3. Ondertekening van de offerte

De offerte (minstens het indieningsrapport) dient ondertekend te worden door de daartoe bevoegde persoon/ personen. De offerte dient vergezeld te zijn van de bewijzen inzake handtekeningsbevoegdheid.

4.7.4. Vorm en inhoud van de offerte

De aandacht van de inschrijver wordt erop gevestigd dat hij het offerteformulier moet invullen cf. het bij dit bestek behorende model in bijlage.

De inschrijver vermeldt verplicht in de offerte één of meerdere contactpersonen en hun mailadressen waarmee de elektronische communicatie kan gevoerd worden.

Hierna volgt een overzicht van alle documenten die, naast het offerteformulier, bij de offerte gevoegd moeten worden.

Onderstaande betreft een niet-exhaustieve lijst en dient derhalve dan ook louter als hulpmiddel beschouwd te worden.

De inschrijver draagt ten allen tijde zelf de verantwoordelijkheid voor het indienen van een volledige en tijdige (en derhalve regelmatige) offerte:

1. **Offerteformulier (ondertekend)** cfr. model toegevoegd aan dit dossier als bijlage, incl. alle bewijzen van de handtekeningbevoegdheid van de personen die het formulier ondertekenen.
Zie bijlage 1 - Offerteformulier
2. **Uittreksels strafregister**
3. **Attest van plaatsbezoek**
4. **Ontwerpbundel projectvoorstel**
5. **Nota teamsamenstelling en CV's**
6. **Nota financieel voorstel**
7. **Nota projectaanpak**
8. **Modellen erfpachtovereenkomst en verhuurovereenkomst**

4.7.5. Plaatsbezoek

Een plaatsbezoek is verplicht. Het ondertekend attest van plaatsbezoek dient verplicht toegevoegd te worden tot de offerte van de inschrijver.

De aanbesteder voorziet het volgende moment voor het plaatsbezoek:

dinsdag 26 november 2021 om 11:00, afspraak ter plaatse (Plein 1 – 9970 Kaprijke).

De inschrijver laat voorafgaandelijk (uiterlijk maandag 25 november 2021 voor 11:00) weten aan de aanbestedende overheid dat hij wenst deel te nemen aan het plaatsbezoek. Alle communicatie hierover verloopt via mail op het adres van de contactpersoon (zie 3.5 *Contactpersoon*: catherine.pyck@veneco.be).

4.7.6. Verbintenistermijn

De termijn gedurende dewelke de inschrijver door zijn offerte gebonden blijft, bedraagt 120 kalenderdagen, te rekenen vanaf de uiterste datum voor ontvangst.

5. Uitvoeringsvoorwaarden, technische bepalingen en programma van eisen inzake de opdracht

5.1. Ligging

Het pand is gelegen op het adres Plein 1 – 9970 Kaprijke. Het pand bevindt zich naast het historisch gemeentehuis. Kadastraal vormt het één geheel, gekend onder het perceelnummer: Kaprijke, 1e afdeling, sectie C, perceel 0401/00E000.

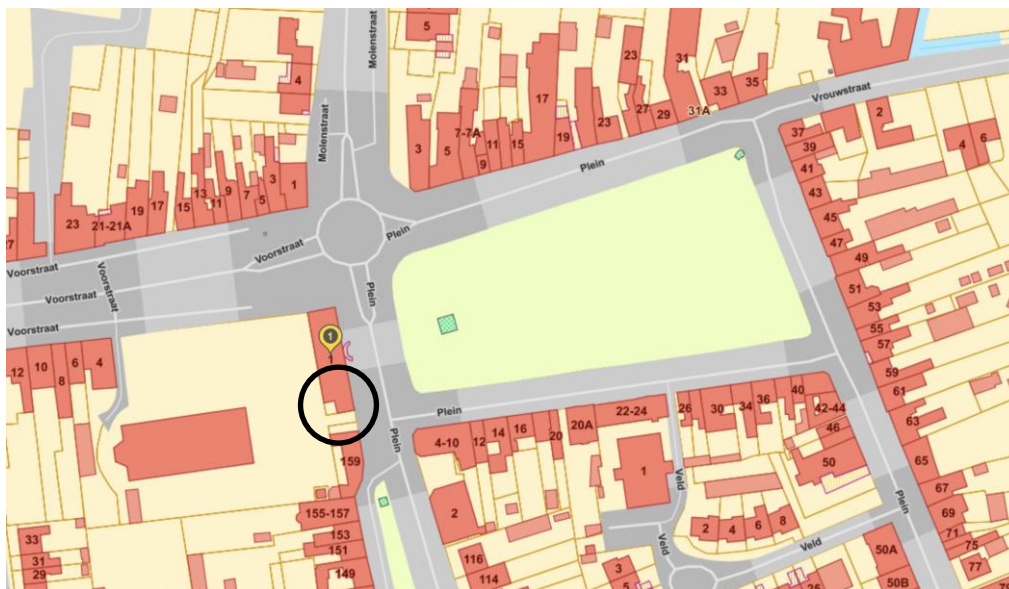
Gezien de beeldbepalende plaats in het centrum van de gemeente is een kwalitatieve renovatie vereist.



Figuur 1 – foto voorzijde conciërgewoning



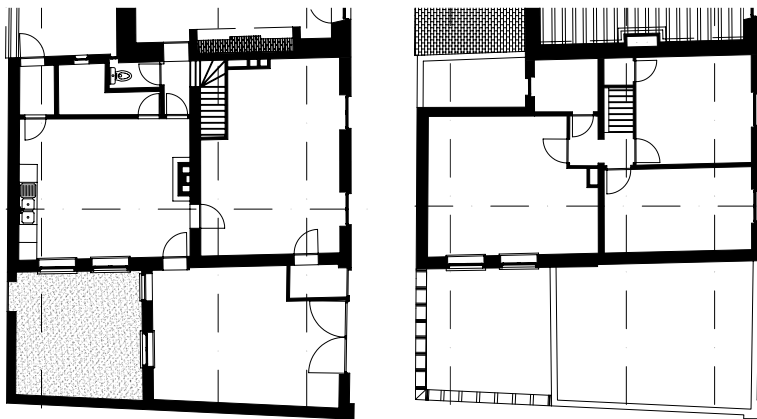
Figuur 2 – foto voorzijde volledig gemeentehuis



Figuur 3 - inplantingsplan

5.2. Beschrijving van het pand

Het pand bestaat uit een hoofdgebouw uit de 18^e eeuw, een recentere achterbouw (vermoedelijk jaren 50) en een garage (zie Figuur 4). Het **hoofdgebouw uit de 18^e eeuw** heeft een gelijkvloerse verdieping van ongeveer 30 vierkante meter (leefruimte en kleine berging onder de trap) en een eerste verdieping van dezelfde grootte (momenteel ingedeeld als 2 slaapkamers). Naast het hoofdgebouw bevindt zich een **garage** op het gelijkvloers van ongeveer 25 vierkante meter met poort aan de voorzijde. Achter het hoofdgebouw werd op een later tijdstip een **achterbouw** geplaatst: een gelijkvloerse verdieping van ongeveer 35 vierkante meter (keuken, eetruimte en bergingen) en een eerste verdieping van ongeveer 30 vierkante meter (één ruimte slaapkamer en kleine badkamer). In het verlengde van de garage is een kleine buitenruimte van ongeveer 18 vierkante meter.



Figuur 4 – opmetingsplan gelijkvloers (links) en 1^e verdieping (rechts)

Er zijn **opmetingsplannen en recente foto's** beschikbaar van het pand: deze zijn als bijlage toegevoegd aan het dossier. De dwg-tekeningen van de opmetingsplannen kunnen op eenvoudig verzoek opgevraagd worden via de contactpersoon van dit dossier.

[Zie bijlage 2 – Opmetingsplannen \(pdf\)](#) en [bijlage 3 – Recente foto's](#)

Er is een **recente asbestinventaris** beschikbaar van het pand. Bij het uitvoeren van deze inventaris zijn de volgende asbesthoudende materialen aangetroffen in de conciërgewoning: beplating vezelcement (in voorzetwanden) en schoorsteen vezelcement (dak).

[Zie bijlage 4 – Asbestinventaris](#)

De huidige conciërgewoning heeft (vermoedelijk) geen aparte **rioleringsaansluiting**. Er werd navraag gedaan in het archief van de gemeente, bij de dienst stedenbouw en bij Aquafin, zonder hierover iets terug te vinden. In bijlage is een plan toegevoegd uit de databank van Aquafin met aanduiding van de leidingen en putten in de straat, waarop de diepte en leidingdiameter kan afgeleid worden.

[Zie bijlage 5 - Rioleringsaansluiting](#)

De inschrijver voorziet in zijn offerte de volledige aansluiting van de woningen op de riolering en alle nutsvoorzieningen.

5.3. Erfgoed

De **dorpskom van Kaprijke** (zie Figuur 5) staat op de inventaris onroerend erfgoed aangeduid als beschermd stads- of dorpsgezicht. De dorpskom is een typisch driesdorp bestaande uit een met hoogstammen beplante trapeziumvormige dries, aan de vier zijden omgeven door bebouwing en met de korte zijde op de Voorstraat uitziend. Voor de korte zijde van de dries bevinden zich het 17de-eeuwse gemeentehuis met daarachter de parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart met kerkhof.

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/300974>



Figuur 5 – dorpskom van Kaprijke

Op de inventaris onroerend erfgoed staat het **volledige gemeentehuis** (zie Figuur 6) (dit is het historisch gemeentehuis plus de later aangebouwde aangrenzende panden links – de conciërgewoning - en rechts – huidig politiekantoor) aangeduid als beschermd monument (sinds 1936), vastgesteld bouwkundig erfgoed (sinds 2009) en deel van de aanduiding als beschermd stads- of dorpsgezicht (Dorpskom Kaprijke, sinds 1981).

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/44708>

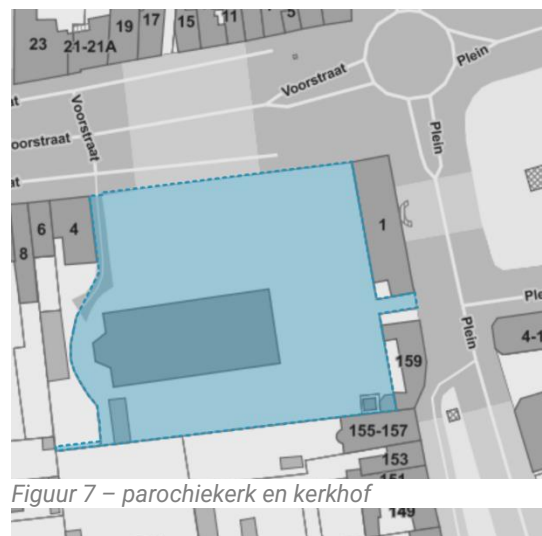


Figuur 6 – gemeentehuis Kaprijke

Achter het gemeentehuis ligt de **parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart met kerkhof** (zie Figuur 7). Deze is aangeduid als beschermd monument 'Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart' (sinds 1981), vastgesteld bouwkundig erfgoed 'Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart' (sinds 2009), beschermd monument 'Ommuurd kerkhof' (sinds 2002), beschermd monument 'Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart' (sinds 1936) en deel van de aanduiding als beschermd stads- of dorpsgezicht, intrinsiek Dorpskom Kaprijke (sinds 1981).

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/44747>

Wat betreft de **specifieke erfgoedwaarden, -elementen en -kenmerken van de voormalige conciërgewoning**, adviseerde het Agentschap Onroerend Erfgoed na een plaatsbezoek in juli 2021 het volgende:



Figuur 7 – parochiekerk en kerkhof

- De linkeraanbouw van het stadhuis dateert in kern uit de 18de eeuw, met 19de-eeuwse aanpassingen (cf. ook het diverse metselwerk). Hierbij dient uitgegaan te worden van dit bouwdeel en van zijn voorkomen: behoud en herstel van metselwerk, leien dakbedekking, kroonlijsten, goten, etc.
- Op enkele oude foto's is duidelijk dat ca. 1900 de gevel nog een afwerkingslaag droeg in een lichte kleur (op de voegen zijn nog okerkleurige restanten terug te vinden).
- Het schrijnwerk aan straatzijde dateert ten vroegste uit de jaren 1930-1940. Dit lijkt het enige oude schrijnwerk dat nog bewaard is in het beschermde stadhuis. Er is een voorkeur voor behoud, herstel en plaatsen achterzetramen. Wanneer behoud niet mogelijk is, kan overgegaan worden tot schrijnwerk kopie conform het oud model (type afhankelijk van de restauratie-optie).
- In het interieur zijn weinig tot geen authentieke of waardevolle elementen bewaard. Belangrijkst is het behoud van de bestaande balkenroostering (vermoedelijk nog moeder- en kinderbalkenroostering, nog verder na te gaan bij ontmanteling). Na te gaan of de plankenvloer op de verdieping (brede planken) kan behouden / gerecupereerd worden. Ook adviseren we om van oude muurdelen niet stelselmatig alle pleisterwerk te verwijderen, maar enkel bij slechte en vochtbelaste delen. Er zijn immers nog sporen van afwerkingslagen op terug te vinden, te documenteren bij ontmanteling.
- De naastliggende garage heeft weinig erfgoedwaarde, de muur van het toegangspad tot de kerk is wel nog gedeeltelijk oud en waardevol.
- De achterbouw heeft geen erfgoedwaarde en mag ingrijpend verbouwd worden.

Zie bijlage 6 – Historische foto's

De maatvoering van de lokalen werd ruwweg opgemeten en uitgezet op een schetsmatig plan (zie Figuur 8) met basismaten en aanduiding van welke elementen erfgoedwaarde hebben: in 'rood' staan de bouwelementen met erfgoedwaarde (het hoofdgebouw van de conciërgewoning daterend uit de 18e eeuw) en in 'geel' de bouwelementen die geen erfgoedwaarde hebben en ingrijpend verbouwd mogen worden (de achterbouw van de conciërgewoning). Dit plan is louter informatief te beschouwen als een schematische weergave van de realiteit en houdt geen enkele verantwoordelijkheid in van de opdrachtgever ten aanzien van de inschrijver.



Figuur 8 – aanduiding erfgoedwaarde op schetsmatig plan gelijkvloers (links) en 1^e verdieping (rechts)

5.4. Beschrijving van het project / programma van eisen

De gemeente Kaprijke wenst het pand te laten inrichten met **twee sociale wooneenheden**, die zij – afhankelijk van de noden – kan verhuren aan vluchtelingen (LOI) of als noodwoning. Er moet in het project

één wooneenheid voor het Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en één wooneenheid als noodwoning voorkomen.

Het is wenselijk dat het **volledige gebouw en de aanbouw** benut worden. Beide woonentiteiten dienen qua oppervlakte en bezetting optimaal benut te worden. Het is aan de inschrijver om een zo optimaal mogelijke indeling voor te stellen, rekening houdend met alle geldende richtlijnen.

Het is tevens aangewezen om in het concept rekening te houden met voldoende **flexibiliteit** qua invulling. Door rekening te houden met wijzigende behoeften, kunnen de wooneenheden optimaal ingezet worden doorheen de tijd. Concreet wordt gevraagd om ervoor te zorgen dat de kamers binnen één woning makkelijk samenvoegbaar zijn zonder ingrijpende werken of dergelijke. Minstens de LOI-woning dient zowel als zelfstandige woning voor één gezin én als gedeelde woning met 2 kamers gebruik te kunnen worden.

Qua principe verkiest de aanbestedende overheid dat de **woning verticaal wordt opgesplitst** in twee wooneenheden: één woning in het historische hoofdgebouw en één woning in de recentere achterbouw (zie Figuur 9). Op die manier kan op eenvoudige wijze een akoestische en brandtechnische scheiding tussen beide woningen gerealiseerd worden en blijft de basisstructuur van de hoofdwooning onaantast.



Figuur 9 – schets principe-inrichting pand

De hoofdtoegang (adres) tot beide woningen dient via de voorzijde aan het Plein te verlopen. Het is wenselijk om de bestaande **garage af te breken**, te ontharden en deze vrijgekomen ruimte samen met de achterliggende **tuinzone als toegangs- en groenzone in te richten**.

Dit principe werd afgetoetst bij de dienst stedenbouw van de gemeente Kaprijke. Er kan een afwijking toegestaan worden inzake de parkeernorm, gezien de specifieke doelgroep die met dit project beoogd wordt en gezien de beperkte beschikbare oppervlakte op het terrein zelf om zowel een kwalitatieve buitenruimte als autostalplaatsen te realiseren en de voorkeur die wordt gegeven aan het realiseren van buitenruimtes voor alle gerealiseerde wooneenheden.

In de verordening staat dat een fietsen- en afvalberging dient voorzien te worden. De fietsen en het afval van beide woningen kunnen onder het bestaande afdak aan de achterzijde van het gemeentehuis voorzien worden.

Beide wooneenheden krijgen een private, groene buitenruimte op het maaiveld, omrand door een laag hekwerk en groene hagen. De toegangsdeuren tot beide woningen zitten langs de zijkant van het gebouw, via de gedeelde groenzone. Aan de straatzijde wordt een toegangspoortje en brievenbussen voorzien (zie Figuur 10).



Figuur 10 – simulatiebeeld buitenruimte

De nodige werken kunnen als volgt onderscheiden worden:

- Verbouwing van het hoofdgebouw;
- Verbouwing of vervangbouw van de aanbouw;
- Afbraak van de bestaande garage en herinrichting van de buitenruimte (dit wil zeggen: hekwerk en haag te voorzien rondom de buitenruimte op de grens met het openbaar domein, het minimaal inzaaien van de tuin met gras of aanplanting met streekeigen beplanting, de aanleg van een tuinpad tot aan de inkom van elke woning, de aanleg van een beperkt terras voor elke woning);
- Aanpassingswerken aan de overdekte buitenruimte onder het bestaande afdak aan de achterzijde van het gemeentehuis (voor plaatsing fietsen en afval).

5.5. Richtlijnen

5.5.1. Algemene normen

Alle wooneenheden moeten voldoen aan **alle geldende normen op vlak van energie, brandveiligheid, enz.** Vanzelfsprekend probeert de inschrijver een evenwicht te vinden tussen een goede energetische prestatie en het behoud van de karakteristieke elementen (binnen en buiten) van de historische woning.

5.5.2. Vlaamse Wooncode

Alle wooneenheden moeten voldoen aan de **kwaliteitsnormen van de Vlaamse Wooncode.**

<https://www.wonenvlaanderen.be/woningkwaliteit/welke-zijn-de-woningkwaliteitsnormen>

Zie bijlage 7 – Woningkwaliteitsnormen Vlaanderen

5.5.3. Richtlijnen Gemeente Kaprijke

Alle wooneenheden moeten voldoen aan de stedenbouwkundige richtlijnen van de Gemeente Kaprijke. De richtnota bouwen en verkavelen en de stedenbouwkundige verordening (inzake het parkeren van auto's en fietsen en de realisatie van berguimten bij meergezinwoningen) zijn toegevoegd als bijlage bij dit dossier.

Zie bijlage 8 – Richtlijnen bouwen en verkavelen Gemeente Kaprijke

Zie bijlage 9 – Stedenbouwkundige verordening Gemeente Kaprijke

5.5.4. Richtlijnen Fedasil

Minstens de LOI-woning dient te voldoen aan de richtlijnen van Fedasil, maar **bij voorkeur voldoen alle wooneenheden aan deze richtlijnen** (flexibiliteit).

Zie bijlage 10 – Richtlijnen Fedasil Veiligheid

Zie bijlage 11 – Richtlijnen Fedasil Infrastructuur

Wat betreft de leefruimte is het de bedoeling dat de leefruimte minimum voldoende groot is om alle zetels in te plaatsen en een televisie. Voor de eetruimte, dient er minimum voldoende plaats te zijn om de maaltijd te nuttigen. Voor beide ruimtes hangt dit af van het aantal personen die in de woning gehuisvest kunnen worden.

5.5.5. Richtlijnen subsidie noodwoningen

Minstens de noodwoning dient te voldoen aan de richtlijnen omtrent noodwoningen, maar **bij voorkeur voldoen alle wooneenheden aan deze richtlijnen** (flexibiliteit).

'Projectoproep voor noodwoningen in Vlaanderen' voor 2021 werd gelanceerd door Vlaams minister van Wonen Matthias Diependaele (dossier in te dienen voor 30 september 2021). Met deze projectoproep stimuleert Vlaanderen het bouwen, kopen, renoveren en inrichten van (al dan niet verplaatsbare) noodwoningen. Het Vlaamse Gewest neemt 50% van de kosten voor haar rekening, met een maximum van 145.000 euro per gerealiseerde noodwoning. Ook de renovatie en inrichting van bestaande noodwoningen komen in aanmerking voor subsidiëring. De noodwoning die in het kader van deze oproep wordt verwezenlijkt wordt onder meer ingezet in functie van het lokale woningkwaliteitsbeleid en het beleid ter preventie van uithuiszettingen.

De gemeente Kaprijke heeft een subsidieaanvraag ingediend voor één noodwoning binnen dit project. Indien de subsidie wordt toegekend, dient minstens deze ene woonentiteit te voldoen aan de richtlijnen die zijn verbonden aan de subsidie-aanvraag (zie bepalingen en Q&A hieromtrent op <https://www.wonenvlaanderen.be/lokale-besturen/noodwoningen>). Zo dient de woonentiteit o.a. binnen de 2 jaar gerealiseerd te worden en gedurende minstens 18 jaar als noodwoning gebruikt te worden.

Indien de subsidie Noodwoningen wordt toegekend, zal de gemeente deze beschouwen als een voorafbetaling van de huur binnen de erfpacht. In dat geval zal de gemeente het toegekende bedrag - na uitbetaling - integraal overmaken aan de erfpachter. De erfpachter, op zijn beurt, zal deze voorafbetaling verrekenen in de bepaling van de maandelijkse huurlasten.

Indien de subsidie Noodwoning niet wordt toegekend, kan de gemeente alsnog beslissen om het programma eventueel te wijzigen naar 2 LOI-woningen i.p.v. 1 LOI-woning en 1 noodwoning.

5.5.1. Richtlijnen Woningkwaliteitscharter Huurpunt

Voor het geval de gemeente Kaprijke in de toekomst ook bewoners van de wachtlijsten van het Sociaal Verhuurkantoor zou willen huisvesten, is het aangewezen dat de wooneenheden **maximaal voldoen aan** de normen die de Sociale Verhuurkantoren stellen aan bestaande wooneenheden.

Hiertoe is het Woningkwaliteitscharter van Huurpunt **richtinggevend**; het gaat hierbij enkel over de tekstonderdelen 'bestaande woningen'.

Zie bijlage 12 – Woningkwaliteitscharter Huurpunt SVK

5.6. Juridische vormgeving Publiek-Private Samenwerking – uitvoeringsvoorwaarden

De uitvoering van de opdracht is integraal onderworpen aan het KB Uitvoering, behoudens waar er van wordt afgeweken (zie vooraan bestek). Het bestek voorziet voorts in bijzondere toepassingen van het KB Uitvoering (zie verder).

1. Erfpacht – recht van opstal/ conventioneel bouwrecht

De gemeente Kaprijke heeft niet de personele en financiële middelen om het pand te verbouwen. Daarom wenst ze beroep te doen op een privaat, gespecialiseerd ontwikkelaar die ervaring heeft met de verbouwing tot sociale wooneenheden en die deze werken financiert.

Om deze investering te recupereren wenst de gemeente de conciërgewoning Plein 1, in de staat zoals het zich momenteel bevindt, in kosteloze erfpacht te geven voor een termijn van 27 jaar met de verbouw- en verhuurverplichting aan de gemeente Kaprijke.

De erfpacht is ten kosteloze titel omdat het hier een sociaal project betreft dat de gemeente Kaprijke weer inhuurt na verbouwing.

2. Leiding en toezicht over de uitvoering voor de gemeente

De leidend ambtenaar is:

College van Burgemeester en Schepenen

Gemeente Kaprijke

<https://www.kaprijke.be/diensten/detail/2634/college-van-burgemeester-en-schepenen>

Eens de inschrijver het project gerealiseerd heeft, nodigt ze de gemeente Kaprijke uit tot **controle** van het project en nazicht van de besteksvoorwaarden en de offerte. Het opdrachtgevend bestuur zal ook tussentijdse controles van de werf uitvoeren.

3. Verzekeringen

De opdrachtnemer sluit de verzekeringen die zijn **aansprakelijkheid inzake arbeidsongevallen** dekken, alsook zijn **burgerlijke aansprakelijkheid** ten aanzien van derden bij de uitvoering van de opdracht.

De ontwikkelaar verzekert zijn **tienjarige aansprakelijkheid** als bouwpromotor en draagt er mee zorg voor dat ook de tienjarige aansprakelijkheid van de aannemer en de architect worden verzekerd door een verzekeringsmaatschappij die is toegelaten om in België dergelijke verzekeringscontracten aan te bieden.

Binnen een termijn van dertig dagen na het sluiten van de opdracht toont de opdrachtnemer aan dat hij deze verzekeringscontracten is aangegaan, aan de hand van een attest waaruit de door de opdrachtdocumenten vereiste omvang van de gewaarborgde aansprakelijkheid blijkt.

De opdrachtnemer dient, vanaf het moment van de gunning, voor eigen rekening en voor rekening van de opdrachtgever, studiebureaus, de architect(en), de aannemer(s) en de onderaannemers, voor hun respectieve rechten en belangen een verzekering “**Alle Bouwplaatsrisico’s**” aan te gaan, ter verzekering van:

- schade of verlies aan het gebouw tot beloop van zijn volledige waarde, met inbegrip van alle op de bouwplaats geleverde materialen welke tot de voorlopige oplevering deel uitmaken van de werkzaamheden; eveneens schade aan naburige gebouwen of infrastructuur van de opdrachtgever die niet tot het gebouw behoren;
- het afgewerkte gebouw tot beloop van zijn volledige waarde, vanaf de voorlopige oplevering tot op het moment van de definitieve oplevering, doch beperkt tot de volgende risico’s:
 1. schade aan het gebouw als gevolg van werkzaamheden die na de voorlopige oplevering werden uitgevoerd;
 2. schade aan het gebouw als gevolg van werkzaamheden die voor de voorlopige oplevering werden uitgevoerd, maar na de voorlopige oplevering aan het licht is gekomen;
- burgerlijke aansprakelijkheid ten opzichte van derden, waarbij iedere verzekerde een derde is ten opzichte van de andere verzekerden (gekruiste aansprakelijkheid); deze burgerlijke aansprakelijkheid dekt o.m. de volgende schade:
 - elke wettelijke aansprakelijkheid tegenover derden, o.m. op basis van de artikelen 1382 e.v. van het Burgerlijk Wetboek, als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden op de bouwplaats, en dit voor alle lichamelijke letsels, stoffelijke schade en immateriële gevolgschade geleden door derden;
 - elke wettelijke aansprakelijkheid op basis van artikel 544 van het Burgerlijk Wetboek, die ten laste van de opdrachtgever of de opdrachtnemer kan vallen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden op de bouwplaats, en dit voor alle lichamelijke letsels, stoffelijke schade en immateriële gevolgschade geleden door derden;
 - immateriële schade als gevolg van schade aan kabels en leidingen;
 - schade ten gevolge van trillingen, verlaging of wijziging van de grondwaterstand, het ontbreken, verwijderen of verzwakken van steunen.

De opdrachtnemer verbindt zich ertoe een burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering aan te gaan voor een waarborg van ten minste 1.250.000 euro per schadegeval, lichamelijke en materiële schade inbegrepen, voor schade ontstaan door derden en/of door de opdrachtgever bij de uitvoering van deze overeenkomst.

De opdrachtnemer verbindt zich ertoe elke wettelijke aansprakelijkheid tegenover derden op basis van artikel 544 van het Burgerlijk Wetboek te verzekeren. Deze waarborg geldt slechts voor lichamelijke letsels, voor beschadigingen van naburige gebouwen en voor schade die het rechtstreekse gevolg is van de beschadigingen aan deze gebouwen, en dit voor een minimum van 625.000 euro per schadegeval.

4. Vergunningsrisico

De opdrachtnemer staat in voor het indienen van het volledig omgevingsvergunningsdossier en voor het risico op het verkrijgen ervan.

5. Borgtocht en vrijgave borgtocht

Volgende borgtocht wordt gevraagd: 5% op de door de inschrijver begrote som van de uitvoeringswerken (excl. btw), afgerond naar het hogere tiental. De borgtocht moet gesteld worden binnen 30 kalenderdagen volgend op de dag van de sluiting van de opdracht. Het bewijs van borgstelling moet verstuurd worden aan het adres van de aanbestedende overheid.

Wanneer de opdrachtnemer de borgtocht niet stelt binnen de vermelde termijn, kan gehandeld worden overeenkomstig de mogelijkheden vermeld in artikel 29 van het KB van 14 januari 2013.

De borgtocht wordt volledig vrijgegeven na de oplevering. Het verzoek van de opdrachtnemer om over te gaan tot de oplevering geldt als verzoek tot vrijgave van de borgtocht.

6. Conforme uitvoering

De opdracht dient in alle opzichten uitgevoerd te worden overeenkomstig de opdrachtdocumenten. Zelfs bij ontstentenis van technische specificaties, voldoen ze op alle punten aan de regels van de kunst.

De opdrachtnemer is verplicht alle noodzakelijke inlichtingen en faciliteiten aan de gemachtigden van de aanbesteder te verstrekken voor het vervullen van hun controletaak.

De opdrachtnemer kan zich op het door de aanbesteder uitgevoerde toezicht of controle niet beroepen om van zijn aansprakelijkheid te worden ontheven wanneer de prestaties uit hoofde van één of ander gebrek naderhand zouden worden geweigerd.

7. Uitvoeringstermijnen

Deze dient in overeenstemming te zijn met de uitvoeringstermijnen zoals opgegeven in de offerte, en kan eventueel later aangepast worden.

Er kan van deze planning enkel worden afgeweken in geval van gerechtvaardigde opschorting of verlenging van de uitvoeringstermijn conform de toepassingsvoorwaarden van artikels 38/9 en 38/11 KB Uitvoering. De Inschrijver zal in deze gevallen steeds een nieuwe en gefundeerde uitvoeringsplanning overmaken. Elke afwijzing van het verzoek tot opschorting dient omstandig te worden gemotiveerd.

8. Oplevering - erfpachtovereenkomsten

Er geldt een waarborgperiode van 1 jaar tussen de voorlopige oplevering der werken en de definitieve oplevering der werken.

De opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle werken die door hem of door zijn onderaannemers zijn uitgevoerd tot de definitieve oplevering van het geheel van de werken.

Na de voorlopige oplevering der werken kan de verhuurovereenkomst (opdrachtnemer aan de gemeente) aanvangen.

De opdrachtnemer neemt tijdens de erfpacht alle eigenaarslasten op van het pand. Opdat het onderhoud en beheer vlot verloopt t.a.v. de sociale huurders, werkt de erfpachtnemer nauw samen met de woonconsulent van de sociale dienst.

Na de erfpachtperiode van 27 jaar zal de gemeente oordelen of zij de erfpacht en verhuring wil verderzetten en indien dit het geval is onder welke nieuwe voorwaarden (termijn, prijs, vernieuwingswerken, ...). Indien de gemeente de erfpacht stopzet na 27 jaar, dan gaan de verbeteringswerken over aan de erfpachtgever, de gemeente.

De erfpacht alsook de verhuurovereenkomst moeten geregistreerd worden.

Alle bovenstaande modaliteiten dienen integraal te zijn opgenomen in de modellen van overeenkomst zoals bij de offerte moeten worden gevoegd en kunnen het voorwerp uitmaken van onderhandelingen onder partijen.

BIJLAGEN

1. Offerteformulier
2. Opmetingsplannen (pdf)
3. Recente foto's
4. Asbestinventaris
5. Rioleringsaansluiting
6. Historische foto's
7. Woningkwaliteitsnormen Vlaanderen
8. Richtlijnen bouwen en verkavelen Gemeente Kaprijke
9. Stedenbouwkundige verordening Gemeente Kaprijke
10. Richtlijnen Fedasil Infrastructuur
11. Richtlijnen Fedasil Veiligheid
12. Woningkwaliteitscharter Huurpunt SVK

**VEREENVOUDIGDE ONDERHANDELINGSPROCEDURE
MET VOORAFGAANDE BEKENDMAKING**

**Realisatie van een sociaal verhuurproject voor het
Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning
Verbouwing conciërgewoning Plein 1 – 9970 Kaprijke**

OFFERTEFORMULIER

De Inschrijver

Het samenwerkingsverband (handelsnaam of benaming samenwerkingsverband, rechtsvorm, nationaliteit, zetel):

.....

Ontwikkelaar

De ondergetekende (naam en voornamen):

.....

Hoedanigheid of beroep:

.....

Nationaliteit:

.....

Woonplaats: (land, gemeente, straat, nummer):

.....

Correspondentieadres:

.....

Telefoonnummer:

.....

GSM-nummer:

.....

E-mailadres:

.....

Website:

.....

Architect

De ondergetekende (naam en voornamen):

.....

Hoedanigheid of beroep:

.....

Nationaliteit:

.....

Woonplaats: (land, gemeente, straat, nummer):

.....

Correspondentieadres:

.....

Telefoonnummer:

.....

GSM-nummer:

.....

E-mailadres:

.....

Website:

.....

Aannemer

De ondergetekende (naam en voornamen):

.....

Hoedanigheid of beroep:

.....

Nationaliteit:

.....

Woonplaats: (land, gemeente, straat, nummer):

.....

Correspondentieadres:

.....

Telefoonnummer:

.....

GSM-nummer:

.....

E-mailadres:

.....

Website:

.....

verbindt of verbinden zich op zijn of op hun roerende en onroerende goederen tot de uitvoering, overeenkomstig de bepalingen en voorwaarden van voornoemd bestek, van de in dit bestek beschreven opdracht, met betrekking tot het project:

*“Realisatie van een sociaal verhuurproject voor het Lokaal Opvanginitiatief (LOI) en noodwoning
- Verbouwing conciërgewoning Plein 1 – 9970 Kaprijke”*

Zij verklaren dat zij de voorwaarden van het bestek integraal aanvaarden.

Als contactpersoon en correspondentieadres voor deze opdracht zal fungeren:

.....

De forfaitaire prijs (all-in) zoals beschreven in het opdrachtdocument bedraagt

(in cijfers)

(in letters)

De Architect stelt zich borg voor de prestaties van de Ontwikkelaar voor wat betreft het ontwerp.
De Aannemer stelt zich borg voor de prestaties van de Ontwikkelaar voor wat betreft de uitvoering.

De betalingen zullen geldig gebeuren door overschrijving op rekening nummer:

.....

van volgende financiële instelling:

.....

DATUM

.....

HANDTEKENING ONTWIKKELAAR

HANDTEKENING ARCHITECT als mede-indiener / onderaannemer (*) (schrappen wat niet past)

HANDTEKENING AANNEMER als mede-indiener / onderaannemer (*) (schrappen wat niet past)

Toe te voegen bijlagen:

Bewijzen van de handtekeningbevoegdheid van de personen die het formulier ondertekenen

15. Afbakening werkingsgebied Woonmaatschappij en goedkeuren afsprakenkader

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en	Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 De Vlaamse Codex Wonen
-------------------------------	-----------	---

<p>Verwijzingsdocumenten</p>	<p>De brief van de Vlaamse minister van Wonen van 23 oktober 2020</p> <p>Het afsprakenkader</p> <p>Het aanvraagformulier</p> <p>Het verslag van het bovenlokaal woonoverleg van 22 september 2021</p> <p>Het advies van CVBA Wonen</p> <p>Het advies van de Meetjeslandse bouwmaatschappij voor Volkswoningen Eeklo</p> <p>Het advies van Volkshaard/KLE Het volk, zonder bijlage, opgenomen in verslag bovenlokaal woonoverleg</p> <p>Het advies van het sociaal verhuurkantoor</p> <p>Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 september 2021 betreffende de afbakening van het werkingsgebied</p>
<p>Verantwoording</p>	<p>Tegen 1 januari 2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij.</p> <p>De eerste stap richting de vorming van een nieuwe woonmaatschappij is de vorming van een werkingsgebied. Elke woonmaatschappij opereert in een uniek, niet-overlappend en aaneensluitend werkingsgebied binnen de vastgelegde regio en verenigt alle sociale huur- én koopactiviteiten in de gemeente of in een cluster van gemeente. Bij de afbakening van het werkingsgebied moet rekening gehouden worden met elk van de volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er kan maar één woonactor per gemeente zijn, maar een woonactor kan actief zijn in meerdere gemeenten. De woonmaatschappij omhelst de huidige SVK- en SHM-taken. - De woonmaatschappij telt minimaal 1000 sociale huurwoningen (hierbij wordt geen rekening gehouden met de woningen in huur genomen op de private huurmarkt met het oog op onderverhuuring overeenkomstig de reglementering inzake het sociaal huurstelsel – de SVK-woningen). Dit is nu ook de minimale schaal voor een sociale huisvestingsmaatschappij. - De huidige complementaire expertise moet gegarandeerd blijven in de nieuw te vormen woonmaatschappij: een verdere versterking van professionalisering is essentieel. Het behoud van de SVK-expertise is noodzakelijk bij de afbakening van de werkingsgebieden. - Het werkingsgebied moet uit geografisch aaneensluitende gemeenten bestaan. Enkel in uitzonderlijke omstandigheden en mits een grondige motivatie vanuit de betrokken lokale besturen bij het voorstel van werkingsgebied kan de Vlaamse Regering afwijkingen in overweging nemen. Geografische aaneensluitende gemeenten komt de transparantie van de organisatie van de sociale huisvesting ten goede; het ontbreken ervan kan verhinderen om sommige

efficiëntiewinsten en schaalvoordelen te behalen.

- Het werkingsgebied van de woonmaatschappij moet vallen binnen of samenvallen met de referentieregio. Een tijdelijk uitstel of definitieve afwijking voor een specifiek samenwerkingsverband kan enkel als een gemotiveerd voorstel worden ingediend dat de Vlaamse Regering goedkeurt. Dergelijke afwijkingen zullen slechts in uitzonderlijke situaties worden toegestaan.

Om de werkingsgebieden te bepalen, krijgen de lokale besturen een trekkersrol. Ten laatste op 31 oktober 2021 moeten de lokale besturen door middel van een aanvraagformulier een voorstel tot vorming van een werkingsgebied richten aan de bevoegde minister. Dit voorstel dient bekrachtigd te zijn door de gemeenteraad nadat de sociale woonactoren die actief zijn op het grondgebied van het lokaal bestuur een advies hebben uitgebracht over het voorstel.

Bij voorkeur wordt een voorstel tot afbakening van het werkingsgebied in onderling overleg bepaald met de verschillende besturen die willen samenwerken in één werkingsgebied. Lokale besturen konden tot en met 18 juni 2021 begeleiding aanvragen bij Wonen-Vlaanderen voor deze afbakeningsoefening. Wonen-Vlaanderen kon een facilitator aanduiden voor de begeleiding van de gesprekken tussen de verschillende besturen.

In het burgemeestersoverleg Meetjesland van 21 mei 2021, georganiseerd door interlokale vereniging Veneco, werd beslist dat Evergem als "trekkende gemeente" een aanvraag tot het aanstellen van een facilitator zou indienen bij Wonen Vlaanderen. Op 8 juni 2021 werd door gemeente Evergem een aanvraag ingediend die werd onderschreven door de lokale besturen van Assenede, Eeklo, Evergem, Kaprijke, Lievegem, Maldegem, Sint-Laureins, Wachtebeke en Zelzate.

Van bij de aanstelling van de facilitator werd een intensief traject afgelegd. Naast de informele toetsingen, bilaterale gesprekken en terugkoppeling naar besturen, werden ook verschillende formele gesprekken georganiseerd door de facilitator om te komen tot één gecoördineerd voorstel.

Hieronder een kort overzicht van de verschillende vergaderingen die plaatsvonden met telkens de belangrijkste krachtlijnen uit de vergadering.

- Vrijdag 9 juli 2021: eerste intergemeentelijk overleg met facilitator (Lievegem).
 - o Eerste kennismaking en toelichting van regelgevend kader,
 - o Voorstel van scenario's voor afbakening van werkingsgebieden,
 - o Rondvraag aan besturen over de belangrijkste elementen in de werking van een nieuwe woonmaatschappij,
 - o Rondvraag aan besturen over voorwaarden en obstakels bij afbakening van een werkingsgebied,
 - o Vraag tot terugkoppeling naar de verschillende besturen na eerste kennismaking en rondvraag.
- Woensdag 18 augustus 2021: tweede intergemeentelijk overleg (Eeklo).
 - o Wachtebeke sluit de optie tot samenwerking met enkel Assenede en Zelzate uit. Zelzate spreekt zich expliciet uit voor verdere toenadering tot het Meetjesland.

- Bezorgdheid wordt geuit rond overdrachten van patrimonium, het ontwikkelen van nieuwe projecten en het verderzetten van begeleidingsopdracht door woonactoren bij verregaande fusieoperaties. De woonactoren worden in een volgend overleg uitgenodigd.
 - In de vergadering wordt afgesproken om een gecoördineerde besluitvorming (afsprakenkader) op te maken die in alle besturen dezelfde zal zijn.
- Donderdag 26 augustus 2021: derde intergemeentelijk overleg samen met alle woonactoren (Evergem).
- Sociale woonactoren komen aan het woord.
 - Bezorgdheid rond financiële slagkracht van nieuw te vormen maatschappijen wordt weggenomen. Bezorgdheid rond financiële impact voor de lokale besturen wordt weggenomen.
 - Lievegem, Evergem en Wachtebeke moeten nog een keuze maken.
- Dinsdag 31 augustus 2021: vierde intergemeentelijk overleg (Maldegem).
- Afsprakenkader wordt toegelicht.
 - Wachtebeke neemt niet deel aan het overleg. Het bestuur heeft zich uitgesproken voor het werkingsgebied Laarne, Lochristi, Wachtebeke en Wetteren.
 - Lievegem maakt beslissing van het college bekend op het overleg. Na beraadslaging beslist Lievegem niet verder deel te nemen aan het overleg en aan te sluiten bij het werkingsgebied dat in het zuidwesten van referentieregio Gent gevormd wordt.
 - Evergem dient een beslissing te nemen in het college van 6 september 2021.
- Dinsdag 7 september 2021: vijfde intergemeentelijk overleg (online).
- Evergem beslist om aan te sluiten bij het werkingsgebied van het Meetjesland. Het werkingsgebied krijgt hiermee een definitieve vorm.
 - De besturen gaan akkoord met een stemverdeling die rekening houdt met het aantal sociale huurwoningen in de gemeenten én met het aantal huishoudens.
 - Het bestuur van Evergem brengt een 7 puntenplan mee naar de vergaderingen. Het 7 puntenplan wordt als voorwaarde gesteld voor de keuze voor het werkingsgebied. Aan de andere besturen wordt ook de mogelijkheid gegeven om krachtlijnen af te toetsen binnen de respectievelijke besturen en in een laatste overleg op 22 september wordt een definitieve tekst opgemaakt.
- Woensdag 22 september 2021: Bovenlokaal Woonoverleg en intergemeentelijk overleg.
- De woonactoren worden opnieuw uitgenodigd om advies te kunnen uitbrengen over de definitieve vorm van het werkingsgebied.
 - Aansluitend volgt een laatste intergemeentelijk overleg om het afsprakenkader inhoudelijk af te werken zodat alle betrokken gemeenteraden vóór 31 oktober 2021 op basis van een gecoördineerde tekst een beslissing kunnen nemen.

	<p>Er werd op dinsdag 7 september 2021 tijdens het intergemeentelijk overleg een akkoord gevonden om met de besturen van Assenede, Eeklo, Evergem, Kaprijke, Maldegem, Sint-Laureins en Zelzate een werkingsgebied te vormen. Met dit voorstel van afbakening ontstaat een werkingsgebied met 2561 sociale huurwoningen van de sociale huisvestingsmaatschappijen en 154 woningen die op de private markt worden ingehuurd. Ook alle andere randvoorwaarden zoals opgenomen in de brief van de minister van Wonen van 23 oktober 2020 worden vervuld.</p> <p>De regelgeving bepaalt dat de gemeenten die samen het werkingsgebied vormen over minimaal 50% + 1 van de stemrechten beschikken. Zo verankert de nieuwe regelgeving de gemeenten en steden in de lokale woonmaatschappij en erkent ze de regierol van de lokale besturen. Daarbij vraagt de Vlaamse regering aan de betrokken gemeenten om samen een voorstel van onderlinge stemverhouding te formuleren. De Vlaamse regering zal de concrete stemrechtverdeling vaststellen op het moment van de goedkeuring van de werkingsgebieden.</p> <p>De betrokken gemeenten stellen voor om voor de onderlinge verdeling van de stemrechten een eerder eenvoudig systeem te hanteren. Hierbij worden enkel rekening gehouden met het aantal sociale huurwoningen in de gemeenten én met het aantal huishoudens. Aan de eerste indicator wordt een gewicht van 50/100ste toegekend, aan de tweede eveneens een gewicht van 50/100ste. Elke start van de legislatuur worden de stemrechten herberekend op basis van de meest actuele beschikbare gegevens.</p> <p>Dit voorstel tot afbakenen van het werkingsgebied voor de nieuwe woonactor werd mogelijk gemaakt door de gelijke grond die de besturen vonden en verder hebben vormgegeven in het afsprakenkader op 22 september 2021. De gezamenlijke inhoudelijke punten die de besturen belangrijk vinden bij de vorming van de nieuwe woonactor (fase volgend op de vorming van het werkingsgebied) worden in het afsprakenkader opgenomen. Daarnaast wordt in het afsprakenkader ook sterk de nadruk gelegd op het belang van gemeentelijke autonomie in de werking van en bij de besluitvorming binnen de nieuwe woonactor.</p> <p>Op het bovenlokaal woonoverleg van woensdag 22 september 2021 werden alle lokale besturen die samen het werkingsgebied zullen vormen, samengebracht en werd advies gevraagd aan de woonactoren met betrekking tot de afbakening van het werkingsgebied. Het verslag van het bovenlokaal woonoverleg met de adviezen van de betrokken actoren wordt in bijlage toegevoegd.</p>
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Beslissing betreffende de afbakening werkingsgebied Woonmaatschappij

<p>Stemmen</p>	<p>Aanvaard met eenparigheid van stemmen 17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT 0 tegen: 0 onthoudingen:</p>
<p>Besluit</p>	<p><u>Artikel 1:</u> de gemeenteraad adviseert een werkingsgebied met de besturen van Assenede, Eeklo, Evergem, Kaprijke, Maldegem, Sint-Laureins en Zelzate, voor de vorming van een nieuwe woonmaatschappij.</p> <p><u>Artikel 2:</u> de gemeenteraad gaat akkoord met de relatieve stemverdeling op basis van het aantal sociale huurwoningen in de gemeenten (50/100) én het aantal huishoudens (50/100), met herberekening van de stemrechten bij het begin van een nieuwe legislatuur op basis van de meest actuele beschikbare gegevens.</p> <p><u>Artikel 3:</u> het afsprakenkader, zoals opgenomen in de bijlage, wordt goedgekeurd.</p> <p><u>Artikel 4:</u> het aanvraagformulier zoals opgenomen in de bijlage, wordt goedgekeurd. Het formulier wordt aan de bevoegde minister bezorgd.</p>

Afsprakenkader over de afbakening van het werkingsgebied voor de nieuwe 'woonmaatschappij Meetjesland'

VOORAF: Deze tekst bevat een voor alle betrokken gemeenten gedragen en goedgekeurd 'afsprakenkader' bij het vastleggen van het werkingsgebied voor de 'WOONMAATSCHAPPIJ Meetjesland'

Deel 1: Bepalingen voor alle betrokken gemeenten en steden samen

Volgende 7 gemeenten en steden (in alfabetische volgorde, verder kortweg 'de betrokken gemeenten' genoemd) engageren zich tot een gezamenlijk werkingsgebied voor een nieuwe woonmaatschappij, die de opdrachten van de Sociale Huisvestingsmaatschappijen en de Sociaal Verhuurkantoren zal verenigen:

- Assenede
- Eeklo
- Evergem
- Kaprijke
- Maldegem
- Sint-Laureins
- Zelzate

DEEL 1 - CONTEXT

1. ACHTERGROND BIJ DIT AFSPRAKENKADER

(bron: teksten Vlaamse regering)

In het Vlaamse regeerakkoord is opgenomen dat de SHM's en de SVK's tegen 1.01.2023 één actor dienen te vormen en dit zodanig dat in iedere gemeente maar één sociale verhuurder meer actief is: de woonmaatschappij. Elke woonmaatschappij opereert in een uniek, niet-overlappend werkingsgebied. Ze verenigt alle sociale huur- en koopactiviteiten in de gemeente of in een cluster van gemeenten.

De Vlaamse regering wenst met deze woonmaatschappij:

- de dienstverlening te verhogen: via een éénloketsysteem, één inschrijvingsregister, een duidelijker zicht op het volledige aanbod, ...
- de complementaire werking van SVK en SHM te verenigen: optimaal benutten van de aanvullende expertise, de wederzijdse competenties, de groei van de private en sociale woonmarkt te versnellen, ...
- de transparantie te verhogen met één duidelijke actor, één organisatie, één toewijssysteem, een centrale klachtenbehandeling, ...
- de regierol van het lokale bestuur te doen primeren en lokale betrokkenheid en zeggenschap te waarborgen

De Vlaamse regering maakte op 17 juli 2020 afspraken over het regelgevend en implementatietraject voor deze woonmaatschappijen. Het wijzigingsdecreet wonen werd goedgekeurd op 7 juli 2021. De inhoud van het decreet wordt ontsloten door het 'draaiboek woonmaatschappijen' zoals beschikbaar gemaakt op de website van de VMSW ⁽¹⁾.

¹ <https://draaiboekwoonmaatschappijen.vmsw.be/Content/Inleiding.htm>

In een eerste stap in het proces tot oprichting van de woonmaatschappij moet het werkingsgebied worden vastgelegd. De Vlaamse Regering wenst dat deze nieuwe werkingsgebieden lokaal gedragen zijn. Ze kent hierbij uitdrukkelijk een rol toe aan de lokale besturen. Zij hebben immers al heel wat ervaring met het vormen van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Daarom roept de Vlaamse Regering hen op om een voorstel te doen om de werkingsgebieden voor de nieuwe woonmaatschappijen af te bakenen. De gemeente dient haar keuze voor het werkingsgebied van de woonmaatschappij vast te leggen in een gemeenteraadsbesluit en dit tegen ten laatste 31 oktober 2021.

De verdere stappen om de woonmaatschappij concreet vorm te geven, en zo de fusie of overheveling te organiseren, ligt in handen van de betrokken sociale woonactoren. Dit proces moet voor 1 januari 2023 afgerond zijn. Op dat moment eindigen immers de bestaande erkenningen van de SHM's.

2. DOEL AFSPRAKENKADER

Met dit afsprakenkader leggen de hoger genoemde steden en gemeenten in eerste instantie het werkingsgebied voor de nieuwe woonmaatschappij vast. In tweede instantie wordt aangegeven op welke wijze de verdeling van stemrechten tussen de gemeenten die deel uitmaken van het werkingsgebied zal gebeuren. Bijkomend worden onderling een aantal afspraken gemaakt, waartoe de gemeenten zich gezamenlijk engageren. Ieder lokaal bestuur zal daartoe deze tekst voorleggen aan haar gemeenteraad en zo het engagement tot een gezamenlijk werkingsgebied voor de woonmaatschappij formaliseren.

Dit afsprakenkader bevat tot slot tevens een aantal verwachtingen die worden meegegeven aan de werkgroep en/of de besturen van de SHM's en SVK's die de verdere implementatie van de woonmaatschappij moet mogelijk maken.

DEEL 2 – BEPALINGEN VOOR ALLE BETROKKEN GEMEENTEN

3. SAMENWERKING VAN GEMEENTEN

Samen met de keuze voor dit werkingsgebied, verwachten de betrokken gemeenten van de nieuwe woonmaatschappij nabijheid in haar werking. Teneinde de leefbaarheid voor bewoners en omgeving te handhaven en te verbeteren, moet de woonmaatschappij vlot bereikbaar en aanspreekbaar zijn in alle gemeenten via lokale contactpunten en door middel van inzet van huurdersbegeleiding. Daarnaast benadrukken de besturen het belang van de kwaliteit van het woonpatrimonium, zowel voor de bewoners als voor de omgeving.

De betrokken gemeenten verwachten van de woonmaatschappij dat ze eveneens aanspreekbaar is, zowel voor de lokale woon- en welzijnsdiensten, voor de gemeentediensten als voor de lokale besturen zelf. Samenwerking en transparantie en inspraak vanuit de lokale besturen zijn belangrijke aandachtspunten bij de werking van de woonmaatschappij. Hierbij is een korte communicatielijn tussen het bestuur van de woonmaatschappij en de gemeente essentieel.

De gemeenten zien de woonmaatschappij als een betrouwbare partner die het lokaal woon- en sociaal beleid versterkt. De schaalgrootte van de woonmaatschappij moet kwalitatieve woningen en dienstverlening garanderen. Dit vraagt eveneens aandacht voor de leefbaarheid en het samenleven in grote wijken, aandacht voor lokale binding en voor een mix van sociale woningen, bescheiden woningen en koopwoningen.

Voor volgende prioriteiten wensen de lokale besturen dat bij de vorming van de woonmaatschappij een aanpak wordt uitgewerkt die afgestemd is op de eigenheid van de gemeenten binnen het werkingsgebied.

- Het invullen van het BSO waarbij een strategie gehanteerd wordt die aansluit bij de eigenheid van elke gemeente.

- De verduurzaming van het huidige patrimonium waarbij op maat van het patrimonium van iedere gemeente inspanningen gedaan worden om het bestaande sociaal woonpatrimonium energieneutraal te krijgen tegen 2030. De woonmaatschappij zal zo meewerken aan de realisering van de gemeentelijke klimaatmitigatie- en adaptatieplannen en aan de uitvoering van het Klimaat- en Energiepact. De lokale besturen beseffen hierbij dat om deze doelstelling te behalen ondersteuning van de Vlaamse en andere overheid noodzakelijk zal zijn.

Bij het aansnijden van openruimtegebied wensen de besturen dat dit afgestemd is op de eigenheid van de betrokken gemeenten. Daartoe wensen de gemeenten dat nieuwe projecten enkel gerealiseerd kunnen worden met instemming van de betrokken gemeente.

Ze wensen daarom ook om de centrale rol van het lokaal bestuur in het vastleggen van haar eigen lokaal woonbeleid te bestendigen, waarbij voorstellen van aankoop van (of voor de vestiging van andere zakelijke rechten op) gronden en gebouwen, de realisatie van bouw- en renovatieprojecten en voorstellen van toewijzingsmodaliteiten (ook bij renovatieprojecten), steeds voor akkoord aan het lokaal bestuur wordt voorgelegd. Deze afspraken worden bij voorkeur vastgelegd op het lokaal woonoverleg.

4. WERKINGSGEBIED EN PATRIMONIUM

Het werkingsgebied van de nieuwe woonmaatschappij is de optelsom van de betrokken gemeenten. Hierin wordt het integrale woningaanbod van de volgende SHM's en SVK's in de betrokken gemeenten opgenomen. De aantallen in volgende tabel bevatten het woningaantal 2019. In deze tabel staat 'aandeel in dit gebied voor het percentage aanbod van de respectievelijke woonactor gelegen binnen het werkingsgebied van de Woonmaatschappij Meetjesland.

Gemeente	SHM - cvba Wonen (Zelzate)	SHM - Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen (Eeklo)	SHM - Volkshaard (Gent)	Totaal shm	SVK Meetjesland (Eeklo)	Totaal svk	Eindtotaal
Assenede	8	158		166	19	19	185
Eeklo		757		757	69	69	826
Evergem	6	138	314	458	4	4	462
Kaprijke		49	13	62			62
Maldegem		95	136	231	31	31	262
Sint-Laureins			15	15	20	20	35
Zelzate	872			872	11	11	883
totaal	886	1197	478	2561	154	154	2715
% patrimonium van dit werkingsgebied	33%	44%	18%	94%	6%	6%	100%
totaal aanbod	1092	1775	5604		183		
% van patrimonium in dit werkingsgebied	81%	67%	9%		84%		

Om de herstructureringslasten te beperken gebeurt de vorming van de woonmaatschappij bij voorkeur door onderlinge splitsing en fusie van de betrokken SHM's en SVK's, zoals voorzien in het ontwerpdecreet. Dit biedt immers de beste garantie om de kosten bij de woningoverdrachten te beperken, de lopende projecten af te werken, en de continuïteit in de bestaande werkingen en personeelsequipes onderling bespreekbaar te maken.

5. RANDVOORWAARDEN BIJ DE SAMENSTELLING VAN HET WERKINGSGEBIED

Dit werkingsgebied voldoet aan de verwachtingen van de minister, zoals opgenomen in zijn schrijven aan de gemeenten van 23.10.2020:

- Met deze afbakening is er slechts één woonactor per gemeente, waarbij deze woonactor actief is in meerdere gemeenten.
- Het werkingsgebied vormt één aaneensluitend, niet-overlappend geheel
- Het werkingsgebied omsluit geen ander werkingsgebied van een andere woonmaatschappij
- De woonmaatschappij omhelst de huidige SVK- en SHM-taken.
- Het werkingsgebied is afgestemd op de referentieregio's zoals vooropgesteld door de Vlaamse regering. Het bevat geen gemeenten die in andere referentieregio liggen.
- De woonmaatschappij zal minimaal volgende sociale huurwoningen bevatten:
 - 2561 sociale huurwoningen (aantallen 2019) die komen van de sociale huisvestingsmaatschappijen . Dit aantal is hoger dan het minimum vooropgestelde aantal van 1.000 sociale huurwoningen.
 - 154 sociale huurwoningen (aantallen 2019) die komen van de Sociale Verhuurkantoren . De SVK-werking en -expertise is hiermee verzekerd binnen de werking van de woonmaatschappij.

De betrokken gemeenten verzoeken de minister om bij het definitief vastleggen van de werkingsgebieden voor de woonmaatschappijen rekening te houden met deze keuze en deze argumenten.

6. AFSTEMMING VAN DE WOONMAATSCHAPPIJ AAN DE VERWACHTINGEN VAN DE LOKALE BESTUREN

De betrokken gemeenten verwachten een constructieve samenwerking tussen de woonmaatschappij en de lokale besturen, waarbij de woonmaatschappij als partner van de gemeente het lokaal woonbeleid versterkt. De woonmaatschappij zal hierbij nieuwe projecten realiseren, steeds na overleg met het lokaal bestuur.

Daarnaast beklemtonen de betrokken gemeenten de 'Woonmaatschappij Meetjesland' als een samenwerking van de partners-gemeenten. Van de bestuurders wordt dan ook verwacht zich collegiaal te gedragen t.o.v. een voor een ander lokaal bestuur gepland project (aankoop, bouw, renovatie) en bijgevolg dit project niet blokkeren of de realisering af te dwingen.

Bij de oprichting van de woonmaatschappij, verwachten de lokale besturen dat de betrokken SHM's en SVK's de eventuele splitsing en fusie van deze actoren onderling collegiaal en loyaal organiseren. Hierbij verdient de woning- en grondoverdrachten bijzondere aandacht. Tijdens de overdrachtsperiode wensen de besturen garanties over continuïteit in de begeleiding van bewoners en ontwikkeling van projecten.

De betrokken gemeenten verwachten uitdrukkelijk te worden betrokken bij de opmaak van de statuten van de Woonmaatschappij Meetjesland. Ze engageren zich gezamenlijk om deze statuten enkel goed te keuren als ook ieder lokaal bestuur deze onderschrijft.

De betrokken gemeenten wensen in de voorbereiding tot vorming van de woonmaatschappij de wijze waarop volgende verwachtingen worden verankerd, bespreekbaar te maken:

- In de samenstelling van het bestuursorgaan de aanwezigheid van minstens 1 vertegenwoordiger van elk betrokken lokaal bestuur, zodat alle lokale besturen mee het beleid kunnen vormen van de toekomstige woonmaatschappij.
- de rol van experts in het bestuur moet nog verder uitgeklaard worden.

Deze bepalingen kunnen worden verankerd in de statuten of in het huishoudelijk reglement.

7. ADVIES VAN DE BETROKKEN WOONACTOREN

De betrokken besturen hebben het voorstel van werkingsgebied voor de Woonmaatschappij Meetjesland voorgelegd aan de 3 SHM's en het SVK die in 2021 woningen verhuren of gronden in eigendom hebben in één of meerdere van de betrokken gemeenten. Hierop is aan de woonactoren gevraagd een advies op dit voorstel op te maken en te bespreken op een bovenlokaal woonoverleg op 22 september 2021.

Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de vraag van de minister in zijn schrijven van 23.10.2020. Het kabinet van de minister wijst op groot belang van deze adviezen, 'omdat ze de expertise en professionaliteit van SHM's en SVK's willen waarborgen (bijvoorbeeld, de aandacht voor specifieke doelgroepen of de specifieke huurdersbegeleiding) binnen de nieuw op te richten woonmaatschappij'.

8. ONDERLINGE VERDELING VAN DE STEMRECHTEN IN DE ALGEMENE VERGADERING

De regelgeving bepaalt dat de gemeenten die samen het werkingsgebied vormen over minimaal 50% + 1 van de stemrechten beschikken. Zo verankert de nieuwe regelgeving de gemeenten en steden in de lokale woonmaatschappij en erkent ze de regierol van de lokale besturen. Daarbij vraagt de Vlaamse regering aan de betrokken gemeenten om samen een voorstel van onderlinge stemverhouding te formuleren. De Vlaamse regering zal de concrete stemrechtverdeling vaststellen op het moment van de goedkeuring van de werkingsgebieden.

De betrokken gemeenten stellen voor om voor de onderlinge verdeling van de stemrechten een eerder eenvoudig systeem te hanteren. Hierbij worden enkel rekening gehouden met het aantal sociale huurwoningen in de gemeenten én met het aantal huishoudens. Aan de eerste indicator wordt een gewicht van 50/100ste toegekend, aan de tweede eveneens een gewicht van 50/100ste. Elke start van de legislatuur worden de stemrechten herberekend op basis van de meest actuele beschikbare gegevens.

DEEL 3 – TRAJECT VOOR GOEDKEURING DOOR IEDERE GEMEENTE

9. IEDER LOKAAL BESTUUR HEEFT DE KEUZE VOOR HET WERKINGSGEBIED VAN DE WOONMAATSCHAPPIJ Meetjesland EN DIT GECOÖRDINEERD AFSPRAKENKADER VOORGELEGD AAN VOLGENDE INSTANTIES:

a. Aan de betrokken woonactoren (lokaal woonoverleg)

De samenstelling van werkingsgebied en dit afsprakenkader zijn voorgelegd aan en besproken met de betrokken lokale woonactoren (SHM's en SVK's) op het bovenlokaal overleg 22 september 2021.

b. Aan het college van burgemeester en schepenen

Het voorstel van werkingsgebied is voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

c. Aan de gemeenteraad.

Het afsprakenkader en het voorstel van werkingsgebied is voorgelegd aan en goedgekeurd door de gemeenteraad voor 31 oktober 2021. De beslissing wordt samen met het

aanvraagformulier overgemaakt aan de bevoegde minister via
woonmaatschappij@vmsw.be.

d. Aan de gouverneur

Een uittreksel van de gemeenteraadsbeslissing wordt ter kennis gebracht aan de provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

Levvuur biedt ondersteuning aan de betrokken gemeenten in het proces tot vastleggen van het werkingsgebied van de nieuwe woonmaatschappij en dit in opdracht van Wonen - Vlaanderen.

Advies lokaal bestuur met betrekking tot het werkingsgebied van de woonmaatschappij

afdelingscode=01-13mdd

Tegen 1 januari 2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij. De lokale besturen vervullen een trekkersrol in de afbakening van het werkingsgebied van deze woonmaatschappij.

Ten laatste op 31 oktober 2021 dient elk lokaal bestuur een advies van werkingsgebied in te dienen. Het advies dient elektronisch te worden ingediend via woonmaatschappij@vmsw.be.

1 Identificatiegegevens lokaal bestuur

1 Vul hieronder de gegevens van de aanvrager in.

lokaal bestuur	Gemeentebestuur Kaprijke
straat en nummer	Veld 1
postnummer en gemeente	9970 Kaprijke
naam contactpersoon	Jan Grawet
functie contactpersoon	omgevingsambtenaar
telefoonnummer	09/323 90 21
e-mailadres	stedenbouw@kaprijke.be

2 Advies werkingsgebied

2 Geef aan, welke gemeenten een gemeenschappelijk werkingsgebied voor de woonmaatschappij dit advies indienen.

	Gemeente(n)
1	Assenede
2	Eeklo
3	Evergem
4	Kaprijke

5	Maldegem
6	Sint-Laureins
7	Zelzate
8	

3 Toetsing criteria advies werkingsgebied

3 Bestaat het advies van werkingsgebied uit één gemeente of geografisch aaneensluitende gemeenten?

- Ja (ga naar vraag 5)
 - Neen
-

4 Indien het advies van werkingsgebied niet bestaat uit geografisch aaneensluitende gemeenten: Motiveer waarom u een afwijking aanvraagt op dit criterium.

Enkel in uitzonderlijke omstandigheden en mits een grondige motivatie vanuit de betrokken lokale besturen bij het advies van werkingsgebied zal de Vlaamse Regering afwijkingen hieromtrent in overweging nemen.

5 Bestaat het advies van werkingsgebied uit gemeenten die behoren tot eenzelfde referentieregio?

Zie <https://reniovorming.vlaanderen.be/> voor een overzicht van de referentieregio's.

- Ja (ga naar vraag 7)
 - Neen
-

6 Indien het advies van werkingsgebied niet bestaat uit gemeenten die behoren tot eenzelfde referentieregio: Motiveer waarom u een afwijking aanvraagt op dit criterium.

Enkel in uiterst uitzonderlijke omstandigheden en mits een grondige motivatie vanuit de betrokken lokale besturen bij het advies van werkingsgebied zal de Vlaamse Regering afwijkingen hieromtrent in overweging nemen.

7 Telt het advies van werkingsgebied momenteel minimaal 1.000 sociale huurwoningen, waarbij op de private markt ingehuurde woningen (dit zijn de huidige SVK-woningen) niet worden meegeteld?

Zie [Huurwoningen \(xlsx - 36 kB\) \(vmsw.be\)](#) voor het meest recent gekende aantal sociale huurwoningen per gemeente.

- Ja (ga naar vraag 9)
 - Neen
-

- 8 Zullen in het advies van werkingsgebied uiterlijk vanaf 1 januari 2024 (of op de datum van de indiening van de aanvraag tot erkenning, als die later valt) ten minste 1.000 sociale huurwoningen in beheer zijn van een woonmaatschappij, waarbij op de private markt ingehuurde woningen niet worden meegeteld?

Dit is een erkenningsvoorwaarde voor de woonmaatschappij. Voor de berekening van het aantal sociale huurwoningen in beheer wordt rekening gehouden met de door de woonmaatschappij gerealiseerde en geplande sociale huurwoningen.

Ja

Neen

Zo ja, geef per gemeente behorend tot het advies van werkingsgebied een overzicht van de projecten (en bijhorend aantal woningen) die voor 1 januari 2024 (of op de datum van de indiening van de aanvraag tot erkenning, als die later valt) bijkomend zullen worden gerealiseerd of gepland.

Vermeld per project of dit reeds werd opgenomen op de VMSW projectenlijst, meerjarenplanning of korte termijnplanning en vermeld hierbij ook het volgnummer.

-
- 9 Hoeveel op de private markt ingehuurde woningen (de huidige SVK-woningen) telt het voorgestelde werkingsgebied?

Zie [Aantal huurwoningen per gemeente \(xlsx - 58 kB\) \(vmsw.be\)](#) voor het meest recent gekende aantal SVK-huurwoningen per gemeente.

Het werkingsgebied moet de woonmaatschappij in staat stellen om de huidige complementaire expertise van SVK- en SHM-werking te bundelen.

182

4 Verdeling stemrechten

- 10 Geef aan op welke wijze de verdeling van stemrechten tussen de gemeenten die deel uitmaken van het werkingsgebied zal gebeuren.

Lokale besturen moeten samen over minstens 50% plus één van de stemrechten in de woonmaatschappij beschikken. De onderlinge verdeling van de stemrechten tussen die lokale besturen moet gebeuren op basis van objectieve criteria in functie van het sociaal woonbeleid. Indien de betrokken gemeenten geen voorstel indienen, zal de Vlaamse Regering een verdeling bepalen op basis van objectieve criteria.

De betrokken gemeenten stellen voor om voor de onderlinge verdeling van de stemrechten een eerder eenvoudig systeem te hanteren. Hierbij worden enkel rekening gehouden met het aantal sociale huurwoningen in de gemeenten én met het aantal huishoudens. Aan de eerste indicator wordt een gewicht van 50/100ste toegekend, aan de tweede eveneens een gewicht van 50/100ste. Elke start van de legislatuur worden de stemrechten herberekend op basis van de meest actuele beschikbare gegevens.

5 Bijlagen

11 Gelieve aan te duiden of aan onderstaande vormvereisten is voldaan:

Het advies van werkingsgebied werd besproken op het lokaal woonoverleg

Conform de brief van minister Diependaele van 18 maart 2021 wordt een 'bovenlokaal woonoverleg' met meerdere lokale besturen en sociale woonactoren hiervoor in aanmerking

Ja
Het bovenlokaal woonoverleg vond plaats op 22/09/2021.

Neen

Het advies van werkingsgebied werd geadviseerd door de sociale woonactoren werkzaam in uw gemeente

Dit advies kan zowel de vorm aannemen van een schriftelijk advies als van een reactie tijdens het lokaal woonoverleg (zie voorgaande). In het laatste geval dient deze reactie voldoende substantieel te worden opgenomen in het verslag van het lokaal woonoverleg.

Ja, via een afzonderlijk advies
Gelieve de adviezen als bijlage toe te voegen

Ja, via een reactie tijdens het lokaal woonoverleg
Gelieve het verslag van het lokaal woonoverleg als bijlage toe te voegen

Neen

12 Het advies van werkingsgebied werd goedgekeurd door de Gemeenteraad.

Dit advies kan zowel de vorm aannemen van een schriftelijk advies als van een reactie tijdens het lokaal woonoverleg (zie voorgaande). In het laatste geval dient deze reactie voldoende substantieel te worden opgenomen in het verslag van het lokaal woonoverleg.

Ja, op de gemeenteraad van Klik of tik om een datum in te voeren.
Gelieve de gemeenteraadsbeslissing als bijlage toe te voegen

6 Opmerkingen

13 Vermeld hieronder eventuele opmerkingen die u wenst mee te geven ter beoordeling van uw advies, en die u elders in dit formulier nog niet kon melden.

Gelieve dit formulier, samen met de bijlagen ten laatste op 31 oktober 2021 te verzenden naar woonmaatschappij@vmsw.be.

Dank voor uw medewerking.

16. Kennisname van de jaarlijkse rapportering klachtenmanagement

De gemeenteraad,

<p>Wetten en reglementen</p>	<p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017</p> <p>Gemeenteraadsbeslissing van 28 maart 2019 houdende goedkeuren van de wijziging van het reglement m.b.t. het klachtenbehandelingssysteem van Kaprijke</p>								
<p>Verwijzingsdocumenten</p>									
<p>Verantwoording</p>	<p>Het lokaal bestuur Kaprijke beschikt over een reglement met betrekking tot het klachtenbehandelingssysteem.</p> <p>Dit systeem van klachtenbehandeling moet worden georganiseerd op het ambtelijk niveau van het lokaal bestuur en maximaal onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.</p> <p>RAPPORTERING KLACHTENBEHANDELING PERIODE 1 januari 2021 – 30 september 2021 VERSLAG KLACHTENCOORDINATOR</p> <p><u>Klacht 1:</u></p> <table border="1"> <tr> <td>Datum ontvangst klacht</td> <td>12/01/2021</td> </tr> <tr> <td>Kanaal klacht</td> <td>Website</td> </tr> <tr> <td>Onderwerp klacht</td> <td>Klacht over verstopte rioleringen.</td> </tr> <tr> <td>Inhoud klacht</td> <td>“Beste, enkele maanden geleden reeds gemeld dat de rioleringen verstopt zitten tussen Vaartstraat 6 en 16A. Er is toen iemand langsgekomen van de Watergroep en even gekeken naar de putjes, zei dat ie van de situatie hier niks afwist en het zou doorgeven aan een collega. Toen niks meer gehoord. Ondertussen hebben ze eens de putjes zelf komen kuisen, maar de situatie is niks veranderd bij langdurige, hevige regen. Wij moeten met laarzen aan naar de straat als we willen buitenkomen. De rioleringen zijn oververzadigd of</td> </tr> </table>	Datum ontvangst klacht	12/01/2021	Kanaal klacht	Website	Onderwerp klacht	Klacht over verstopte rioleringen.	Inhoud klacht	“Beste, enkele maanden geleden reeds gemeld dat de rioleringen verstopt zitten tussen Vaartstraat 6 en 16A. Er is toen iemand langsgekomen van de Watergroep en even gekeken naar de putjes, zei dat ie van de situatie hier niks afwist en het zou doorgeven aan een collega. Toen niks meer gehoord. Ondertussen hebben ze eens de putjes zelf komen kuisen, maar de situatie is niks veranderd bij langdurige, hevige regen. Wij moeten met laarzen aan naar de straat als we willen buitenkomen. De rioleringen zijn oververzadigd of
Datum ontvangst klacht	12/01/2021								
Kanaal klacht	Website								
Onderwerp klacht	Klacht over verstopte rioleringen.								
Inhoud klacht	“Beste, enkele maanden geleden reeds gemeld dat de rioleringen verstopt zitten tussen Vaartstraat 6 en 16A. Er is toen iemand langsgekomen van de Watergroep en even gekeken naar de putjes, zei dat ie van de situatie hier niks afwist en het zou doorgeven aan een collega. Toen niks meer gehoord. Ondertussen hebben ze eens de putjes zelf komen kuisen, maar de situatie is niks veranderd bij langdurige, hevige regen. Wij moeten met laarzen aan naar de straat als we willen buitenkomen. De rioleringen zijn oververzadigd of								

	te klein gedimensioneerd of de buizen zelf zitten verstopt... Kan hier iets aan gedaan worden? mvg"
Ontvankelijk?	Nee, is niet de bevoegdheid van de gemeente maar van Riopact (zie Artikel 2: §1, §2, §3 en §4).
Ontvankelijk verklaard op	
Klachtenbehandelaar	
Actie	Is werking van De Watergroep (Riopact). Nogmaals contact opgenomen met De Watergroep om hen te wijzen op de huidige situatie in de straat en met de vraag om actie te ondernemen.
Datum verzending antwoord	13/01/2021

Klacht 2:

Datum ontvangst klacht	7/03/2021
Kanaal klacht	Website
Onderwerp klacht	Staat van fietspad, riolering, baan
Inhoud klacht	"Staat van het fietspad in de Vrombautstraat, strade Biache. Staat van het fietspad spoorweg, deel station - Vrombautstraat vuil en gevaarlijk bij nat weer Afvoer naar riolering aan onze straat is verzakt op twee plaatsen Twee bomen die door ongevallen verdwenen zijn en waarvoor de gemeente via de verzekering vergoed is, zijn al jaren niet teruggeplaatst. Reden?"
Ontvankelijk?	Nee, zijn meldingen ipv klacht (zie artikel 3: §1 en §2).
Ontvankelijk verklaard op	
Klachtenbehandelaar	
Actie	Meldingen zijn doorgegeven aan TD.
Datum verzending antwoord	08/03/2021

Klacht 3:

Datum ontvangst klacht	12/03/2021
Kanaal klacht	E-mail
Onderwerp klacht	Openingsuren AC
Inhoud klacht	"Beste, Ik ben teleurgesteld naar de dienstverlening van burgerzaken. Ik kan begrijpen dat je een afspraak moet maken, maar wat met mensen die 's morgens moeten

	werken. Het kan toch niet zijn dat u enkel open bent in de voormiddag voor mensen die altijd thuis zijn. Wachten tot de zaterdag is geen optie. Graag een antwoord aub. Mvg”
Ontvankelijk?	Nee, is een beleidskeuze, dienstverlening is correct uitgevoerd (artikel 3: §1 en §2).
Ontvankelijk verklaard op	
Klachtenbehandelaar	
Actie	Uitleg verstuurd over waarom onze openingsuren zodanig zijn opgesteld en aangegeven dat er altijd een afspraak gemaakt kan worden.
Datum verzending antwoord	12/03/2021

Klacht 4:

Datum ontvangst klacht	7/04/2021
Kanaal klacht	E-mail
Onderwerp klacht	(Toegestane) geluidsoverlast
Inhoud klacht	<p>“Goede dag mevrouw, mijnheer, Ik weet ook niet waarom ik mijn kostbare tijd aan deze mail verspil, maar toch, na ettelijke zondagen frustratie over lawaaihinder op zondag, wil ik toch even mijn frustratie kwijt. Ik weet en besef dat hier in Kaprijke, in tegenstelling tot vele andere gemeenten, op zondag alles mag, zelfs lawaai maken op zondagochtend vanaf 7 uur en dit gedurende vele uren. Ik moest hier maar niet komen wonen, krijg ik steeds als antwoord. In de meeste gemeenten en steden wordt afgeraden om geen ‘machines’ te laten draaien op zondag, want gewoon, dagelijks lawaai is er natuurlijk altijd. Maar toch even heel kort:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is Paaszondag 4 april 2021 • Vele mensen hebben de vorige maanden zware maanden gehad en keken even uit naar een ‘rustige’ Paaszondag met het gezin • = Even wat langer slapen • = Even samen rustig ontbijten

	<ul style="list-style-type: none"> • = Even met de kinderen, kleinkinderen rustig paaseieren rapen <p>Blijkbaar betekent 'rustig' hier in Kaprijke dat er om 8.30 uur, op Paaszondag, een betonmolen (elektrisch) begint te draaien. Voor hoe lang dat weet niemand. Dan begint hier iemand zijn gras af te rijden. En ik heb het niet enkel over dit Paasweekend, dit is bijna elke zondag en vooral elke keer er eens een lang weekend is, op een ogenblik dat iedereen denkt om een beetje rust te hebben met het gezin. Ik herinner mij nog erg goed het Paasweekend van vorig jaar en toen was het identiek hetzelfde. Ik begrijp 500% dat mensen die voltijds werken soms enkel de zondag nog vrij hebben om zoiets te doen. Maar als ik weet dat ik enkel op zondag tijd zou hebben om mijn woning te bouwen, dan zou ik niet bouwen. Als ik enkel op zondag zou tijd hebben om het gras af te doen, dan zou ik ergens gaan wonen waar er geen gras is of op een appartement. Een beetje respect voor elkaar zou mooi zijn in deze harde wereld. Er kan ook nog gras afgedaan worden op een avond in de week of op zaterdag. Ik wil hier opzettelijk geen adressen doorgeven en het anoniem houden voor de rustverstoorders zodat zij 'rustig' verder kunnen doen. Ik vind het allemaal niet erg meer. Vanaf nu kijk ik er niet meer naar om ook het gras af te rijden op zondag, en ook om mijn vijver te stofzuigen voor een hele dag, op zondag, ook al is het een zogezegde 'Feestdag'. En ik zal ook mijn muziekinstallatie luid zetten in de tuin, als ik dat wil. Ik heb hier 's nachts ook nog het ronkende lawaai van de windmolen die t� dichtbij staat, alsof er een wasmachine in mijn slaapkamer staat. Dus dacht ik om toch die paar feestdagen die tijdens jaar er zijn dat er dan toch wat rust zou</p>
--	---


		<p>zijn. Ik slaap dus erg weinig sedert vorig jaar in maart, toen men gestart is met het windmolenpark in Eeklo en Kaprijke. Vandaar ook waarschijnlijk dat ik nog weinig kan verdragen. En dan heb ik het niet gehad over de ontelbare vrijdagavonden, zaterdagen en zondagen, vorige zomer, toen het meer dan 25° C was en toen er quads en racewagens over de velden achter mijn tuin aan het racen waren waarbij ik niet alleen het oorverdovend lawaai had maar ook nog eens het stof van de droge aarde die in mijn keuken en living binnendrong, zodat ik verplicht was om bij meer dan 25°C alle deuren te sluiten en mijzelf binnen op te sluiten. Genieten van de mooie zomerdagen was er voor mij niet bij. Maar.... ik moest hier maar niet komen wonen zijn. Mijn eigen schuld. Sommige inwoners van Kaprijke mogen hier alles, zelfs de rust verstoren op zondag en gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaken, en sommige inwoners mogen niets of ze krijgen een boete. Ik probeer het zelfs niet meer te begrijpen. Een mens moet verdraagzamer worden en alles negeren wat er rondom u gebeurt. Gewoon onverschillig voor alles worden, dat is het beste de dag van vandaag. Ik wou even mijn frustratie kwijt en nu voel ik mij een stuk beter. Bedankt dat ik dit even mocht doen. Met vriendelijke groeten”</p>
	Ontvankelijk?	Nee, dit is handhaving, mevrouw dient hiervoor contact op te nemen met de politie (zie artikel 2: §1, §2, §3 en §4).
	Ontvankelijk verklaard op	
	Klachtenbehandelaar	
	Actie	Geluisterd naar frustraties, uitleg gegeven waarom we momenteel niets kunnen doen, GAS-reglement opgestuurd voor mogelijke toekomstige inbreuken. College

	van burgemeester en schepenen op de hoogte gebracht
Datum verzending antwoord	7/04/2021

Klacht 5:

Datum ontvangst klacht	5/05/2021
Kanaal klacht	E-mail
Onderwerp klacht	Overlast van gebrek aan dakgoot burens
Inhoud klacht	“Vandaag is het Politiekantoor Kaprijke gesloten gebleven, en telefoon steeds bezet. Ivm mijn gebuur: Na het afwerken van het dak vertikken ze om met een dakgoot het regenwater op te vangen en af te voeren. Wel een lange buis die vrij op de grond spuit en laat lopen. Dit komt over en door onze afsluiting en vervult onze achterbouw die ook vochtig wordt. Reeds een paar maanden is dit bezig. Ook worden er hoogstammige bomen geplant op 1.20 m afstand van de perceelsgrens. Dit is te zien op bijgevoegde foto en video. Graag een bezoek van U om vast te stellen.”
Ontvankelijk?	Nee, is gericht aan de politie, wij enkel ter info (zie artikel 2: §1, §2, §3 en §4).
Ontvankelijk verklaard op	
Klachtenbehandelaar	
Actie	Is gericht aan de politie, wij enkel ter info.
Datum verzending antwoord	

Klacht 6:

Datum ontvangst klacht	26/05/2021
Kanaal klacht	Telefonisch
Onderwerp klacht	Formulier IBA niet in orde
Inhoud klacht	 . Die moet iedere 5 jaar hernieuwd worden. Eind maart heeft ze een brief gekregen van De Watergroep om de hernieuwing te doen. Het formulier dat ze van het gemeentebestuur moet krijgen,

	moet binnen de 3 maanden teruggestuurd worden. Ze heeft daarvoor contact genomen met ██████████ Het formulier is nog niet in orde gebracht en ██████████ al lange tijd afwezig is, wordt mevrouw niet verder geholpen. Kan iemand contact opnemen met mevrouw?"
Ontvankelijk?	Ja (zie artikel 2: §1, §2, §3 en §4).
Ontvankelijk verklaard op	26/05/2021
Klachtenbehandelaar	Lucas Van der Meersch
Actie	Secretariaat heeft het direct doorgestuurd naar Lucas en TD voor directe opvolging. Er is contact opgenomen met mevrouw voor verdere afhandeling.
Datum verzending antwoord	26/05/2021 (tel)

Klacht 7:

Datum ontvangst klacht	13/07/2021
Kanaal klacht	3P/Website
Onderwerp klacht	Niet eens met organisatie fietstocht Schatten van Vlieg
Inhoud klacht	<p>"Voor de fietsroute in Lembeke van schatten van vlieg, moet je op het einde van de fietstocht naar de bib. Na de fiets- en wandeltocht moet je ook nog een spel spelen in de bibliotheek voor je een prijs uit mijn schatkist krijgt. Wij hebben de fietstocht op zondagnamiddag gereden. De bib is dan gesloten. Ik ben daarnet (13.07.2021 14.40 uur) naar de bib van Lembeke geweest.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onthaalbediende staat met mondmasker onder de neus 2. Onthaalbediende staat fier te vertellen dat ze in quarantaine heeft gezeten. 3. Ik meld dat we de fietstocht schatten van vlieg hebben gereden en dat we nog een vraag moesten beantwoorden in de bib. Onthaalbediende weet van niet of doet alsof ze van niets weet tot ik het opgezocht heb op de website van Kaprijke en het letterlijk voorlees. 4. onthaalbediende meldt dat er in Lembeke niets is, je moet daarvoor

	<p>naar Kaprijke. In de communicatie is daarvan niets te vinden.</p> <p>5. Krijg ik nog de vraag of mijn kinderen niet mee zijn. Mijn kinderen kunnen maar op 1 plaats tegelijkertijd zijn en met de stijgende coronabesmettingen heb je geen nood aan rondjoelende, alles vastpakkende kleuters in een gesloten ruimte. Daarnaast, mogen we nog kiezen wanneer we de route rijden?</p> <p>6. Is het nu de bedoeling om een fietstocht te doen van 10 km in Lembeke, dan naar huis te rijden om de auto te nemen om naar Kaprijke te rijden om een vraag te beantwoorden? of is het de bedoeling dat we 10 km fietsen langs autoluwe straten, en dan nog eens 6,8 km heen en terug naar Kaprijke fietsen en de expressweg oversteken met 2 kleuters?</p> <p>7. Moet ik nu mijn kleuters uit het sportkamp/opvang halen om naar de bib te gaan om de vraag te mogen beantwoorden?</p> <p>8. als het de bedoeling is om mensen zodanig te ergeren dat ze een degout krijgen van de bib, zijn jullie op de goede weg.”</p>
Ontvankelijk?	Nee, is beleidskeuze met betrekking tot uitwerking zoektocht. Dienstverlening is correct uitgevoerd geweest (zie artikel 3: §1 en §2).
Ontvankelijk verklaard op	
Klachtenbehandelaar	
Actie	<p>Ons personeelslid in de bib heeft haar te woord gestaan conform onze standaard dienstverlening, terwijl zij in eerste instantie bezig was met een andere klant.</p> <p>Mevrouw wilde daarbij niet op haar beurt wachten. Er werd volledig volgens de coronamaatregelen gewerkt. Omwille van praktische redenen wordt het materiaal van de zoektocht in de bib van Kaprijke bewaard. Deze info en de spelregels werden haar blijkbaar al op voorhand uitgelegd tijdens de</p>

	<p>cultuurraad van 29 juni 2021. Ook op de website en Facebook stond de nodige info. Deelname aan de zoektocht is volledig vrijwillig en mevrouw werd tot niets verplicht. Het is echter wel één van de bedoelingen dat kinderen tot in de jeugdafdeling van de bib geraken omwille van de leesbevordering.</p>
Datum verzending antwoord	2/08/2021
<u>Klacht 8:</u>	
Datum ontvangst klacht	22/09/2021
Kanaal klacht	E-mail
Onderwerp klacht	Regelmatige stroomuitval
Inhoud klacht	<p>“Goede dag mevrouw, mijnheer, Er is geen enkele gemeente, dorp of stad die zoveel uitval van elektriciteit heeft als Kaprijke. Ik weet het, we hebben pech. Vandaag terug geen elektriciteit, van 7.30 uur tot 16.00 uur, zeker voor de 20ste keer sedert ik hier ben komen wonen, 4 jaar geleden. Ik kan het niet meer bijhouden en ben er ziek van. Niet goed voor onze zonnepanelen, voor ons hart, voor het welzijn van de burgers, voor de economie (ben niet om boodschappen gekund, want de garagepoort ging niet open) enz..... OK, ik begrijp het, ik had hier maar niet moeten komen wonen. En dat het allemaal de schuld van Fluvius is, daar ga ik niet mee akkoord. Ook de gemeente kan aan Fluvius bepaalde voorwaarden stellen: bv. voor grote werken, maximum 4 uur elektriciteitsuitval en geen 8,5 uur zoals vandaag. Ik trek daar mijn conclusies uit.</p> <p>Met vriendelijke groeten, “</p>
Ontvankelijk?	Nee, is niet onze bevoegdheid maar van Fluvius (zie artikel 2: §1, §2, §3 en §4).
Ontvankelijk verklaard op	
Klachtenbehandelaar	

Actie	Uitleg gegeven dat stroomonderbrekingen nu eenmaal (gepland en ongepland) voorkomen bij werkzaamheden. Indien mevrouw verder hinder ondervindt, dient ze contact op te nemen met Fluvius (contactgegevens doorgegeven).
Datum verzending antwoord	23/09/2021
<u>Klacht 9:</u>	
Datum ontvangst klacht	23/09/2021
Kanaal klacht	Telefonisch
Onderwerp klacht	Vraag/klacht over lawaai door werkzaamheden.
Inhoud klacht	<p>“Deze persoon informeerde over de werf naast haar deur, Vaartstraat 86. Blijkbaar is daar 's morgens zeer vroeg (06.00 u) al veel rumoer, en ze vinden dat toch wat lastig.</p> <p>Ik heb haar beloofd de vraag door te spelen en dat ze een antwoordje zou krijgen. Volgt iemand op aub?</p> <p>Ik overliep met haar telefonisch het GAS en vond deze, wat spreekt over 08.00 uur voor <u>gemotoriseerde</u> toestellen.</p> <p>Maar ze sprak ook over kloppen en zagen. (niet-gemotoriseerd).</p> <p>Ik denk dat we dan enkel art. 561 van het strafwetboek hebben? Over nachtrumoer? Maar ik zie daar geen uren aan verbonden? Klopt het dat dat dan 22.00 – 06.00 uur is? (zie site stad gent? / immovlan, maar ik vind geen originele bron). Dan kan ze niet veel ondernemen denk ik?</p> <p>In het andere geval vroeg ze na te gaan of de werf een vergunning heeft met een afwijking op geluid. (§2 art 14 van ons GAS). Staat dat in de stedenbouwkundige vergunningen?”</p>
Ontvankelijk?	Nee, was enkel ter kennisgeving, mevrouw wilde geen klacht indienen (zie artikel 3: §1 en §2).

	Ontvankelijk verklaard op	
	Klachtenbehandelaar	
	Actie	Is geen klacht over de gemeentelijke werking. Maar we hebben mevrouw wel nader uitleg gegeven en indien ongeoorloofde geluidsoverlast zou voorkomen (door onwettig gebruik van gemotoriseerde materialen voor 08.00 uur), dat ze daarvoor een klacht kan indienen bij de politie.
	Datum verzending antwoord	23/09/2021
Advies		
Financiële verantwoording		
Voorstel	Kennisname verslag klachtencoördinator	
Stemmen		
Besluit	<u>Enig artikel:</u> neemt kennis van het verslag van de klachtencoördinator waaruit blijkt dat in de periode 1 januari 2021 – 30 september 2021 negen klachten werden ontvangen, waarvan er één ontvankelijk werd verklaard.	

17. Bekrachtigen van het collegebesluit van 16 augustus 2021 houdende lopende sociale of gratis tarieven IBO

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 Retributiereglement kinderopvang
Verwijzingsdocumenten	Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 augustus 2021 houdende goedkeuren lopende sociale of gratis tarieven IBO Gemeenteraadsbeslissing van 30 september 2021 houdende goedkeuren van het gewijzigde retributiereglement voor de kinderopvang in navolging van de wijziging van de schooluren, inzonderheid artikel 6
Verantwoording	Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 augustus 2021 houdende goedkeuring lopende sociale of gratis tarieven IBO;

	<p>Overwegende dat volgens het huidige retributiereglement voor gemeentelijke buitenschoolse kinderopvang, goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 30 september 2021, artikel 6 het volgende vermeldt:</p> <p>“Als de financiële situatie van de ouders daartoe aanleiding geeft, kan een sociaal tarief worden gehanteerd. Dit sociaal tarief bedraagt 50 % van de financiële bijdrage van de gezinnen die overeenkomstig de bepalingen in de artikels 2 en 3 werd vastgelegd.</p> <p>In zeer uitzonderlijke gevallen, wanneer de (kans)armoedesituatie van het gezin daartoe aanleiding geeft, kan het college van burgemeester en schepenen een gratis opvang toestaan. Het college van burgemeester en schepenen beslist over het al dan niet toekennen van het sociaal tarief of de gratis opvang op basis van een individueel dossier dat alle relevante aspecten voor een gemotiveerde beslissing bevat. Een toegekend sociaal tarief wordt door het college van burgemeester en schepenen periodiek geëvalueerd en indien noodzakelijk, bevestigd. Deze beslissingen van het college van burgemeester en schepenen dienen door de gemeenteraad te worden bekrachtigd.”</p>
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Bekrachten besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 augustus 2021 houdende goedkeuring van een aanvraag tot verlenging sociale of gratis tarieven IBO
Stemmen	<p>Aanvaard met eenparigheid van stemmen</p> <p>17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT</p> <p>0 tegen:</p> <p>0 onthoudingen:</p>
Besluit	<u>Enig artikel:</u> het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 augustus 2021 houdende de goedkeuring tot verlenging sociale of gratis tarieven IBO, wordt bekrachtigd.

De voorzitter schorst de zitting van 21.55 uur tot 22.05 uur.

18. Principiële goedkeuring tot opstart van verkennende fase voor potentiële gemeentefusie

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	<p>Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 inzonderheid artikel 304 en 345</p> <p>Inspraakreglement, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 28 februari 2019, inzonderheid artikel 2</p>
Verwijzingsdocumenten	
Verantwoording	<p>De bestuursmeerderheid vindt dat de tijd is aangebroken om de verschillende fusiemogelijkheden voor onze gemeente te onderzoeken. Men wenst de mening van de verschillende raadsleden en politieke fracties te kennen over dit belangrijke thema. De bestuursmeerderheid acht het wenselijk dat de gemeenteraad het licht op groen zet om in alle openheid de verschillende toekomstscenario's voor Kaprijke te onderzoeken.</p> <p>De Vlaamse overheid steunt vrijwillige fusies volop met een kaderdecreet fusies (welke is ingekaderd in het decreet lokaal bestuur), een financiële bonus voor fusionerende gemeenten, de mogelijkheid om tijdelijk een extra schepen in de nieuwe fusiegemeente aan te stellen, evenals een online draaiboek over de te nemen stappen en specifieke individuele begeleiding in elk fusietraject.</p> <p>Gemeenteraden van omliggende gemeenten nemen rond deze tijd hetzelfde initiatief om de mogelijkheden en opportuniteiten aangaande fusioneren te onderzoeken. Ook in de rest van Vlaanderen sturen steeds meer lokale besturen aan op schaalvergroting.</p> <p>Het is opportuun om ook voor Kaprijke de fusiemogelijkheden en opties te onderzoeken, niet alleen uit economische noodzaak (financiële druk), maar ook omwille van bestuurlijke redenen, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de garantie op een kwaliteitsvolle dienstverlening • het vergroten van de bestuurskracht • de problematiek van eenmansdiensten (bestuurlijke kwetsbaarheid) • de opportuniteiten voor interne efficiëntiewinsten • de steeds complexere maatschappelijke uitdagingen • sterkere positie binnen de regio <p>Daarom wordt aan de raad gevraagd principiële goedkeuring te hechten aan de opstart van de verkennende fase voor een potentiële gemeentefusie.</p> <p>E wordt een participatietraject opgestart volgens de vijf basisprincipes in artikel 2 van het inspraakreglement zodat inwoners, instellingen, bedrijven e.a. stakeholders tijdig betrokken worden in dit proces.</p> <p>Door de minderheid wordt volgend <u>amendement</u> ingediend: Toevoeging aan het agendapunt van volgende voorwaarde: De oprichting van een gemeenteraadsc commissie die dit onderzoek naar gemeentefusies vorm geeft, en opvolgt om dit voor te bereiden, advies te formuleren, en dat de invulling in een later stadium kan bekeken worden.</p>

Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Goedkeuring opstart van verkennende fase voor een potentiële gemeentefusie
Stemmen	<p><u>Stemming amendement:</u> Verworpen</p> <p>8 voor: Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Marnix Seels, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie Caekaert, Heidi Caekaert; 9 tegen: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Geert Du Pré, Stefaan Buyck, Bert Heynssens; 0 onthoudingen</p> <p><u>Stemming punt:</u> Aanvaard met volstreekte meerderheid</p> <p>9 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Geert Du Pré, Stefaan Buyck, Bert Heynssens 8 tegen: Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Marnix Seels, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie Caekaert, Heidi Caekaert 0 onthoudingen:</p>
Besluit	<u>Enig artikel:</u> keurt de opstart van de verkennende fase voor een potentiële gemeentefusie goed. Deze principiële beslissing heeft louter tot doel de verschillende mogelijkheden voor Kaprijke na te gaan. De burgemeester rapporteert hierover van zodra dit relevant is of van zodra hij hierom verzocht wordt door de leden van het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad.

19. Toegevoegd agendapunt ingediend door mevrouw Sylvie Caekaert namens SAMEN in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur – goedkeuren deelname van de gemeente Kaprijke aan Wereld diabetesdag op 14 november 2021

De gemeenteraad,

Wetten en reglementen	Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 21 Huishoudelijk reglement gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 31 januari 2019, inzonderheid artikel 3
	Mail van 23 oktober 2021 van mevrouw Sylvie Caekaert namens SAMEN met de vraag tot het toevoegen van een agendapunt aan de dagorde van de gemeenteraad

Verwijzingsdocumenten	Mail van 24 oktober 2021 met de melding van de gemeenteraadsvoorzitter dat het toegevoegde agendapunt ontvankelijk is verklaard
Verantwoording	<p>In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur kunnen gemeenteraadsleden uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.</p> <p>In toepassing van artikel 3 van het huishoudelijk reglement is een voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota overgemaakt aan de algemeen directeur.</p> <p>Het navolgend aanvullend agendapunt werd, samen met het bijhorend voorstel en toelichtende nota, na de vaststelling door de gemeenteraadsvoorzitter, onverwijld medegedeeld aan de gemeenteraadsleden:</p> <p>Aanvullend agendapunt gemeenteraad van 28 oktober 2021 namens SAMEN:</p>

Deelname van de gemeente Kaprijke aan Wereld diabetesdag 14 november 2021.

Door deel te nemen aan Wereld Diabetes Dag willen we onze inwoners bewust maken van het belang van een vroegtijdige diagnose en behandeling van diabetes want de complicaties zijn niet min.

De situatie rond de ziekte is over heel de wereld alarmerend: alleen al in België hebben bijna 1 miljoen mensen diabetes en zijn meer dan 1 op 3 er zich zelfs niet van bewust dat ze de ziekte hebben. Nochtans kan een vroegtijdige diagnose preventief werken en de ziekte afremmen.

Het wereldwijde symbool voor diabetes is een blauwe cirkel. De cirkel symboliseert het leven en de gezondheid, de blauwe kleur vertegenwoordigt de lucht die alle landen verenigt. De blauwe cirkel is het wereldwijde symbool voor diabetesbewustzijn. Elk jaar worden in de wereld verschillende gebouwen blauw verlicht om mensen bewust te maken van diabetes en ook wij, van de fractie Samen, willen ons lokale steentje hiertoe bijdragen.

In onze mooie gemeente zou een blauwe kleurfolie over de spots gekleefd kunnen worden die het stadhuis in Kaprijke en de kerk in Lembeke verlichten.

Samen vraagt goedkeuring aan de gemeenteraad om:

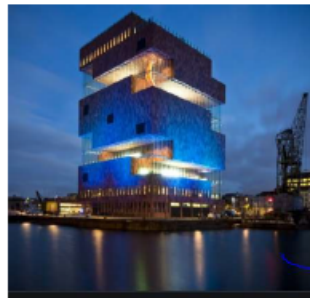
- Deel te nemen aan de wereld diabetesdag op 14/11/2021, door stadhuis in Kaprijke en de kerk in Lembeke blauw te verlichten.
- De deelname van onze gemeente via de gewoonlijke communicatiekanalen bekend maken, met een link naar de preventie.
- De deelname aan deze campagne jaarlijks herhalen.

Namens Samen

Sylvie Caekaert



UZ Leuven



Antwerpen



Advies

Financiële
verantwoording

Voorstel

Goedkeuren van het toegevoegd punt ingediend door de fractie SAMEN

Stemmen	Aanvaard met eenparigheid van stemmen 17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie CaECKAERT, Heidi CaECKAERT 0 tegen: 0 onthoudingen:
Besluit	<u>Enig artikel:</u> keurt het toegevoegd punt ingediend door de fractie SAMEN goed, waarbij gevraagd wordt om: <ul style="list-style-type: none"> • Deel te nemen aan de wereld diabetesdag op 14 november 2021, door het stadhuis in Kaprijke en de kerk in Lembeke blauw te verlichten. • De deelname van onze gemeente via de gewoonlijke communicatiekanalen bekend maken, met een link naar de preventie. • De deelname aan deze campagne jaarlijks herhalen.

Overeenkomstig artikel 31 van het decreet lokaal bestuur worden er aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge vragen gesteld.

BESLOTEN ZITTING

20. Wijzigen samenstelling gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening

De gemeenteraad,

Wetten reglementen	en Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 De Vlaamse Codex voor ruimtelijke ordening Het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening
Verwijzings- documenten	Het besluit van de gemeenteraad van 31 januari 2019 houdende bevestiging samenstelling gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2019 tot samenstelling van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening
Verantwoording	De gemeenteraad heeft in zitting van 26 september 2019 de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening samengesteld De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bestaat in de gemeente Kaprijke uit acht leden: <ul style="list-style-type: none"> • voor de deskundigen: drie effectieven met twee plaatsvervangers (de voorzitter dient ook een deskundige te zijn maar heeft geen plaatsvervanger);

	<ul style="list-style-type: none"> • voor de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en natuurverenigingen: één effectieve vertegenwoordiger met één plaatsvervanger; • voor de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars of landbouwers: één effectieve vertegenwoordiger met één plaatsvervanger; • voor de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen voor handelaars: één effectieve vertegenwoordiger met één plaatsvervanger; • voor de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers: één effectieve vertegenwoordiger met één plaatsvervanger; • voor de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers: één effectieve vertegenwoordiger met één plaatsvervanger. <p>Naar aanleiding van een nieuwe oproep, om de ontbrekende leden in te vullen, hebben volgende personen zich kandidaat gesteld:</p> <p>Als deskundige:</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>Voor de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars of landbouwers:</p> <p>[Redacted]</p> <p>De kandidaturen dienden ten laatste op 15 september 2021 ingediend te worden. De kandidaturen van [Redacted] werden laattijdig ingediend waardoor betrokkenen niet kunnen benoemd worden als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.</p>
Advies	
Financiële verantwoording	
Voorstel	Aanduiden plaatsvervanger

Stemmen	<p>Aanvaard met eenparigheid van stemmen 17 voor: Patrick Hugaert, Pieter Claeys, Yves De Baets, Hendrik Van de Veere, Frederik Versluys, Inge De Gussem, Filip Gijssels, Linde De Man, Wim De Waele, Alex Ruebens, Geert Du Pré, Marnix Seels, Stefaan Buyck, Bert Heynssens, Cindy van Hee-Lippens, Sylvie Caeckaert, Heidi Caeckaert 0 tegen: 0 onthoudingen:</p>
Besluit	<p><u>Artikel 1:</u> de samenstelling van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening wordt gewijzigd waarbij:</p> <p>de volgende persoon wordt benoemd voor de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars of landbouwers: [REDACTED]</p> <p>de volgende persoon wordt benoemd als plaatsvervangende deskundige: [REDACTED].</p> <p><u>Artikel 2:</u> de kandidaturen van [REDACTED] werden laattijdig ingediend waardoor deze onontvankelijk zijn verklaard.</p>

Hier eindigt de zitting (22.32 uur).

Aangezien geen opmerkingen zijn gemaakt betreffende de notulen en het zittingsverslag van de vorige zitting, zijn de notulen en het zittingsverslag van donderdag 30 september 2021 goedgekeurd en worden ze ondertekend door de voorzitter en de algemeen directeur.

Aldus gedaan in zitting van 28 oktober 2021

Karine Goegebeur
algemeen directeur

Patrick Hugaert
gemeenteraadsvoorzitter



Digitally signed by Karine
Goegebeur (Signature)
Date: 2021.11.26
20:03:24 +01:00



Digitally signed by Patrick
Hugaert (Signature)
Date: 2021.11.26
12:48:49 +01:00